

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ОЗДОРОВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РАМКАХ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА

APPLICATION OF MODERN METHODS OF REHABILITATION OF ALCOHOL INDUSTRY ENTERPRISES IN THE FRAMEWORK OF BANKRUPTCY PROCEEDINGS

I. Baykov

Summary. The relevance of this study is explained by the novelty of using methods of rehabilitation of alcohol industry enterprises within the framework of the bankruptcy institute, which has its own characteristics and has not yet been the subject of in-depth study. There is not enough clear and well-established practice in this area, but it is steadily developing and functioning in our time. The purpose of the article is to consider the possibilities of using modern methods of rehabilitation of alcohol industry enterprises in the framework of bankruptcy proceedings. The research objectives are to consider the main methods of rehabilitation of alcohol industry enterprises within the framework of bankruptcy proceedings, which are currently available in the scientific literature; to identify the features of the bankruptcy procedure of alcohol industry enterprises within the framework of bankruptcy proceedings. The research methodology is based on a systematic approach. The methods of the general scientific group were used in the work: the comparative legal method, the method of analysis, as well as the historical method.

Based on the results, the author concluded that for the effective application of rehabilitation methods within the framework of the institute of bankruptcy of legal entities in Russia, continuous improvement of the legal framework, improvement of practice and professional development of specialists is necessary. An important aspect is the participation of both theorists and practicing lawyers to create effective mechanisms that help commercial enterprises overcome financial crises and protect their rights and interests in the bankruptcy process.

Keywords: institute of bankruptcy, bankruptcy procedure, recovery methods, efficiency assessment, alcohol industry.

Байков Илья Александрович

*Аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Орел
ilja.bajkov@gmail.com*

Аннотация. Актуальность данного исследования объясняется новизной применения методов оздоровления предприятий алкогольной промышленности в рамках института банкротства, который имеет свои особенности и еще не стал предметом глубокого изучения. В этой сфере недостаточно ясной и устоявшейся практики, однако она уверенно развивается и функционирует в наше время. Цель статьи заключается в том, чтобы рассмотреть возможности применения современных методов оздоровления предприятий алкогольной промышленности в рамках процедуры банкротства.

Задачи исследования состоят в том, чтобы рассмотреть основные методы оздоровления предприятий алкогольной промышленности в рамках процедуры банкротства, имеющиеся на сегодня в научной литературе; выявить особенности процедуры банкротства предприятий алкогольной промышленности в рамках процедуры банкротства.

Методология исследования основана на системном подходе. В работе применялись методы общенаучной группы: сравнительно-правовой метод, метод анализа, а также исторический метод.

По итогу проведенного исследования автор статьи пришел к выводу о том, что для эффективного применения методов оздоровления в рамках института банкротства юридических лиц в России необходимо постоянное улучшение правовой базы, совершенствование практики и повышение квалификации специалистов. Важным аспектом является участие как теоретиков, так и практикующих юристов для создания действенных механизмов, которые помогают коммерческим предприятиям преодолевать финансовые кризисы и защищают их права и интересы в процессе банкротства.

Ключевые слова: институт банкротства, процедура банкротства, методы оздоровления, оценка эффективности, алкогольная промышленность.

Введение

Актуальность темы исследования состоит в том, что процесс правового регулирования банкротства в России демонстрирует развитие данного института. На начальных этапах нормы, касавшиеся банкротства, в основном применялись к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. Сегодня банкротство — это юридический процесс, призванный

помочь юридическим и физическим лицам, которые не в состоянии выплатить свои долги. Процесс банкротства преуменьшает массу финансовых проблем, позволяя предприятиям ликвидировать или реструктурировать свои долги под надзором суда по делам о банкротстве.

Алкогольная промышленность, характеризующаяся высокой конкуренцией, значительными капитальными вложениями и специфическими требованиями к регули-

рованию, особенно уязвима к экономическим кризисам. Предприятия алкогольной промышленности часто сталкиваются с проблемами, приводящими к банкротству, такими как снижение спроса, рост цен на сырье, жесткая конкуренция со стороны импортной продукции и неэффективное управление. В таких ситуациях применение современных методов оздоровления становится критически важным для сохранения предприятия и минимизации потерь кредиторов.

Цель процедуры банкротства состоит в том, чтобы наилучшим образом и равномерно удовлетворить требования кредиторов в полном объеме. Для достижения данной цели проводится либо ликвидация несостоятельного предприятия алкогольной промышленности путем использования имеющихся активов должника и распределения вырученных средств, либо проводится санация, в результате которой требования кредиторов все-таки могут быть удовлетворены. В качестве путей санации рассматриваются, в частности, так называемая «передаточная санация», иначе говоря, продажа компании или процедура планирования банкротства.

В рамках проведенного исследования рассмотрены особенности отрасли, влияющие на выбор стратегии оздоровления, а также анализ эффективности различных методов, таких как реструктуризация долга, оптимизация производства, диверсификация деятельности и привлечение инвестиций. Особое внимание уделено правовым аспектам и рискам, связанным с применением данных методов в условиях банкротства.

Методы и материалы

Материалами теоретической части исследования послужили тезисы, изложенные в работах таких авторов, как В.Ю. Богер [2], Е.А. Вечтомова [2], В.С. Каменков [5], Н.В. Кобозева [6], К.Б. Кораев [7], А.А. Кравченко [8], П.М. Морхат [9], Е.Д. Суворов [11], И.М. Суходольский [12] и др.

Некоторые положения и гипотезы были нами приняты из работ таких исследователей, как С.А. Карелина [10], И.В. Фролов [10] и др.

В рамках исследования использовались следующие общенаучные методы: сравнительно-правовой метод, метод анализа, а также исторический метод.

Результаты и обсуждения

Законодательство о банкротстве в России имеет свою историю развития, начиная с принятия Закона «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» в 1992 году, который охватывал как юридические лица, так и индивидуальных предпринимателей, и внес новшества в такие

процедуры банкротства, как санация и реорганизация. Позже был принят Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», который заменил предыдущий закон. Этот закон, принятый 26 октября 2002 года, продолжает действовать сегодня и определять основные принципы и процедуры банкротства в России [1].

Запуск процедуры банкротства позволяет юридическим лицам создать план погашения своих долгов в течение определенного периода. Чтобы решить, является ли банкротство правильным вариантом, руководству коммерческого предприятия необходимо тщательно рассмотреть финансовое положение. Тщательный финансовый анализ может помочь оценить возможности и определить, является ли банкротство лучшим решением в конкретных обстоятельствах.

Все компании должны пройти процедуру банкротства по правилам, независимо от того, являются ли они корпорациями, товариществами, самозанятыми или индивидуальными предпринимателями. В случае с предприятием алкогольной промышленности любой законный представитель может подать заявку. Требование кредитора о привлечении заемных средств допускается только в том случае, если оно соответствует определенным требованиям. При этом заявитель должен предоставить документацию, подтверждающую претензию, и также следует указать, что должник не в состоянии выполнить это обязательство.

В апреле 2023 года Министерство финансов РФ подготовило изменения в Федеральный закон № 171-ФЗ, которые позволят компаниям с аннулированными или приостановленными лицензиями, в случае начала процедуры банкротства или признания лицензии несостоятельной, реализовывать имеющиеся запасы этилового спирта, алкоголя и спиртосодержащих товаров. Вырученные средства от этих продаж будут направлены на погашение долгов перед государственными органами и другими кредиторами. Такой подход предоставит возможность получать средства с продаж остаточных запасов, которые затем смогут быть использованы для расчетов по долгам.

Также предполагается разрешить производителям этилового спирта в течение двух месяцев с момента аннулирования или прекращения лицензии передавать остатки продукции другой организации, обладающей лицензией на производство, хранение и сбыт алкогольной и спиртосодержащей продукции. На данный момент, остатки этилового спирта, не проданные в течение двух месяцев, считаются незаконными и подлежат уничтожению [2, с. 35].

Традиционные предприятия алкогольной промышленности производят спиртные и другие напитки для

крупных розничных сетей. Кроме того, они часто экспортируют свои товары в различные европейские страны. Тяжелый удар на предприятия алкогольной промышленности оказала общая экономическая ситуация, а также высокие затраты на электроэнергию, что явилось основными причинами неплатежеспособности. В последние месяцы стало известно о неоднократных процедурах банкротства предприятий алкогольной промышленности. Тем не менее, коэффициент несостоятельности или количество банкротств в 2023 году составил 40 на 10 000 предприятий.

Особенности алкогольной промышленности, влияющие на выбор методов оздоровления:

- высокая зарегулированность подразумевает строгие требования к лицензированию, акцизной политике и стандартам качества продукции, что ограничивает возможности для быстрой реструктуризации и диверсификации;
- зависимость от сырья, т.к. цена и качество сырья (зерно, виноград, сахар и т.д.) значительно влияют на себестоимость алкогольной продукции и прибыльность предприятия;
- алкогольная продукция обладает специфическим спросом, который чувствителен к экономическим колебаниям и изменениям в предпочтениях потребителей;
- на рынке алкогольной продукции присутствует большое количество как крупных, так и мелких производителей, что усиливает конкуренцию и давление на цены.

Процедура банкротства предприятий алкогольной промышленности предназначена для коллективного удовлетворения всех кредиторов (т.е. всех, кому компания-банкрот должна что-либо). Для этого активы должника используются конкурсным управляющим, а вырученные средства распределяются. В качестве начальных оснований для процедуры банкротства рассматриваются неплатежеспособность предприятия алкогольной промышленности, угроза неплатежеспособности и чрезмерная задолженность. Процедура банкротства открывается только при наличии достаточной конкурсной массы (активов компании) для покрытия процессуальных расходов (судебные издержки, вознаграждение и личные расходы конкурсного управляющего и т.д.). До начала процедуры банкротства пострадавшие могут связаться с компанией напрямую.

С открытием процедуры банкротства все активы предприятия алкогольной промышленности становятся основной массой несостоятельности. Требования заявленных кредиторов удовлетворяются в той мере, в какой для этого достаточно средств. Если масса банкротства недостаточна для удовлетворения всех требований, они удовлетворяются только пропорционально, т.е. каждый

правомочный кредитор получает долю от своей общей суммы требований. Прекращение производства из-за отсутствия массы может быть произведено как до, так и после открытия процедуры банкротства. После прекращения процедуры, обанкротившемуся предприятию возвращается право распоряжаться, возможно, оставшейся массой.

Хорошая новость заключается в том, что банкротство предприятия не обязательно означает прекращение работы. Оперативные действия, например, в сфере алкогольной промышленности, во многих случаях являются важной частью восстановления компании в условиях кризиса. Чтобы предприятию алкогольной промышленности снова начать получать прибыль, необходимо сократить операционные расходы или увеличить объем выпуска алкогольной продукции. Это может относиться как к объемам производства алкогольной продукции, так и к количеству предложений в дистрибуции. Однако, если санация проводится в рамках процедуры банкротства, необходимо учитывать некоторые особенности реализации мер по улучшению операционной деятельности. Здесь можно провести грубое различие между процедурным урегулированием в рамках обычной процедуры банкротства и в рамках процедуры планирования банкротства с возможным самоуправлением. Обычные процедуры банкротства представляют собой, чаще всего, краткосрочные меры по обеспечению безопасности.

Рассмотрим современные методы оздоровления предприятий алкогольной промышленности в процедуре банкротства:

- реструктуризация долга включает переговоры с кредиторами о изменении условий кредитования, включая отсрочку платежей, снижение процентных ставок и конвертацию долга в капитал [6, с. 127]. В сфере алкогольной промышленности важно учитывать специфику залогового обеспечения (оборудование, лицензии, земельные участки);
- оптимизация производства подразумевает сокращение издержек путем повышения эффективности производства, модернизации оборудования, оптимизации логистики и управления запасами. Применение современных технологий и автоматизации может существенно улучшить показатели;
- диверсификация деятельности включает расширение ассортимента продукции, освоение новых рынков сбыта, разработку новых брендов и поиск новых каналов дистрибуции. В отрасли алкогольной промышленности диверсификация может включать в себя производство сопутствующих товаров (например, безалкогольных напитков, закусок).
- привлечение инвестиций означает поиск стратегических инвесторов, готовых вложить капитал

в оздоровление предприятия и его дальнейшее развитие. Привлечение инвестиций может осуществляться через выпуск новых акций или привлечение заемных средств на выгодных условиях.

В случае применения перечисленных методов закономерно возникают правовые аспекты и риски:

- применение методов оздоровления в рамках процедуры банкротства должно строго соответствовать законодательству. Необходимо учитывать права кредиторов, соблюдать процедурные нормы и получать разрешения арбитражного суда на проведение тех или иных действий;
- несогласие кредиторов на реструктуризацию, т.к. иногда кредиторы могут настаивать на ликвидации предприятия, если считают, что оздоровление невозможно или невыгодно;
- недостаточность средств для реализации плана оздоровления также может стать препятствием для успешного завершения процедуры;
- также необходимо учитывать изменение рыночной конъюнктуры, ведь непредсказуемость рынка может свести к нулю усилия по оздоровлению;
- несоблюдение правовых норм может привести к отмене решения суда о банкротстве и привлечению к ответственности.

В таком случае целесообразны действия, ограниченные отдельными областями и дающие быстрые результаты. Примером такой меры является анализ запасов, чтобы определить потенциал для их краткосрочной прибыли. Одновременно с этим, сокращается время обработки заказов и затраты на административный персонал. Тем не менее, начало действий имеет смысл уже в процессе банкротства, чтобы как можно скорее вывести предприятие алкогольной промышленности на качественный уровень после завершения процесса и обеспечить стабильную рыночную доходность.

Таким образом, успешное оздоровление предприятий алкогольной промышленности в рамках процедуры банкротства требует комплексного подхода, включающего в себя тщательный анализ финансового состояния предприятия, разработку эффективной стратегии оздоровления с учетом специфики отрасли, учет всех правовых аспектов и умение вести переговоры с кредиторами и потенциальными инвесторами. Выбор оптимального набора методов зависит от конкретной ситуации и требует профессионального подхода со стороны управляющего и консультантов. Внедрение инновационных технологий и гибкость в принятии решений также играют ключевую роль в успешном завершении процедуры банкротства и дальнейшем развитии предприятия алкогольной промышленности.

Выводы

В рамках проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы: если процедура банкротства направлена на поддержку дальнейшего существования компании, меры по улучшению операционной деятельности могут быть необходимым условием для успешного проведения санации. Необходимая ликвидность может быть сохранена или даже увеличена, и компания может быть приведена в порядок с точки зрения операционной прибыли уже во время процесса. Надо понимать, что помимо финансовых аспектов, операционные изменения также положительно влияют на моральный дух сотрудников, ведь часто банкротство вызывает у сотрудников опасения по поводу возможных увольнений. Начало работы по улучшению активов и вовлечение в это сотрудников вселяют уверенность в том, что компания снова движется вперед и сотрудники по-прежнему нужны. Это еще один важный вклад в успешную реконструкцию предприятия после завершения банкротства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон Российской Федерации от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [Принят Государственной Думой Российской Федерации 27 сентября 2002 г.: одобрен Советом Федерации Российской Федерации 16 октября 2002 г.]: в редакции Федерального закона Российской Федерации от 26 декабря 2024 г. № 478-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 28.10.2002. — № 43. — Ст. 4190; 2024. — № 1. — Ст. 12.
2. Вечтомова, Е.А. Богер, В.Ю. Анализ рынка алкогольной продукции // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК-продукты здорового питания. — 2021. — № 1. — С. 23–37.
3. Институт несостоятельности (банкротства) в зарубежных странах в таблицах и схемах: учебно-методическое пособие / отв. ред. С.А. Карелина. — М.: Юстицинформ, 2020. — 340 с.
4. Карелина, С.А. Несостоятельность (банкротство): учебный курс. В 2 т. Т. 2. — М.: Статут, 2019. — 838 с.
5. Каменков, В.С. История развития законодательства о банкротстве в России и Белоруссии // Безопасность бизнеса. — 2019. — № 3. — С. 78.
6. Кобозева, Н.В. Банкротство: учет, анализ, аудит: практическое пособие. — М.: ИНФРА-М, 2023. — 208 с.
7. Кораев, К.Б. Мировое соглашение в деле о банкротстве // Арбитражный и гражданский процесс. — 2021. — № 7. — С. 113–116.
8. Кравченко, А.А. Механизм реализации принципа добросовестности в сфере несостоятельности (банкротства): монография. — М.: Юстицинформ, 2022. — 320 с.
9. Морхат, П.М. Правоотношения и юридическая ответственность в сфере несостоятельности (банкротства): монография. — М.: Юстицинформ, 2021. — 620 с.
10. Реформирование института несостоятельности (банкротства) в современной России: проблемы правовой эффективности: монография / отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. — М.: Юстицинформ, 2020. — 340 с.
11. Суворов, Е.Д. Банкротство в практике Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: энциклопедия правовых позиций за 2014–2018 гг. Выпуск второй: энциклопедия. — М.: Статут, 2019. — 447 с.
12. Суходольский, И.М. Участие государства в процессе несостоятельности (банкротства): научное издание. — М.: Юстицинформ, 2024. — 264 с.

© Байков Илья Александрович (ilja.bajkov@gmail.com)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»