

# СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ПЛАНИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

## A SYSTEMATIC APPROACH TO THE STUDY OF THE STRATEGIC PLANNING OF THE ORGANIZATION

*Y. Bolovintsev*

### Annotation

The subject of research is the use of a systematic approach to strategic planning for the organization. The author discussed in detail aspects of the topic from the perspective of general systems theory, scientific disciplines, its students, the most general principles and laws of functioning and development of complex systems. Explore alternative approaches to the study of complex open systems advanced by synergy and universal organizational science – tectology. Uncontested accepted assumption that a systematic approach involves mainstreaming of specific aspects of the functioning of the organization in their relationship.

**Keywords:** Planning, strategy, system, the scientific approach, the economy of the organization, management.

**Боловинцев Юрий Александрович**  
К.э.н., докторант,  
Институт экономики РАН

### Аннотация

Предметом исследования является применение системного подхода к стратегическому планированию деятельности организации. Автором подробно рассмотрены аспекты темы с точки зрения общей теории систем, научных дисциплин, ее изучающих, наиболее общие принципы и закономерности функционирования и развития сложных систем. Изучены альтернативные подходы к исследованию сложных открытых систем выдвигаемые синергетикой и всеобщей организационной наукой – тектологией. Безальтернативно принято допущение того, что системный подход предполагает всесторонний учет специфических аспектов функционирования организации в их взаимосвязи.

### Ключевые слова:

Планирование, стратегия, система, научный подход, экономика организации, управление.

## ВВЕДЕНИЕ

Системный подход является базовым направлением методологии научных исследований, основывающимся на рассмотрении объекта исследования как целостной совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих объектов и их отношений. Системный подход к исследовательской деятельности представляет собой способ организации процесса комплексного изучения взаимосвязей и закономерностей развития объекта с целью повышения эффективности его функционирования. Следует отметить, что системный подход является не столько методом решения задач, сколько методом их постановки на качественно более высоком уровне. Основателями системного подхода к научным исследованиям являются: Л. фон Берталанфи, А. А. Богданов, Э. де Боно, А. Холл, Р. Фейджин, Г. Саймон, П. Друкер, А. Чандлер. Из отечественных учёных, расширивших некоторые аспекты применения системного подхода к управлению, следует отметить Н.Н. Моисеева, И. В. Блауберга, В. Н. Садовского, Э. Г. Юдина, С. А. Черногора, А.Н. Малюту и др[1].

Целью настоящей работы является исследование системного подхода к стратегическому планированию развития организации.

Практически все современные науки развиваются на основе системного подхода к познанию, так как он представляет единый и наиболее оптимальный подход к познанию, дающий возможность получить наиболее полное и целостное представление об объекте исследования. Общая теория систем является наиболее общей методологической концепцией исследования различного рода систем и представляет собой концептуальную основу применения системного подхода, конкретизируя его принципы и методы.

Основателем общей теории систем является Л. фон Берталанфи, работа которого с заключением о необходимости формирования общей теории систем вышла в 1949 г., а окончательное оформление общей теории систем происходит к 1962 году

*Согласно принципам теории систем, идентификацию территориальных экономических систем, должна включать следующий ряд последовательных этапов:*

- ◆ выделение элементов системы на основе критериев однородности;
- ◆ определение границ системы на основе общнос-

ти и компактности расположения элементов;

- ◆ выявление иерархических системообразующих связей между элементами системы;
- ◆ установление внутренней структуры системы: выявление функциональной структуры и подсистем более низкого ранга;
- ◆ выявление взаимосвязей другими системами того же иерархического уровня.
- ◆ определение места системы в системе более высокого ранга [2].

Преимуществом системного подхода, также применяемого при исследовании национальных и региональных инновационных систем, является возможность детального структурного и факторного анализа, позволяющего выявлять межсистемные взаимосвязи, взаимобусловленное поведение элементов.

*Людвиг фон Берталанфи также считал, что общие цели и методы с теорией систем имеют следующие научные дисциплины:*

- ◆ кибернетика – наука о закономерностях процессов управления и передачи информации в системах различной природы;
- ◆ системология – наука о системности мира, проектировании и управления сложными иерархическими системами;
- ◆ топология – наука об исследовании внеметрических областях знания, таких, как сетевые системы и тематические графы;
- ◆ теория информации – раздел прикладной математики, об общих свойствах информации и оптимизации систем передачи, хранения и обработки данных;
- ◆ теория игр – раздел прикладной математики, изучающий с позиций логики и рациональности конкуренцию двух или более противодействующих субъектов с целью максимизации выигрыша [3].

*Среди прикладных дисциплин, основывающихся на положениях общей теории систем, можно выделить следующие:*

- ◆ факторный анализ – совокупность технологий и процедур выделения и анализа факторов развития социально-экономических систем;
- ◆ системная инженерия – область науки и техники, исследующая процессы проектирования и эксплуатация многокомпонентных систем экономического и технико-экономического характера.
- ◆ теория интегральной индивидуальности В. Мерлина, расширившая общую теорию систем в сфере изучения индивидуальных стилей деятельности и трансдис-

циплинарных исследований социальных систем [4].

Альтернативные подходы к исследованию сложных открытых систем выдвигает такое направление современной науки, как синергетика, основанная на объяснении феноменов самоорганизации, автоколебаний и коэволюции в социально-экономических системах. Основателями синергетики традиционно считаются Г. Хакен и И. Пригожин, сформировавшие в своих работах теоретический фундамент изучения неравновесных систем и феномена энтропии в открытых системах.

Стремление к системному, комплексному анализу данных проблем проявилось в оригинальной идее создания А. А. Богдановым (1873–1928) всеобщей организационной науки – тектологии. Тектология как наука об общих законах организации во многом предвосхитила появление теории организации – кибернетики, основателем которой считают американского математика Норберта Винера (1894–1964). В известной мере тектология стала предшественницей и синергетики (70–е гг. XX в.) как современного междисциплинарного направления научных исследований общих закономерностей и принципов самоорганизации в социально-экономических системах. Если в рамках кибернетики система организуется под действием управляющего субъекта, то с точки зрения синергетики управляющие параметры только запускают ее внутренний механизм самоорганизации [5].

В работах А. Богданова был сформирован ряд общесистемных закономерностей и принципов развития сложных открытых систем, которые позднее были конкретизированы и получили развитие в рамках общей теории систем.

*К наиболее общим принципам и закономерностям функционирования и развития сложных систем относятся:*

- ◆ закон "необходимого разнообразия": рост разнообразия элементов систем приводит как к повышению устойчивости системы за счёт формирования компенсаторных эффектов, так к её снижению её структурного единства;
- ◆ закон иерархической компенсации: рост разнообразия на высшем уровне управления системой обеспечивается его эффективным ограничением на нижестоящих уровнях;
- ◆ закон минимума: устойчивость системы в целом зависит от наименьших относительных сопротивлений её элементов;
- ◆ закон расхождения: параллельная активность двух тождественных систем приводит к прогрессирующему накоплению различий между ними;
- ◆ закон замещения опыта: информация об изменениях параметров систему, имеет тенденцию замещать

информацию о её первоначальном состоянии;

- ◆ гипотеза "семиотической непрерывности": система представляет собой прообраз среды её функционирования и отражает её существенные свойства, а изменение системы происходит одновременно с изменением её окружения;

- ◆ принцип обратной связи: целостность и устойчивость функционирования сложных иерархических систем достигается за счёт замыкания обратной связи – непрерывной обратной информации о реакции на воздействия;

- ◆ принцип организационной непрерывности: любая сложная система принципиально разомкнута относительно своего внутреннего состава, вследствие чего она также опосредовано со своей внешней средой;

- ◆ принцип организационной совместимости: организационные взаимодействия объектами обусловлены наличием у них относительной качественной однородности;

- ◆ принцип взаимно-дополнительных соотношений: любое системное расхождение предполагает параллельную тенденцию развития, дополнительных взаимосвязей;

- ◆ принцип моноцентризма: устойчивая система управляется одним центром с целью предотвращения процессов потери координации;

- ◆ принцип сегрегации: сложные системы характеризуются прогрессирующим характером снижения плотности взаимодействий между элементами в ходе их дифференциации;

- ◆ принцип прогрессирующей механизации: при развитии сложных систем их части остаются фиксированными по отношению к определённым механизмам;

- ◆ принцип актуализации функций: система обла-

дает организационным единством, если её элементы обладают функциями сохранения и развития системы в целом [6].

Для синергетики в целом свойственно определение структуры системы как состояния, возникающего в результате многовариантного и неоднозначного поведения многоэлементных структур и многофакторных сред, которые развиваются вследствие открытости, притока энергии извне, нелинейности внутренних процессов.

Системный подход к исследованию планирования стратегической деятельности организации представляет собой методология комплексного рассмотрения структуры взаимосвязей организации во внутренней и внешней среде. Организация как объект управления рассматривается в виде совокупность взаимосвязанных элементов (компонентов системы). В экономических системах возможно выделение подсистем, сама система в свою очередь является подсистемой более высокого порядка. С точки зрения стратегического управления важны такие аспекты системного подхода как: связь с внешней средой, обратная связь, "вход" и "выход". Данный подход позволяет полноценно исследовать сущностные особенности предприятия с целью разработки оптимальной системы управления. Наиболее общий подход к рассмотрению предприятия как системы представлен на рис. 1.

Системный подход также является необходимым условием применения различных методов математического моделирования и прогнозирования развития организации. Для исследования планирования стратегической

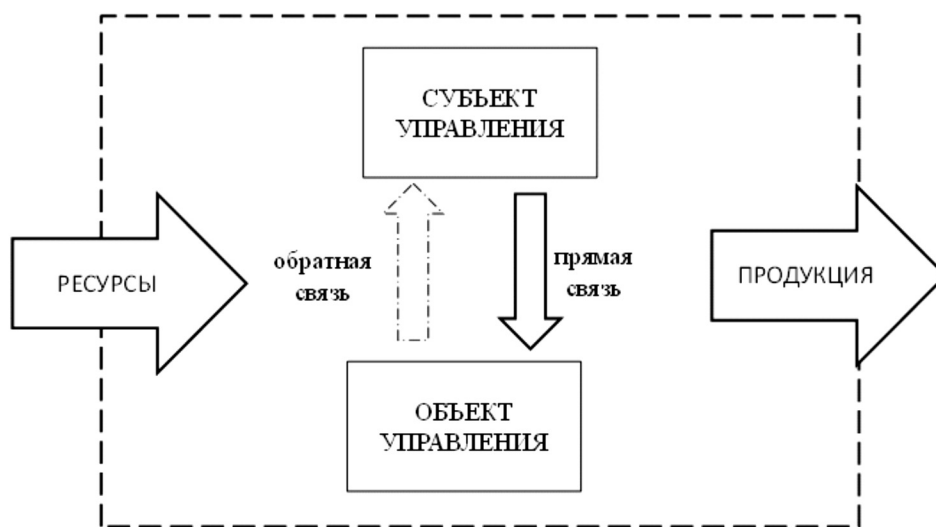


Рисунок 1. Обобщённый подход к рассмотрению организации как системы.

деятельности организации в рамках системного подхода также используются различные средства, среди которых можно выделить: графические, матричные, средства сетевого анализа, теорию графов и т.п. [7].

Каждая организация с точки зрения системного подхода к стратегическому управлению обладает присущими ей особенностями реализации стратегических программ, обусловленные различиями в реакции на различные методы управления и факторы внешней среды [8]. Системный подход к управлению предполагает, что подсистемы организации находятся в тесной взаимосвязи между собой, а также формируют социально-экономические связи с внешней средой. Таким образом, организация рассматривается иерархически выстроенный комплекс взаимосвязанных элементов, объединённых в относительно автономные подсистемы.

Важным аспектом планирования стратегической деятельности организации является разработка рациональной организационной структуры системы стратегического управления. В связи с этим применение системного подхода в процессе исследования и совершенствования структуры управления обусловлено возможностью ранжирования целей организации по уровням управления. Каждая из основных целей развития организации реализуется через решение совокупности управленчес-

ких задач в рамках функциональных подсистем и интегрированных структурных подразделений аппарата управления.

Применение системного подхода даёт возможность оценки структуры материальных, финансовых и информационных потоков организации. В данном случае производственные и управленческие процессы могут быть представлены в виде сложной системы горизонтальных и вертикальных потоков, имеющих неритмичный характер. На сегодняшний день для оптимизации параметров описанных выше применяется инструментарий системного анализа, в частности матричные методы расчета. Одним из основных направлений совершенствования системы управления организацией является выявление затрат времени и ресурсов на управленческий цикл с целью оптимизации структурного состава аппарата управления, а также исследование возможных резервов оптимизации всей совокупности рассматриваемых потоков по времени [9]. Графическая модель процесса формирования и совершенствования системы стратегического управления организацией представлена на рис. 2.

Также система стратегического планирования развития организации может строиться на различных подходах к участию руководителей и специалистов в процессе разработки стратегии. Отличительные особенности под-



Рисунок 2. Процесс формирования и совершенствования системы стратегического управления организацией.

Рисунок 3.

Формирование набора методов и инструментов стратегического планирования развития организации.

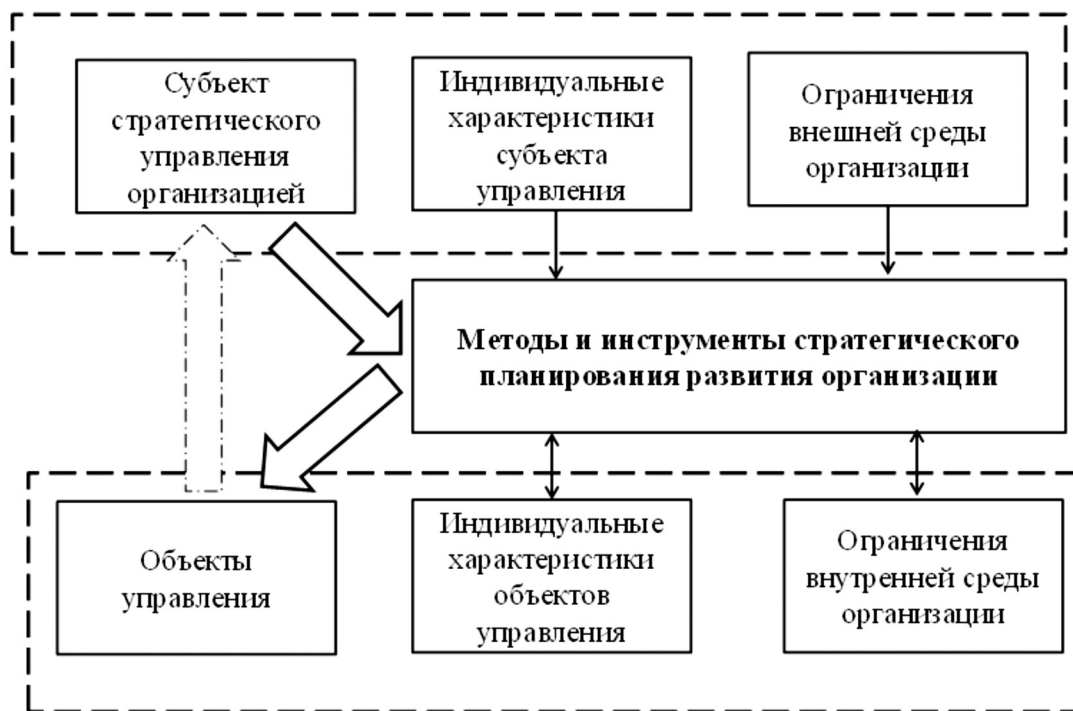


Таблица 1.

Подходы к организации системы стратегического планирования.

Подход к организации системы стратегического планирования	Сущность подхода к управлению	Роль руководителя в разработке стратегии	Роль специалистов в разработке стратегии
Авторитарный	Система полностью подчинена руководителю, имеющему решающий голос при оценке стратегических альтернатив и определении основных целей	Стратегия полностью разрабатывается топ-менеджментом.	Стратегия централизованно "пускается" сверху вниз, ограничены возможности обратной связи
Коллегиальный	Руководство организации делегирует разработку стратегии команде специалистов.	Руководитель определяет основные стратегические направления и координирует процесс планирования	Специалисты предлагают стратегические альтернативы, детализируют выбранные направления развития
Интерактивный	Широкое вовлечение сотрудников организации в процесс стратегического планирования на основе механизмов обратной связи	Руководство привлекает к разработке стратегии компетентных специалистов, использует предложения работников	Сотрудники координируются руководством в процессе сбора и анализа информации
Конкурентный	Конкурентной борьбой между сотрудниками в процессе формирования стратегических альтернатив, стимулирование к первенству в выдвижении нужных идей.	Мотивирует инициативу сотрудников искать эффективные способы реализации стратегии и предлагать альтернативные проекты.	Сотрудники выступают в роли конкурентов, направляя лучшие идеи на согласование руководству

ходов к организации стратегического планирования представлены в табл. 1.

Перечисленные способы организации работы системы стратегического планирования на практике комбинируются единый сложный стратегический процесс. Способность руководства организации интегрировать преимущества несколько способов создания стратегии в единый процесс является фактором конкурентоспособности, лежащим в основе долгосрочного стратегического преимущества над конкурентами. Формирование набора методов и инструментов стратегического управления в рамках социально-экономических систем формируется субъектом управления с учётом особенностей и ограничений внутренней и внешней среды управления, а также обратной связи с объектами [10].

Графическая модель субъект-объектных взаимодействий в рамках процесса определения методов и инструментов стратегического планирования развития организации представлена на рис. 3.

## ВЫВОД

Таким образом, системный подход представляет со-

бой основу применения рассмотренных ранее методов управления развитием организации.

Данный подход предполагает исследование системы стратегического планирования как целостной совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих структурных подразделений и их отношений с объектами внутренней и внешней среды.

Системный подход к исследованию планирования стратегической деятельности организации представляет собой способ организации процесса комплексного изучения взаимосвязей и закономерностей развития организации с целью повышения эффективности его функционирования. Автором были изучены и обобщены основные принципы и факторы применения стратегического подхода к исследованию и совершенствованию системы стратегического планирования организации.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что способность высшего руководства интегрировать преимущества различных подходов к стратегическому планированию в рамках целостной организационной структуры лежит в основе долгосрочного стратегического преимущества предприятия над конкурентами.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Каткало, В.С. Эволюция теории стратегического управления. Высшая школа менеджмента СПбГУ. – 2-е изд. – СПб.: Изд-во "Высшая школа менеджмента"; Издат. дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2008. – 548 с.
2. Валуев С.А., Волкова В.Н., Игнатъева А.В. и др. Системный анализ в экономике и организации производства. – СПб.: Политехника, 1999. – 137 с.
3. Игнатъева, А.В., Максимцов М.М. Исследование систем управления: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 253 с.
4. Камионский, С.А. Системные аспекты современного менеджмента // Системные исследования. Методол. проблемы: Ежегодник, Ч. 1.1998. – М., 1999.
5. Уемов, А.И. Системный подход и общая теория систем. – М., 1998. – 203 с.
6. Крейсберг, М. М. Системный подход в управлении: практика промышленных корпораций – М.: Наука, 1974. – 254 с.
7. Коротков, Э.М. Исследование систем управления. – М.: Издательско-консалтинговая компания "ДеКА", 2000. – 130 с.
8. Ялялиева, Т.В. Проблемы и стратегия развития государственного контроля как одного из самых эффективных функциональных элементов управления/ Т.В. Ялялиева // Инновационные технологии управления и права.– № 1–2, 2012 г.– С. 50–59.
9. Фостер, Я., Кессельман К. Масштабирование в системных исследованиях. // Открытые системы. 2006. – №09. – С. 43–49
10. Крейсберг, М. М. Системный подход в управлении: практика промышленных корпораций – М.: Наука, 1974. – 254 с.

© Ю.А. Боловинцев, ( bolovintsev\_ya@list.ru ), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

