

ПРОТОРУНИЧЕСКИЕ ЗНАКИ-СИМВОЛЫ В ОРНАМЕНТАЦИИ КАК СРЕДСТВО ПРЕЗЕНТАЦИИ САКРАЛЬНЫХ СМЫСЛОВ

PROTORUNIC SIGNS-SYMBOLS IN THE ORNAMENTATION FOR PRESENTATION SACRED MEANING

V. Shkurkina

Annotation

We consider the nature and features of the symbol communication, grounded features of runes in fancy "text" as a means of capturing and transferring sacred meanings.

Keywords: sign, symbol, rune, ornament, symbolic communication.

Шкуркина Виктория Николаевна

К.п.н., доцент,

*Харьковская государственная
академия культуры,
Украина*

Аннотация

Рассмотрены сущность и особенности символической коммуникации, обоснованы особенности возникновения рун в орнаментальных "текстах" как средства фиксации и передачи сакральных смыслов.

Ключевые слова:

Знак-символ, руна, орнамент, символическая коммуникация.

Актуальность изучения сущности и эволюции символической коммуникации определяется ее ролью в истории человеческой цивилизации: без обмена смыслами и коммуникационных взаимосвязей между людьми никакое общество существовать не может. Главное преимущество знака-символа – это его семантическая многослойность, метафоричность, способность замещать обозначаемый объект в дискурсе и мысли, кодировать и составлять цельные суждения, воздействуя на сознание и поведение реципиента, проецируя его будущее действия.

Символ как средство коммуникации исследован в диссертациях Ю. П. Тен, Ю. П. Щербаковой и др. [5, 6]. В их работах подчеркивается, что символы всегда указывают на скрытые уровни реальности, понимание которых позволяет человеку постигать одновременно и одновременно масштабный пласт значений. Символический язык интроспективен, эстетичен, целостен, континуален, многозначен. Однако символы с течением времени, как правило, частично или полностью утрачивают свое сакральное значение. Ценности, заложенные в подобных символах, уже не рассматриваются в контексте религиозной или магической культуры.

Попытки проследить возникновение знаково-символических систем в семантике первых орнаментов предпринимали Ю. Я. Герчук, А. Я. Дулгаров, М.В. Сюй и др. [1, 3, 4]. Однако комплексные исследования, посвященные изучению особенностей возникновения и развития графических знаково-символических систем как основы документальной коммуникации, отсутствуют.

Цель статьи – проанализировать контекстуальные особенности орнаментальных графических знаково-

символических систем.

Основой концептуального осмысления сущности знака-символа как средства социальной коммуникации является учение семиотики о системном двуединстве основных его составляющих: означающего и означаемого, внешней формы и семантического наполнения. Означающее – внешняя, чувственно воспринимаемая сторона знака, означаемое – определенное мыслительное содержание; они неразрывно связаны и взаимодополняют друг друга, создавая значение знака. Классик типологии знаков Ч. Пирс обосновал, что знак-символ – это посредник между сущностью явлений, их смыслом и их образом, идеями, находящимися за пределами чувственного восприятия, с одной стороны, и отражением предметов и явлений действительности при их непосредственном воздействии на органы чувств – с другой. Семиотика акцентирует внимание на возможности наслоения значений символа, которые можно реализовать в простой совокупности изображений. Предполагается, что знаки сообщают скрытые, а также открытые значения, выражая нравственные ценности и пробуждая определенные чувства или отношения. При этом значения знака адекватно определяются лишь в контексте той уникальной социокультурной ситуации, в которой он применялся.

Принимая во внимание принцип системной конгруэнтности (соответствия, совместимости знака породившей его коммуникативной ситуации), важным аспектом изучения сущности символической коммуникации является определение социальной обусловленности знака. Правильная интерпретация многих графических знаково-символов возможна лишь с учетом исторической и социокультурной ситуации, в которой они создавались. Так,

древние рунические знаки вырезались на оружии и многие их современные толкователи переводят тексты этих посланий как обращение к врагу. Но если проанализировать ритуалы викингов перед боем, то руны можно интерпретировать как обращение викингов к оружию, которое одухотворялось ими в бою и становилось "другом", "помощником", "защитником". Другим примером является изображение различных узоров на ритуальных предметах, домашней утвари, украшениях жилища. И здесь прослеживается влияние религиозного, магического мировоззрения на символическую коммуникацию. Например, узоры-обереги содержали сообщения: для "плохих духов" с целью их отпугивания, для "хороших" – с целью их "зачарования". Для привлечения удачи использовали: коловраты трипольской культуры, русские коньки, подковы; хорошей дороги – украинский рушник, наузы; богатой жизни – украинскую писанку, китайские узелки и др. [1, 3].

С целью установления особенностей зарождения графических знаков-символов рассмотрим орнамент как древнейшее средство символической коммуникации. В большинстве известных мировых цивилизаций орнамент является одним из первых видов изобразительных конструкций. Орнаментации подвергалось практически всё: одежда, ювелирные украшения, домашняя утварь, жилище, предметы культа, оружие и многое другое. Значение и актуальность этого универсального средства кодирования информации определяется не только особой ролью орнамента в традиционной культуре различных народов, но и тем, что орнамент может рассматриваться как носитель символики сакрального значения в контексте вербальной и невербальной коммуникаций. В работах Ю. Я. Герчук раскрыта проблема соотношения образа и знака-символа, исследован орнамент как образно-символический знаковый язык [1].

Декодирование орнаментальных символов требует детальной контекстуальной расшифровки. Уже на первом этапе декодирования необходимо определить основной мотив орнамента, его семантический контекст и прагматическую функцию. Орнамент это целостная система упорядоченных знаков-символов, которая имеет условную семантику, синтактику и прагматику. Поэтому в орнаментальном информационном послании первичные тексты формировались именно знаками-символами.

Корневая основа слова, обозначающего записанную речь, присутствует и в слове "текстура", указывающего на особенности материального носителя. Объяснение этому можно найти в слове-первоисточнике, латинском "textus" – "ткань", "строение"; лат. textum – "сотканное" – логическая последовательность знаков письма, передающая определенную мысль. Таким образом, связанность и цельность орнаментального "текста" является непременным условием для его прочтения и понимания. Исследователи Г. В. Гриненко и А. Я. Дулгаров рассматривают орнамент как совокупность знаков-символов, выполняющих эстетическую, "охранную" и информационно-сакральную функции [2, 3]. Они утверждают, что для декодирования орнамента необходимо найти внутренние основания (контекстные связи), которые бы позволили с большей степенью уверенности постулировать именно такое значение данных знаков из всех возможных в рамках создания целостной системы интерпретации смыслов, кодируемых орнаментом.

Наиболее древними орнаментальными графемами, появившимися еще в палеолите и неолите, являются шеврон (незамкнутый треугольник) – символ богини матери и древо мира. Орнамент как коммуникационный феномен обусловлен биологической природой космоантропоса.

Руническая символическая система с нашей точки зрения, не выходила из финикийского либо других знаковых алфавитных систем, обоснованием служит семантика знаков-символов орнаментов и рун. Символ орнамента означает "засеянное поле" и руны "Ингуз" символизируют "семья", "Одал" – род, семья, совпадает значение символа "древо рода" и руны "Альгиз" – защита рода. Руны используют в мантике, чего не наблюдается в алфавитных системах. По знаково-символическим функциям: мантической и охранно-защитной руны совпадают с огамической символической коммуникационной системой (это и есть, так называемые "черты" (огам) и руны "резы").

Таким образом, в дописьменный период презентация сакральных смыслов осуществлялась с помощью орнаментальных прототекстов. Дальнейшее изучение механизмов декодирования орнаментов позволит выявить этнокультурные особенности сакрального мировоззрения древних народов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Герчук Ю. Я. Что такое орнамент? Структура и смысл орнаментального образа / Герчук Ю. Я. – М. : Галарт, 1998. – 328 с.
2. Гриненко Г.В. Сакральные тексты и сакральная коммуникация: Логико-семиотический анализ вербальной магии / Г.В. Гриненко. – М. : Новый век, 2000. – 448 с.
3. Дулгаров А. Я Семантика орнамента в бурятской буддийской архитектуре /А. Я. Дулгаров : дис. ... канд. культурологии : 24.00.01 / А. Я. Дулгаров. – Улан-Удэ, 2010. – 193 с.
4. Сюй М.В. Синтагматическая классификация китайской символики / Сюй М. В. // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2011. – № 3. – С. 120-121.
5. Тен Ю. П. Символ в межкультурной коммуникации : дис. ... доктора философских наук : 09.00.13 / Ю. П. Тен. – Грозный, 2008. – 333 с.
6. Щербакова Ю. П. Религиозные символы в современной рекламной коммуникации : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.13. / Щербакова Ю. П. – Новгород, 2007. – 177 с.