

ЗАЩИТА ПРОКУРОРОМ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ СУДАМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Гадиятова Мария Витальевна

Кандидат юридических наук, Уральский
государственный юридический университет
gadiyatovam@inbox.ru

PROTECTION BY THE PROSECUTOR OF THE INTERESTS OF MINORS IN THE CONSIDERATION OF CIVIL CASES BY THE COURTS: PROBLEMS AND PROSPECTS

M. Gadiyatova

Summary. The aim of this study is to outline the problems and perspectives associated with the protection of the rights and legitimate interests of persons under the age of majority by representatives of the Prosecutor's Office in civil proceedings. The provisions of the Code of Civil Procedure of the Russian Federation are analysed as part of this study. In addition, the decisions of courts of different instances are used as examples: Volgograd Regional Court, Nizhny Novgorod Regional Court, Penza Regional Court, Moscow City Court. As a result, the following conclusions were drawn: representatives of the Prosecutor's Office should be given additional powers to protect the rights and freedoms of children, subject to a request from their legal representatives. This proposal would, on the one hand, increase the workload of the procuracy and, on the other hand, allow the principle of access to judicial protection to be implemented and ensure that no violation of the rights of minors subject to judicial protection would go unnoticed. In addition, the above information shows that it is necessary to add to the list of grounds on which representatives of the Prosecutor's Office may bring claims to court to protect the interests of persons under the age of majority (Part 1, Article 45 of the Code of Civil Procedure of the Russian Federation).

Keywords: minors, prosecutor's office, rights, legitimate interests, grounds, claims, claims, courts.

Аннотация. Цель настоящего исследования: обозначить проблемы и перспективы, сопряженные с защитой прав и законных интересов лиц, не достигших возраста совершеннолетия, представителями прокуратуры в рамках гражданского судопроизводства. В рамках работы проанализированы положения Гражданского Процессуального кодекса РФ. Кроме того, в качестве примеров использованы решения судов различных инстанций: Волгоградского областного суда, Нижегородского областного суда, Пензенского областного суда, Московского городского суда. В результате сделаны следующие выводы: представителям прокуратуры должны быть предоставлены дополнительные полномочия по защите прав и свобод детей при условии поступления просьбы их законных представителей. Указанное предложение, с одной стороны, увеличит нагрузку на органы прокуратуры, с другой — позволит реализовать принцип доступности судебной защиты, а также позволит не оставить без внимания ни одно нарушение прав несовершеннолетнего, подлежащего судебной защите. Кроме того, указанные сведения свидетельствуют о том, что необходимо внести дополнения к перечню оснований, в силу которых представители прокуратуры могут обращаться в суд с исковыми требованиями, защищая интересы лиц, не достигших возраста совершеннолетия (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ).

Ключевые слова: несовершеннолетние лица, прокуратура, права, законные интересы, основания, исковые требования, требования, суды.

Следует говорить о том, что одной из главных целей деятельности Российской прокуратуры является процесс, в рамках которого восстанавливаются и защищаются права и законные интересы лиц, не достигших возраста совершеннолетия. Достижение указанных целей осуществляется как в результате надзорной деятельности прокуратуры, так и предъявля-

нии прокурором исков в интересах несовершеннолетних.

Обращаясь к основаниям участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами, следует указать, что прокурор может напрямую защитить интересы несовершеннолетних путем предъявлении иска в их инте-

ресах. В этом случае закон ограничивает инициировавшего процесс прокурора условиями для предъявления иска в интересах граждан. Так, следуя первому условию, прокурор вправе предъявить иск в интересах граждан (в том числе несовершеннолетних) в случае, если они сами не могут обратиться в суд в виду несовершеннолетия. Кроме того, наиболее частым условием для обращения прокурора с иском в интересах несовершеннолетних выступают нарушения закона в специально выделенных законодателем сферах правоотношениях (приоритетных сферах): области образования; областей, охватывающих вопросы статуса матери или отца; здравоохранительной системы; обеспечения социального характера; отношений, возникающих в рамках осуществления трудовой деятельности; возникновение у гражданина права претендовать на жилье в рамках муниципальных или государственных программ жилищного фонда. При этом обязательным условием подачи иска по указанному основанию выступает просьба законного представителя или опекуна. Так, в сфере материнства, отцовства и детства прокурором предъявляются иски в интересах несовершеннолетних о взыскании с родителей неустойки за неуплату алиментов. Прокурорская практика свидетельствует об обращениях в суд прокурора в интересах несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей и содержащихся в детских специализированных учреждениях, однако данное требование возможно и при наличии просьбы второго родителя о защите прокурором прав несовершеннолетних.

Решением Дзержинского районного суда г. Волгограда от 20.09.2018 года по гражданскому делу удовлетворены исковые требования прокурора в интересах несовершеннолетних П.М. к отцу ребенка, П.С., о взыскании неустойки за неуплату алиментов [1]. К защите прокуратурой интересов несовершеннолетних в сфере социального обеспечения относятся заявления прокурора в суд, основанием которых явилась просьба законных представителей, опекунов несовершеннолетних о взыскании ежемесячных социальных выплат, признании незаконным решений об отказе, возложении обязанности по назначению ежемесячной выплаты. В жилищной сфере прокурор предъявляет иски в интересах несовершеннолетних о предоставлении жилого помещения договору социального найма. Исками прокурора в интересах прав несовершеннолетних в сфере здравоохранения являются заявления прокурора о возложении обязанности на медицинские организации обеспечить медикаментами, медицинскими материалами и др.

В качестве примера необходимо привести действия представителя прокуратуры, в рамках которых он защищал законные интересы лица,

не достигшего возраста совершеннолетия. Так, прокурор подал иск в отношении Миндзрва Нижегородской области и Государственного Бюджетного Учреждения Здравоохранения ДГБ № 25 города Нижнего Новгорода. В рамках исковых требований он указывал на то, необходимо обеспечить гражданку П. расходными материалами медицинского характера, чего ранее сделано надлежащим образом не было. В тексте искового заявления представитель прокуратуры указывал, что гражданка П. была обеспечена инсулиновой помпой за счет средств, выделенных из бюджета, но при этом она не была обеспечена расходными материалами, которые необходимы для функционирования помпы. В результате требования прокурора были удовлетворены судом частично. [2]

Одной из современных тенденций предъявления прокурором заявлений в интересах несовершеннолетних является совмещение прокурором оснований для обращения с иском в интересах неопределенного круга лиц и несовершеннолетних.

В качестве примера указанной деятельности необходимо привести исковое заявления, с которым представитель прокуратуры обратился к Октябрьскому районному суду города Пензы. В тексте иска прокурор указал, что законные интересы лиц, не достигших возраста совершеннолетия и проходящих обучение в Муниципальном Бюджетном Общеобразовательном Учреждении школе № 31, не были соблюдены в полном объеме относительно обеспечения антитеррористической защищенности. Кроме того, в тексте иска прокурор указал, что охрана школы не была обеспечена специализированными сотрудниками (представителями ЧОПа или подразделениями ОВО). В результате суд постановил, что нарушения имеют место быть, что в долгосрочной перспективе представляет опасность для жизни и здоровья учеников школы № 31, удовлетворив требования представителя прокуратуры в полном объеме. [3]

Несмотря на возможность одномоментной защиты интересов неопределенного числа несовершеннолетних, а также отсутствия необходимости изъяснять просьбу законным представителям на защиту прав их детей, все же данные иски являются исками о признании, требует доказанности неопределенного числа несовершеннолетних, а потому, являются исками в интересах неопределенного круга лиц, хотя и из числа несовершеннолетних.

Оценивая возможность прокурора предъявить иск в интересах несовершеннолетнего без просьбы закон-

ного представителя или опекуна несовершеннолетнего, следует заключить, что указанное полномочие предоставлено прокурору только в случаях, если права ребенка нарушают сами родители ребенка, которые становятся ответчиками по иску. Указанные случаи являются одним из примеров подачи прокурором иска против воли законных представителей ребенка.

Представитель прокуратуры обратился с иском в Ардатовский районный суд Нижегородской области, указав, что интересы лиц, не достигших возраста совершеннолетия, а именно, Д.А. и Д.К., не соблюдаются в полном объеме. В своих исковых требованиях прокурор указал, что родителям детей необходимо оформить квартиру в общую долевую собственность, определив долю указанных детей. В качестве обоснования своих доводов истец указал, что родители распорядились финансовыми средствами, полученными ими в качестве материнского капитала, на улучшение условий жилищного характера, но при этом проигнорировала требования закона об оформлении жилой площади в общую долевую собственность. В результате суд пришел к выводу, что требования прокуратуры надлежит удовлетворить в полном объеме. [4]

Что происходит в случаях, когда нарушение прав и свобод несовершеннолетних не затрагивает приоритетные сферы правоотношений, а относится к гражданско-правовым, договорным отношениям, которые возникли, например, в отношении имущества несовершеннолетнего или выразились в отказе уполномоченных органов в предоставлении каких-либо социальных гарантий или постановления на учет в качестве нуждающихся, которые, как известно, правоприменительными органами не рассматриваются как право на жилище? В этих случаях закон категоричен: для обращения прокурора в суд в интересах несовершеннолетнего его законные представители должны доказать, почему они сами не могут обратиться в суд.

Свердловский транспортный прокурор обратился в суд в интересах несовершеннолетнего К., с иском к ООО «Корал Тревел», требуя взыскать с ответчика компенсацию морального вреда. Представитель прокуратуры, обосновывая свои требования, указывал, что воздушное судно покинуло аэропорт с опозданием по причине неисправности технического характера судна. По причине того, что лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет, а именно, К., длительное время находилось в шумном людном месте, оно нравственно пострадало. В результате суд отказал в удовлетворении требований представителя прокуратуры, утверждая, что у К. имеется законный представитель, ко-

торый мог бы обратиться к суду с исковыми требованиями самостоятельно. [5]

По этой причине полагаем необходимым согласиться с проблемой «подмены» интересов несовершеннолетних интересами их законных представителей.[6]. Оценивая правовую природу указанных требований закона, допускающих «подмену» интересов несовершеннолетних на интересы их законных представителей, следует вспомнить, что подобный отказ от безусловной защиты прав несовершеннолетних органами прокуратуры был продиктован отнесением критерия несовершеннолетнего возраста к условиям обращения прокурора в интересах граждан, которые сами не могут обратиться в суд. А последнее, в свою очередь, обусловлено необходимостью органов прокуратуры защищать интересы детей от противоправных действий их законных представителей, опекунов. Таким образом, если интересы детей нарушаются не их законными представителями, а третьими лицами, и указанные нарушения происходят не в регламентированных частью первой статьи 45 ГПК сферах правоотношений, в этом случае прокурор не обладает правом на обращение в суд в интересах несовершеннолетних, если только его законные представители не докажут, что сами не могут обратиться в суд. Полагаем, что указанное ограничение в достаточной степени ограничивает права несовершеннолетних на защиту, в том числе органами прокуратуры. Определить удельный вес указанных дел или требований, которые подпадают по данное ограничение прав несовершеннолетних достаточно проблематично ввиду предварительной оценки прокурором судебной перспективы при подаче указанных исков, и как следствие, отказа от защиты прав несовершеннолетних, а также даче рекомендаций родителям самостоятельно обратиться в суд.

Полагаем, что ситуации, когда возможны случаи отказа органами прокуратуры законным представителям от защиты прав несовершеннолетних являются недопустимыми. В связи с этим прокурору должны быть предоставлены дополнительные полномочия по защите прав и свобод детей при условии поступления просьбы их законных представителей. Указанное предложение, с одной стороны, увеличит нагрузку на органы прокуратуры, с другой — позволит реализовать принцип доступности судебной защиты, а также позволит не оставить без внимания ни одно нарушение прав несовершеннолетнего, подлежащего судебной защите. Кроме того, указанные сведения свидетельствуют о том, что необходимо внести дополнения к перечню оснований, в силу которых представители прокуратуры могут обращаться в суд с исковыми требованиями, защищая интересы лиц, не достигших возраста совершеннолетия (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ).

ЛИТЕРАТУРА

1. Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 27.03.2019 по делу N33–2324/2019// СПС КонсультантПлюс
2. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 29.10.2019 по делу N33–12778/2019// СПС КонсультантПлюс
3. Апелляционное определение Пензенского областного суда от 20.08.2019 N33–3010/2019.
4. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 25.06.2019 по делу N33–7388/2019
5. Апелляционное определение Московского городского суда от 20.05.2016 г. по делу № 33–18041/2016// СПС КонсультантПлюс
6. Гадиятова М.В. Проблемы участия прокурора в защиту прав и законных интересов несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве. Вопросы российского и международного права. Том 9, № 4А, 2019. С. 233

© Гадиятова Мария Витальевна (gadiyatovam@inbox.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

