

# ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

**Скопа Виталий Александрович**

доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент российской академии естествознания, Алтайский государственный педагогический университет (г. Барнаул)  
sverhtitan@rambler.ru

**Кароннова Анна Леонидовна**

соискатель ФГБОУ ВО Алтайский государственный педагогический университет, (г. Барнаул)

## THE CONCEPT AND ESSENCE OF THE SOCIAL CULTURE OF POLICE OFFICERS: SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

**V. Skopa  
A. Karonnova**

*Summary:* The article analyzes the concept and essence of the social culture of police officers; special attention is paid to the problems of formation and development of social culture in modern conditions. Currently, a comprehensive solution of the tasks set is underway, but their implementation requires not only police reform, but also a change in attitude towards the police in modern society, which is possible only through the construction of competent communication between the police and society as social groups. Social philosophy understands culture as the activity of people in the reproduction and renewal of social life and its products and results included in this activity. One of the most controversial moments in the understanding of culture is revealed not in the logic of definition, but in establishing the evolution of those forms that a person uses to preserve and update social life, and most importantly, in specific descriptions of the forms of reproduction and renewal, their relationships.

*Keywords:* social and political philosophy, police officer, philosophy of culture, ethics, moral standards, individualism.

*Аннотация:* В статье проанализированы понятие и сущность социальной культуры сотрудников полиции; особое внимание уделено проблемам формирования и развития в современных условиях социальной культуры. В настоящее время ведется комплексное решение поставленных задач в части развития культуры сотрудников полиции, но для их реализации требуется не только реформа полиции, но и изменение отношения к полиции в современном обществе, что возможно только благодаря построению грамотной коммуникации между полицией и обществом как социальными группами. Социальная философия понимает культуру как деятельность людей по воспроизведению и обновлению социального бытия и включаемые в эту деятельность ее продукты и результаты. Одним из самых спорных моментов в понимании культуры, выявляется не в логике определения, а в установлении эволюции тех форм, коими человек пользуется для сохранения и обновления социального бытия, а главное – в конкретных описаниях форм воспроизводства и обновления и их соотношения.

*Ключевые слова:* социальная и политическая философия, сотрудник полиции, философия культуры, этика, нормы морали, индивидуализм.

**П**роблема правовой зрелости общества всегда являлась важнейшим аспектом функционирования государства, а учитывая сегодняшние модернизационные процессы, данный аспект приобретает особое значение. В этих условиях представляется необходимым по-новому взглянуть на механизмы, закладывающие ценностные установки и ориентиры в правовом сознании российских граждан [20].

К числу важнейших функций по защите институциональных ценностей, от которых, в первую очередь, зависит процесс воспроизводства общества, относится правоохранительная деятельность – деятельность по защите официальных институтов от альтернативных нормативных установок [3, 4, 7].

В настоящее время ведется комплексное решение поставленных задач, но для их реализации требуется не только реформа полиции, но и изменение отношения к полиции в современном обществе, что возможно только

благодаря построению грамотной коммуникации между полицией и обществом как социальными группами. В ходе этой коммуникации должно быть достигнуто понимание общности интересов, обуславливающих неизбежность сотрудничества [10, 13].

В социальном, философском и психологическом смысле положение современного полицейского вряд ли может быть названо простым. Это связано не только с явными социальными противоречиями настоящей действительности, в числе которых глобализация, информатизация, проникновение на территорию страны иностранных экономических и социальных структур, динамика экстремистской и террористической деятельности, но и с внутренним статусно-ролевым противоречием [1, 6, 9]. Именно во втором случае разрешение отмеченного противоречия может быть преодолено на уровне культуры мышления сотрудника правоохранительных органов, в том числе адекватного осознания им своей роли в социальной системе [11].

Российское общество на сегодняшний день находится в переходном процессе, который имеет определенные ориентиры. Так, одной из черт переходности служит незавершенная реформа в правоохранительных органах, которая связана с переходом от милиции к полиции с целью изменения мнения общества к правоохранительной системе и к государству в целом [20]. Поскольку деятельность полиции как государственного органа направлена в первую очередь на защиту и соблюдение прав человека и гражданина, во-вторых, пресечение противоправной деятельности и привлечение виновных к установленной законом ответственности. Кроме того, следует учитывать тот факт, что все обязанности полиции осуществляются непосредственно сотрудниками, призванных на данную службу из числа граждан РФ в порядке установленным в законодательстве [2].

Актуальность заявленной проблем весьма высока и практикоориентированна. Для того чтобы определить сущность понятия культуры необходимо все многообразие определений и значений свести к понятию предмета исследования. Поскольку в настоящем исследовании нас интересует социальная культура сотрудников полиции, то нам стоит направить свое внимание на проявление основных элементов социальной культуры через призму деятельности сотрудников полиции, источники формирования социальной культуры, рассмотреть сотрудников полиции не только как объект социальной культуры, но и рассмотреть сотрудников с точки зрения субъекта социальной культуры.

Согласно ФЗ «О прохождении службы в органах внутренних дел РФ» к будущим сотрудникам полиции предъявляются требования к уровню образования, стажу службы в органах внутренних дел или стажу (опыту) работы по специальности, профессиональным знаниям и навыкам, состоянию здоровья, необходимым для выполнения обязанностей по замещаемой должности [18]. Данным же нормативным актом закреплено понятие самого сотрудника полиции как гражданина, который взял на себя обязательства по прохождению федеральной государственной службы в органах внутренних дел в должности рядового или начальствующего состава и которому в установленном законом порядке присвоено специальное звание рядового или начальствующего состава [18]. Исходя из этого, важно представить сотрудника полиции с позиции различных научных воззрений, что позволит социально-философски комплексно оценить его культурную составляющую.

Если рассматривать сотрудника полиции с точки зрения социологии, то сотрудник полиции в первую очередь – это человек, т.е. здесь сотрудник выступает как биологическое существо с определенным уровнем базовых потребностей [8]. С другой стороны – человек

выступает как существо социальное, которое также обладает определенным уровнем не только потребностей, но и ценностей. С точки зрения связи с государством, то здесь сотрудник полиции имеет прямую связь – он является гражданином государства, иное в законе не предусмотрено [7]. Кроме того, сотрудник полиции с профессиональной точки зрения принадлежит к определенной социальной группе, которая обладает определенными внутренними нормами поведения, профессиональными знаниями, навыками, придерживаются определенных традиций, транслируя их как внутри своей социальной группы, так и в обществе в целом. Сотрудник полиции, обладает определенным социальным статусным набором, который в совокупности ведет к формированию и трансляции собственной культуры и культуры своей социальной группы [15]. Для того, чтобы определить культуру сотрудника полиции, необходимо в первую очередь определится со значением такого многогранного понятия как культура, которое рассматривается не одной наукой, а целой плеядой наук. Так, социология, как наука об обществе под культурой понимает надбиологическое явление, понимаемое как творческая деятельность человека по предметной реализации его замыслов, духовному изменению самого себя, духовному изменению самого себя и окружающего мира [12]. Это специфически человеческий способ бытия, формирующий в качественно новую структуру существования. Культура выражает не только предметные результаты деятельности людей, но и субъективные человеческие силы и способности, реализуемые в деятельности, куда относят знания, умения, интеллектуальное, эстетическое, нравственное и эстетическое развитие, мировоззрение [15].

Политология под культурой понимает систему ценностей, жизненных представлений, образцов поведения, норм, совокупность способов и приемов человеческой деятельности, объективированных в предметных, материальных носителях и передаваемых следующим поколениям [14].

Социальная философия понимает культуру как деятельность людей по воспроизведению и обновлению социального бытия и включаемые в эту деятельность ее продукты и результаты. Социальное бытие не существует само по себе, безотносительно к его производству людьми; в этом, собственно, и состоит его отличие от природы [19]. Одним из самых спорных моментов в понимании культуры, выявляется не в логике определения, а в установлении эволюции тех форм, коими человек пользуется для сохранения и обновления социального бытия, а главное – в конкретных описаниях форм производства и обновления, их соотношений [3]. Конкретная культура и выступает как определенное соотношение форм производства и обновления социального бытия. В этом смысле можно говорить о том,

что основной вопрос культуры – это вопрос соотношения воспроизводства и трансформации, обновления человеческого бытия [12]. Формы, обеспечивающие сохранение социальной организации – традиции и инновации. Таким образом, каждая из обществоведческих наук рассматривает культуру исходя из предмета изучения, но все они имеют схожие элементы. Культура понимается в первую очередь как деятельность человека, направленная не только на создание социального бытия, но и как деятельность, направленная на создание системы ценностей, норм, образцов и моделей поведения, которые соответствуют определенным общественным ожиданиям и регулируют деятельность общества путем передачи наработанной системы ценностей и норм последующим поколениям [13, 16].

В независимости от множества определений, культура не существует сама по себе, она тесным образом связана с обществом, которое представляет собой целостную систему тесно взаимодействующих элементов. Общество с позиций социального явления представляет собой совокупность людей, их взаимоотношения, связи, носящие устойчивый характер, передаются из поколения в поколение, неотрывны от исторического процесса. Общество и культура оказывают взаимное воздействие, через элементы, входящие в каждую из структур [5].

Культура состоит из определенных элементов, таких как значения, ценности, нормы, обычаи и знания, которые в совокупности помогают человеку, как представителю общества освоить данные элементы, а также внести в них изменения и способствовать развитию общества. Так, первым элементом структуры культуры является значение – понятийно-логический и знаково-символический аппарат, который присущ мировосприятию того или иного народа [15]. Значение, как элемент структуры культуры является первой ступенью познания мира человеком, достаточное скопление значений позволяет сформировать второй элемент структуры культуры – ценности – предпочтительные для индивида или группы людей значения явлений [15]. Ценности составляют фундамент любой культуры, все ценности разделяются на определенные группы, в совокупности представляют собой ценностные установки, которые регулируют и направляют жизнь и деятельность человека в рамках общества. Процесс усвоения ценностей происходит в процессе социализации личности. Выработанные обществом ценности закрепляются и сохраняются при помощи социальных норм. Под нормой понимается правило, образец, стандарт должного поведения в соответствии с общепринятыми ценностями. Именно эти ценности должны являться основой культуры сотрудника правоохранительных органов [4]. Совокупность норм формируют нормативную систему общества. В обществе существуют такие социальные

системы как обычаи, мораль, религия, традиции, право, каждая из которых закрепляет должное поведение в обществе, которое должно привести к его сохранению и развитию, предотвратить разрушение общества. Последним элементом культуры выступают знания – результат человеческого опыта, зафиксированный в виде теорий и представлений [15].

Другими словами, культуру общества можно рассматривать и как социальную культуру. Кроме того, в такой науке как социология культуры, также рассматриваются уровни культуры такие как специализированная, обыденная, массовая. С точки зрения социальной дифференциации общества выделяются такие уровни культуры как субкультура – часть общей культуры, система ценностей, традиции и норм присущих большой социальной группе, контркультура – комплекс норм и ценностей конкретных социальных групп, противоречащих общекультурным нормам и ценностям принятых в обществе. Разновидностью культуры выделяют криминальную субкультуру – вид культуры, направленный на сознательное и целенаправленное нарушение господствующих социальных и правовых норм, порядков и идеологии [17].

Сотрудники полиции представляют собой определенную социальную группу, в состав которых входят люди, обладающие определенным уровнем образования, профессиональными навыками и опытом, определенным уровнем психологической и физической подготовки, стрессоустойчивости, т.к. деятельность полиции, которая реализуется конкретными сотрудниками требует мобилизации внутренних и внешних качеств человека. Сотрудники полиции должны также обладать определенным уровнем правовой культуры, которая позволяет находится сотрудникам при исполнении своих служебных обязанностей в рамках правового поля и действовать согласованно в случае нестандартных или внештатных ситуациях. Психологические и нравственные установки также позволяют сотруднику полиции находясь на службе оставаться на стороне закона, т.к. осознание неизбежности наступления последствий в случае выявления нарушения сотрудником установленных законом пределов полномочий и нежелание их наступления также служит своеобразным внутренним контролем деятельности, формирует и укрепляет правовое сознание, но каждодневное столкновение субкультуры полицейских с представителями криминальной субкультуры, ведет к столкновению субкультур.

Таким образом, понятие и сущность социальной культуры сотрудников полиции, и ее формирование происходит в процессе выстраивания определенной ценностной парадигмы, опирающейся на легитимные культурные стереотипы. Утверждение в современном сознании индивида статусной конструкции правоохра-

нительной системы требует четкого выстраивания институциональной структуры ее восприятия, то есть как некой определенной социальной действительности. Выявленные подходы к понятию и определению куль-

туры позволяют целостно и всеобъемлюще подойти к рассмотрению процесса формирования социальной культуры правоохранительных органов посредством социально-философского анализа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ануфриев Е.А. Социальный статус и активность личности. М., 1984. – 286 с.
2. Буллах С.И. Проблема негативного воздействия средств массовой информации на нравственное сознание студентов вузов МВД России // Вестник БЮИ МВД России. Барнаул, 2000. № 2. – С. 124-129.
3. Вьюшин К.М. Правовая культура в контексте современного российского законодательства: социологический аспект // Вестник Адыгейского государственного университета. 2008. № 8. – С. 146-152.
4. Гончаров В.Б. Общественное мнение омичей о милиции // Социологические исследования. 1996. №7. – С. 89-96.
5. Горшенков Н.Г. Массовая информация и преступность. Н. Новгород, 1993. – 214 с.
6. Губанов Н.И. О природной и социальной детерминации нравственности и криминального поведения // Философские науки. 2002. № 2. – С. 114-122.
7. Деятельность милиции и полиции в переходном обществе: Материалы международного научно-практического семинара. Саратов, 2004. – 362 с.
8. Жукова Е.И. Культура работников милиции: штрихи к портрету // Социально-экономические механизмы роста экономики и качества жизни: сб. науч. ст.: в 3 ч. Ч. 1. Саратов: Изд-во Саратов. ГАУ, 2007. – С. 158-169.
9. Жукова Е.И. Социокультурные аспекты профессиональной идентичности сотрудников ОВД: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 2010. – 23 с.
10. Зубова Я.В. Правовой менталитет как социокультурный фактор реформирования современной России // Вестник Адыгейского государственного университета. 2008. № 8. – С. 133-138.
11. Зыбин С.Ф. Кадровое обеспечение деятельности органов внутренних дел (теоретико-правовой и историко-правовой анализ): дисс. д-ра юр. н. СПб., 1998. – 353 с.
12. Комаров В.Е. Новый социально-философский словарь. Екатеринбург, 1993. – 568 с.
13. Краснюк К.В. Легитимация деятельности правоохранительных структур в современной России и регионе. Автореф. канд. социол. наук. Краснодар, 2010. – 18 с.
14. Мустафин А.А. Политология: словарь современных терминов и выражений. Ангарск., 2012. – 168 с.
15. Нахрова Е.Н. Социология культуры. Екатеринбург, 2019. – 612 с.
16. Новый социально-философский словарь. Екатеринбург. 1993. – 521 с.
17. Столяренко А.М. Юридическая педагогика: курс лекций. СПб., 1993. – 351 с.
18. Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.01.2011 3342-ФЗ (ред. От 05.12.2022).
19. Философский энциклопедический словарь, М. 1983. – 427 с.
20. Шефруков А.В. Правовая культура в системе социальных институтов // Вестник Адыгейского государственного университета. 2008. № 8. – С. 139-145.

© Скопа Виталий Александрович (sverhtitan@rambler.ru), Кароннова Анна Леонидовна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»