

# АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ И ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

## ADMINISTRATIVE-LEGAL AND FINANCIAL-ECONOMIC INSTRUMENTS OF IMPORT SUBSTITUTION POLICY

*M. Kobzar-Frolova*

*Summary.* The problem of import substitution is considered as an important part of state economic policy. The historical path of import substitution policy, economic and administrative-legal measures of import substitution policy are considered, positive and negative aspects of import substitution, statistical research data are provided. In conclusion, a conclusion is made corresponding to the study.

*Keywords:* economy, policy, import substitution, statistics, instruments, administrative measures, financial and economic measures, competitiveness.

**Кобзарь-Фролова Маргарита Николаевна**

доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт государства и права РАН  
MargoKFMN@yandex.ru

*Аннотация.* Проблема импортозамещения рассматривается как важная часть государственной экономической политики. Показан исторический путь политики импортозамещения, экономические и административно-правовые меры политики импортозамещения, положительные и отрицательные стороны импортозамещения, приводятся данные статистических исследований. В заключение сделан соответствующий исследованию вывод.

*Ключевые слова:* экономика, политика, импортозамещение, статистика, инструменты, административные меры, финансово-экономические меры, конкурентоспособность.

### Введение

**И**мпортозамещение — весьма актуальная для нашей страны тема.

Проблема импортозамещения не нова. Экономические и политические вызовы, которые получила Россия с присоединением Крыма, началом специальной военной операции, создали условия, при которых импортозамещение стало рассматриваться как инструмент государственной экономической политики. Можно подвести некоторые итоги. Рассмотреть положительные и отрицательные стороны данной политики. Появилась интересная для исследователя статистика, позволяющая глубже проанализировать инструментарий импортозамещения.

И даже в тех условиях, когда со стороны Америки и ее нынешнего лидера появился интерес к торговле с Россией, к ее полезным (в частности, редкоземельным) ископаемым, вопрос импортозамещения остается весьма актуальным.

### Кратко об истории вопроса

Прежде всего, хотелось бы развеять миф о том, что проблема импортозамещения возникла в России в 2014 году в условиях санкционного давления, кото-

рое было предпринято странами коллективного Запада и их союзников. Отнюдь. Проблема импортозамещения, также как и проблема привлечения инвестиций совсем не нова. Правительство большинства стран, взявших курс на скорейший подъем экономики, в первоочередном порядке рассматривают вопросы о привлечении иностранных инвестиций в страну в совокупности с проблемой импортозамещения.

Широко о проблеме импортозамещения заговорили в 1950-х прошлого века. Аргентинский экономист Рауль Пребиш, известный больше как разработчик теории независимого развития, доработал свою теорию до вопросов не-зависимой импортозамещающей индустриализации [22].

События Второй мировой войны разделили большинство развивающихся стран на два лагеря. Одни поддерживали стратегию импортозамещения, другие, как Советский Союз и страны социалистического лагеря пошли по пути кооперации и экономической взаимопомощи. В 1949 году был создан Совет экономической взаимопомощи, приоритетными направлениями которого были — экономическое и научно-техническое сотрудничество стран — членов, включая развитие взаимной торговли, взаимная помощь сырьём, продовольствием, оборудованием, машинами и другими товарами. СЭВ просуществовал вплоть до развала Советского союза — 1991 года.

За годы существования СЭВ была создана система международной кооперации и разделения труда, которая была способна выдерживать и восполнять потребность стран-участников в основных товарах, комплектующих, технологиях и машинах. Все это позволило просуществовать данной системе кооперации достаточно длительное время. Конечно, не без определенной доли недостатков этой системы.

Идея импортозамещения, как ни странно, изжила себя несколько раньше, где-то в начале 1980-х годов. В это время страны, испытывающие финансовый и экономический кризис объединились в «Вашингтонский консенсус» [23], который выступал за рыночные отношения, снижение влияния государства на экономику. Серьезные пороки политики импортозамещения выявились уже к концу 60-х — середине семидесятых. Например, выяснилось, что небольшие слаборазвитые страны не способны выстроить и реализовать в одиночку стратегию импортозамещения. В Латинской Америке и Южной Азии, наблюдался спад отечественной промышленности, существенно сократился экспорт и валютные поступления. Наоборот, страны, которые пошли по пути поощрения экспорта, показывали рост экономики. В результате идея поддержки импортозамещения среди экономистов стала заметно ослабевать.

К слову сказать у политики импортозамещения были серьезные критики. Например, американские экономисты Рагнар Нурксе и Альберт Отто Хиршман, которые выступали против данного курса в экономике. Хиршман вообще считал, что навязывание какой-либо самостоятельной хозяйственной единицы (к которой он относил и государства) некой новомодной экономической политики без учёта ее национальных и субъективных особенностей, наверняка, — есть губительный путь [19, С. 26–37].

В странах социалистического лагеря в 50-е годы отдельные экономисты тоже поднимали вопрос об импортозамещении, как необходимом условии оживления экономики за счет развития отечественного производства товаров. Однако идея не нашла поддержки.

Последствия финансового кризиса и девальвации рубля в России в 1998 г. стали шоковыми событиями для её экономики. Тогда за четыре месяца — с августа по декабрь 1998 г. — курс национальной валюты упал с 6 до 21 руб. за доллар, что вызвало существенное сокращения импорта продукции и банкротством отдельных предприятий. В этих условиях, вопрос импортозамещения стал необходимым условием и инструментом выживания экономики страны. Курс, взятый на импортозамещение, позволил оживиться промышленным предприятиям, загрузить свободные мощности, цеха, линии производств, создать новые рабочие места и выплачи-

вать рабочим реальную заработную плату, а не выпускаемой продукцией. Однако, у данной политики была и обратная сторона — по мере укрепления национальной валюты, отечественная продукция стала существенно возрастать в цене и перестала быть конкурентоспособной по отношению к импортной, к тому же, зачастую, она существенно уступала по качеству и потребительским свойствам [14, С. 46–58]. По этим, и иным причинам, в начале 2000-х вопрос импортозамещения постепенно сошел «не нет».

Между тем, в Китае говорят — кризис — это новые возможности. В аналогичной ситуации в середине 90-х Китай широко развернул политику привлечения на отечественный рынок иностранных инвесторов. Причем договоры с иностранными инвесторами заключались с таким условием, что по их окончании, машины и механизмы остаются на земле Китая. Это позволило создать большое количество рабочих мест, обучить работников, подготовить высококлассных инженеров, механиков, получить во владение зарубежные технологии. Именно широкое образование населения и получение зарубежных технологий, привело Китай уже в начале 2000-х к технологическому прорыву и позволило преодолеть отсталость в вопросах инженерии.

Россия пошла другим путем. У нас сложно развивалось инвестиционное законодательство, а налоговое не стимулировало иностранных инвесторов [17, С. 109–116]. По состоянию на 2004 год доля иностранных инвесторов в числе налогоплательщиков составляла чуть более 1 % [18]. С иностранными инвестициями в России так и не срослось.

Наиболее широко и активно начали говорить о необходимости налаживать процессы импортозамещения в 2014 году. Прежде всего, это было связано с теми санкционными мерами, которые были применены в отношении России после присоединения Крыма в середине марта 2014 года. США, Европейский союз, Австралия и Канада ввели пакет санкций против Российской Федерации. После начала специальной военной операции на Украине в феврале 2022 года Россия получила новые вызовы от Европейского союза и ряда других стран, которые ввели еще более обширные ограничения в отношении российской экономики. На сегодняшний день в отношении России, юридических лиц и отдельных граждан принято 14 пакетов санкций. Последний из них был принят Европейским Союзом 24 июня 2024 года [15]. Спикер Государственной Думы СФ РФ В.Володин подчитал — всего в отношении России с 2014 года введено 10128 санкций [25].

Разумеется, в этой ситуации была нужна инициатива со стороны государства и государственная поддержка российских производителей и иных предпринима-

телей. Российское Правительство не только ответило контрсанкциями, но и выработало комплекс правовых и экономических мер, направленных на поддержку политики импортозамещения.

#### Правовые меры, направленные на поддержку и обеспечение импортозамещения

Нужно сразу сказать, что никаких специальных законов о введении политики импортозамещения принято не было. Экономическая политика Российской Федерации уже более 30 лет направлена на развитие предпринимательства, поддержку российских производителей, одобрение предпринимательской инициативы и самозанятость и проч. Вместе с тем, Правительством Российской Федерации был принят ряд подзаконных нормативных правовых актов, нацеленных на импортозамещение. Одним из первых в 2014 году вышло Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 1936-р, которое утвердило «План содействия импортозамещению в промышленности» (дорожная карта)<sup>1</sup>, направленный на уменьшение зависимости гражданских отраслей обрабатывающей промышленности от импорта и зарубежных технологий в 2015–2020 гг. Документ имел режим: «для внутреннего, служебного пользования». Но сам факт его существования был озвучен публично. В средствах массовой информации широко освещалась важность и значимость данной дорожной карты. В настоящее время, документ исчерпал свою юридическую силу. Но, на основе его была разработана и принята система подзаконных, прежде всего, ведомственных нормативных правовых актов, которые продолжают действовать и в которых имеется отсылка к данному документу. Например, отраслевые планы мероприятий по импортозамещению в гражданских отраслях промышленности Российской Федерации, разработанные Минпромторгом России. В 2014 году был создан специализированный Фонд развития промышленности — институт развития, основная задача которого — предоставление займов промышленным компаниям на льготных условиях в целях развития импортозамещающих производств и перехода на наилучшие доступные технологии.

В процессе реализации мероприятий «Дорожной карты» к 2020 г. предполагалось устранить потенциальную зависимость от импорта по стратегически значимым технологиям и комплектующим, более половины продукции производить на территории Российской Федерации [20].

Интерес представляют экономические и административные инструменты политики импортозамещения

(«Дорожной карты»). Они действуют. К экономическим возможно отнести:

- предоставление субсидий на уплату процентов по кредитам;
- субсидирование части затрат на НИОКР;
- финансирование работ, услуг через российские институты развития;
- предоставление государственных гарантий т.ч. по кредитам;
- государственная поддержка специальных инвестиционных контрактов.

Из мероприятий административно-организационного характера следует выделить:

- определение целевых ориентиров,
- анализ российского и зарубежного опыта,
- оценка возможностей и пределов импортозамещения в российской промышленности
- выработка нормативно-правового инструментария (мер) поддержки и проч.

Результат проведенных мероприятий — принятие Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации» [1].

Каковы были ожидания политики импортозамещения? — Это:

- протекция внешних и внутренних экономических интересов;
- стимулирование быстрого развития национальных компаний;
- минимизация разных геополитических и финансовых рисков.
- создание новых рабочих мест и высокой занятости населения.

Интерес представляет вопрос — что дали экономике вышеперечисленные меры? Например, стало очевидным, что программу нужно разрабатывать не в целом по вопросам импортозамещения (так она останется на уровне деклараций), а по конкретным стратегически значимым технологиям и комплектующим, которые предстояло определить. Последний вопрос был поручен Минпромторгу России, который разработал Перечень приоритетных и критически важных видов продукции, услуг и программного обеспечения для целей импортозамещения и обеспечения национальной безопасности. Перечень изначально содержал чуть более 800 позиций и формировался на основе спроса предприятий-потребителей, столкнувшихся с проблемами выпуска продукции вследствие введения санкций или ограничения сотрудничества с зарубежными компаниями-поставщиками, ушедшими с российского рынка.

Перечень позволил оценить потенциал импортозамещения по отраслям. Соответственно, все последую-

<sup>1</sup> Примечание: Документ опубликован не был. Дорожная карта отнесена к документам внутреннего, служебного пользования.

щие управленческо-организационные решения планировались и принимались с учетом замещения импорта конкретного вида продукции (изделий).

Минпромторг совместно с Минэкономразвития и Минфином России разработали методологию и осуществили отбор проектов, которые прошли затем обсуждение с представителями отраслевых сообществ (в 2015 году). Для проведения общественных слушаний была организована Правительственная Комиссия по вопросам при Общественном совете Минпромторга России [5]. Комиссия — реально действующий орган, который осуществляет свою деятельность по двум ключевым направлениям (подкомиссии) — по вопросам оборонно-промышленного комплекса и по вопросам гражданских отраслей экономики<sup>2</sup>. Цель работы — координация совместной деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления и организаций по вопросам реализации государственной политики в сфере импортозамещения.

Тут можно вспомнить, что импортозамещение, как тренд развития российской промышленной политики в 2014-2015 гг., экспертами был воспринят неоднозначно. Высказывались опасения, что инициативы Правительства будут сведены к очередной новомодной кампании, а принимаемые меры станут скомканными и непоследовательными и не приведут к значительному эффекту [14, С. 46–58].

Между тем, выработанный механизм реализации планов импортозамещения работает по настоящее время, и складывается из следующих элементов:

- приоритеты промышленной политики;
- актуальный перечень субъектов и направлений, требующих государственной поддержки,
- программа стимулирования потенциальных инвесторов;
- предложения потенциальных инвесторов и поддержка их инициатив;
- мониторинг исполнения отраслевых планов импортозамещения [13] и проч.

К настоящему времени планами Минпромторга задействовано 22 отрасли, среди которых: тяжелое машиностроение, энергетическое машиностроение, металлургия, станкостроение, авиационная промышленность, радиоэлектронная промышленность, судостроение, автомобильная промышленность, транспортное и сельскохозяйственное машиностроение; легкая, лесная, химическая, фармацевтическая промышленность, ме-

дицинская промышленность, металлургия и проч. Например, «План мероприятий по импортозамещению в отрасли нефтегазового машиностроения» предполагает сокращение доли импорта технологического направления до 75 %.

В 2016 году выходит Распоряжение Правительства 868-р утверждающее Стратегию развития промышленности строительных материалов на перспективу до 2030 года [11].

В этом же году принимается Постановление Правительства РФ № 925, установившее приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, а также работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами [4]. Определены особенности ввоза на территорию Российской Федерации отдельных категорий товаров.

В 2020 устанавливается запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, в целях проведения закупок для государственных нужд [6]. Определена минимальная обязательная доля закупок товаров отечественного производства. Например, средства связи радиоэлектронные (в 2021 году — 50 %, с 2022 года и далее 90 %) [7].

В 2019 году разработаны базовые инструменты поддержки НИОКР, а также Правила субсидирования из федерального бюджета финансового обеспечения затрат на проведение НИОКР [8].

В марте 2022 года Президент РФ издает Указ № 166 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» [2]. Данным указом с 1 января 2025 года органам государственной власти, заказчикам на принадлежащих им значимых объектах запрещается использовать иностранное программное обеспечение на объектах критической информационной инфраструктуры.

Следом принимается Указ Президента РФ № 83 [3] «О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в РФ», вместе со Стратегией импортозамещения ИТ. Стратегия закрепляет финансовые меры поддержки ИТ отрасли, включая ассигнования, улучшение жилищных условий работников ИТ, льготные кредиты (под 3 % годовых), льготную ипотеку и проч.

В феврале 2024 выходит Указ Президента РФ № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», которым определена роль науки

<sup>2</sup> Примечание: Были разработаны положения соответственно о подкомиссии по вопросам оборонно-промышленного комплекса и подкомиссии по вопросам гражданских отраслей экономики по импортозамещению.



и технологий в обеспечении устойчивого будущего нации и положения России в мире. В стратегии говорится о том, высокий темп освоения новых знаний и создания наукоемкой продукции на собственной технологической основе является ключевым фактором, определяющим конкурентоспособность национальных экономик и эффективность национальных стратегий безопасности.

Минфин России на основе поручений Президента РФ разрабатывает механизм промышленной ипотеки, а также механизм увеличения объемов субсидирования и срока льготного кредитования. В Основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов [26], закладываются налоговые и финансовые меры стимулирующего характера:

- с 1.01.2025 года вводится федеральный инвестиционный налоговый вычет;
- получают поддержку преференциальные режимы, ОЭЗ, ТОР, СЭЗ, направленные на создание новых производств, улучшение условий предпринимательской деятельности и привлечение инвестиций в приоритетные отрасли экономики;
- одобрено развитие механизма специальных административных районов;
- промышленная ипотека, льготные займы;
- списание регионам 2/3 бюджетных кредитов с направлением освобождающихся средств на реализацию инфраструктурных проектов, и проч.

При государственной поддержке с 2015 года в России реализовано более 1 тыс. проектов по импортозамещению. Среди наиболее успешных: «МойОфис» (альтернатива MicrosoftOffice), RuStore; «Аврора» — российская мобильная операционная система; Яндекс Диск как замена Google Drive и другие.

Особый интерес вызывает разработанная в 2023 году Правительством РФ Концепции технологического развития на период до 2030 года [10]. Это стратегический документ ненормативного характера, который определяет вызовы и цели, которые стоят перед Россией в технологическом развитии до 2030 года. Предлагаемые меры нацелены на создание технологических условий позволяющих обеспечить социально-экономическое развитие страны в соответствии с национальными целями развития России на период до 2030 года и в увязке с национальными интересами России.

*Импортозамещение* в Концепции рассматривается как процесс создания новых или развития существующих современных конкурентоспособных производств и технологий в Российской Федерации, предназначенных для замещения импортируемых товаров, услуг и технологий.

Предлагается две формы импортозамещения:

- 1) *локализация* собственных производств, технологий;
- 2) *переориентация* трансграничных производственных цепочек на устойчивых (надежных) поставщиков, импортирующих на территорию Российской Федерации товары, услуги и технологии.

Названные Правительством меры, предполагают достижение 3 ключевых целей:

- 1) обеспечение национального контроля над воспроизводством критических и сквозных технологий (к ним относят –технологии в области микроэлектроники, станкостроения, биоинженерии, обработки материалов и др.).
- 2) переход к инновационно-ориентированному экономическому росту, усиление роли технологий как фактора развития экономики и социальной сферы (планируется достигнуть роста уровня инновационной активности организаций в 2,3 раза).
- 3) технологическое обеспечение устойчивого функционирования и развития производственных систем.

Требования и критерии к проектам технологического суверенитета нормативно закреплены Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2023 г. № 603 [9].

Особая роль в реализации концепции отводится субъектам Российской Федерации на которые возложены такие функции как: создание инновационных научно-технологических центров и иных форм преференциальных режимов; формирование научно-производственных кластеров вокруг ведущих инженерных высших учебных заведений; развертывание промышленных парков, опытных полигонов, центров трансфера технологий и инжиниринговых услуг и проч.

В части международного сотрудничества Концепцией предусматривается: укрепление многосторонних устойчивых связей в области совместного освоения новых технологий; создание условий для выращивания технологических компаний — мировых лидеров; широкое задействование потенциала Евразийского экономического союза, Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), стран БРИКС, Регионального сотрудничества в области связи, потенциал Союзного государства и проч.

Правительством обозначены ключевые угрозы технологического развития РФ в период с 2023 по 2030 год. И, нужно сказать, что санкции — не основные среди комплекса угроз.

#### Плюсы и минусы импортозамещения

Уже более 10 лет политика государства ориентирована на импортозамещение. За это время были выявлены

как положительные, так и отрицательные стороны принимаемых экономических и административно-правовых мер. Большинство экспертов полагают, что «импортозамещение» — это процесс качественных экономических изменений на государственном уровне, который ... тесно связан с обеспечением конкурентоспособности отечественных товаров [21, С. 108].

Положительные стороны:

- произошла качественная активация рынка труда;
- развиваются собственные технологии, расширился ассортимент товаров отечественного производителя;
- повысилась предпринимательская активность населения, создаются новые предприятия, расширяется их направленность;
- появились новые конкурентоспособные российские бренды;
- сократилась зависимость от международного рынка;
- повысился импульс экономики, активировались процессы её индустриализации;
- разработаны и внедряются отечественные операционные системы с характеристиками аналогичными зарубежным;
- все вместе взятое позволяет отстаивать интересы государства в мировом масштабе на принципиально новом уровне;

Кроме всего прочего, Минэкономразвития отмечает рост доходов населения.

Отрицательные стороны импортозамещения:

- у отечественных производителей выросли затраты на производство продукции,
- выросли затраты на капитальные вложения и обслуживание оборудования;
- качество продукции не всегда соответствует импортным аналогам, а недостаточная конкуренция на внутреннем рынке не способствует подъему качества продукции и снижению цен;
- ассортимента товаров импортируемых товаров существенно снизился, возросли цены на импортные товары;
- существенно выросли бюджетные затраты на субсидирование, инвестирование и проч.;
- отмечается увеличение влияния государства на бизнес;
- сократились доходы бюджета от импорта и введенных льгот для отечественных предпринимателей, пришлось перестраивать налоговую политику,
- во многих отраслях, преимущественно ИТ произошел отток кадров.

И, пожалуй, весьма весомый аргумент против — ориентация страны на полный переход на импортозамеще-

ние приведёт к изоляции страны, существенному отставанию по уровню технологического, экономического и социального развития.

Все вместе взятое отразилось на повышении среднего уровня цен на товары.

#### Подводя итоги

Любое мнение эксперта — это его субъективное мнение. Наиболее обоснованные данные можно получить посредством статистического исследования. В этой связи в 2023 году Российский союз промышленников и предпринимателей провел опрос по вопросам импортозамещения среди производителей и заказчиков продукции [16] посвященный проблеме импортозамещения и экспортной деятельности компаний. В анкетировании приняли участие почти 150 представителей бизнеса. Шире всего представлено мнение промышленных предприятий (2/3 общего числа респондентов). В основном, результаты отражают мнение крупных компаний — их доля составила 80,3 % от общего множества опрошенных. Доля субъектов малого бизнеса — 6,8 %, а среднего бизнеса — 12,9 %.

Позитивным является то, что треть опрошенных респондентов имеют планы по завоеванию конкурентных ниш на рынках, которые ранее занимали иностранные компании, 6,5 % компаний уже воспользовались этой возможностью. 1/5 предприятий имеет намерение занять места на рынке по производству комплектующих материалов и в области услуг. Чуть более 5 % респондентов уже сумели заместить иностранных конкурентов.

Наиболее эффективными инструментами поддержки производителей (в части импортозамещения) респонденты назвали: субсидирование (73 %), после них идут гранты на производство, страхование (10 %) и прочее.

И еще представляющие интерес показатели. Респондентов просили назвать проблемы, с которыми они реально столкнулись при реализации планов по импортозамещению в 2023 году. Ответы: российские аналоги комплектующих уступают по качеству зарубежным (68 %); российские аналоги комплектующих и материалов отсутствуют вообще (более 50 %).

Еще к проблемам отнесли то, что в России не ведется единый каталог выпускаемой продукции (комплектующих), сложно найти информацию о качественных свойствах российских аналогов, либо нет вообще никакой информации об аналогах. Вместе с тем, более 65 % российских производителей нашли замену поставщиков в части закупки материалов. Многие нашли новых зарубежных поставщиков из числа «дружественных» юрисдикций.

Таким образом, в глобальном (общегосударственном) масштабе, *импортозамещение* — это экономическая политика, в масштабе предприятия — это план. Если предприятие, планируя вопросы импортозамещения решает узкие вопросы на конкретном месте (производстве), то *государственная политика импортозамещения* направлена на защиту экономического суверенитета, отсутствие зависимости от внешних негативных экономических и политических решений, на сбалансированное устойчивое развитие всей экономики в целом и каждой отрасли в отдельности, на обеспечение выполнения го-

сударством социальных задач и функций. Важнейшими инструментами политики импортозамещения выступают административно-правовые и финансово-экономические меры.

И еще хотелось бы отметить в заключение всего — все те меры, которые предприняло государство в части импортозамещения способствовали социальной солидарности гражданского общества. И это есть весьма важный положительный показатель.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ, 2015, №1 (часть I), ст. 41.
2. Указ Президента РФ от 30.03.2022 № 166 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ, 2022, № 14, ст. 2242.
3. Указ Президента РФ от 02.03.2022 № 83 «О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ, 2024, № 10, ст. 1373.
4. Постановление Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» // Собр. законодательства РФ, 2016, № 39, ст. 5649.
5. Постановление Правительства РФ от 04.08.2015 № 785 «О Правительственной комиссии по импортозамещению» (вместе с «Положением о Правительственной комиссии по импортозамещению») // Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> — 28.05.2024.
6. Постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» // Собр. законодательства РФ, 2020, № 19, ст. 2993.
7. Постановление Правительства РФ от 03.12.2020 № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком» // Собр. законодательства РФ, 2020, № 50 (часть IV), ст. 8220.
8. Постановление Правительства РФ от 12.12.2019 № 1649 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на финансовое обеспечение затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по современным технологиям в рамках реализации такими организациями инновационных проектов и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ, 2019, № 51 (ч. II), ст. 7619.
9. Постановление Правительства РФ от 15.04.2023 № 603 «Об утверждении приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации и Положения об условиях отнесения проектов к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации...» // Собр. законодательства РФ, 2023, № 17, ст. 3141.
10. Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» (вместе с «Концепцией технологического развития на период до 2030 года») // Собр. законодательства РФ, 2023, № 22, ст. 3964.
11. Распоряжение Правительства РФ от 10.05.2016 № 868-р «О Стратегии развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года» // Собр. законодательства РФ, 2016, № 20, ст. 2863.
12. Перечень поручений по итогам пленарного заседания съезда и встречи с членами бюро РСПП (утв. Президентом РФ 29.04.2023 № Пр-872) // Источник: <http://www.kremlin.ru>
13. Приказ от 15 июня 2015 г. № 1544 «Об организации в Минпромторге России работы по мониторингу исполнения отраслевых планов мероприятий по импортозамещению в гражданских отраслях промышленности Российской Федерации в целях реализации «Плана содействия импортозамещению в промышленности», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 1936-р».
14. Веселова Э. Ш. Импортозамещение: не допустить кампанейщины // ЭКО, 2015, № 3. С. 46–58.
15. Как ЕС вводил санкции против России в связи с Украиной // <https://tass.ru/info/18080751>, 24.06.2024
16. Ключевые направления политики в области обеспечения технологического суверенитета, импортозамещения и экспорта: взгляд бизнеса // <https://rspp.ru/activity/analytiks/klyuchevye-napravleniya-politiki-v-oblasti-obespecheniya-tekhnologicheskogo-suvereniteta-importozame/>
17. Кобзарь-Фролова М.Н. К вопросу о правовом регулировании инвестиционной деятельности в Российской Федерации // Государство и право, 2023, №6, С.109–116.
18. Кобзарь-Фролова М.Н. Теоретико-правовые и прикладные основы налоговой деликтологии: автореф дисс. ... доктора юридических наук // Люберцы, РТА, 2011, 36с.
19. Нуреев Р.М. Экономика развития: Модели становления рыночной экономики. — М.: Норма, 2008. — С. 26–37.

20. Мантуров Д.В., Никитин Г.С., Осьмаков В.С. Планирование импортозамещения в российской промышленности: практика российского государственного управления // Режим доступа: <https://institutiones.com/industry/2888-planirovanie-importozamescheniya-rossiiskoi-promyshlennosti.html>.
21. Титова О.В., Восканян Н.А. Импортозамещение: понятие, сущность, особенности // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2021. №7 (57). С. 108.
22. Prebisch R. Commercial Policy in the Underdeveloped Countries // American Economic Review. 1959. Vol. 49. P. 251–273.
23. Williamson J. The Washington Consensus Revisited / Economic and Social Development in the XXI Century / Ed. by L. Emmerij. Washington, DC: Inter-American Development Bank; Baltimore, MD: Distributed by the Johns Hopkins University Press, 1997. P. 48–80. 2. Irwin D. A. Theri
24. <http://m.government.ru> по состоянию на 08.09.2015.
25. <https://www.interfax.ru/russia/839910>
26. <https://minfin.gov.ru>

---

© Кобзарь-Фролова Маргарита Николаевна (MargoKFMN@yandex.ru)  
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»