

РЕОРГАНИЗАЦИЯ ФЕНИЕВ (1868-1882 гг.): НОВЫЕ МЕТОДЫ В ДОСТИЖЕНИИ СТАРЫХ ЦЕЛЕЙ

THE REORGANIZATION OF THE FENIANS (1868-1882) : NEW METHODS IN ACHIEVING OLD GOALS

V. Kutergin

Annotation

The article deals with the aspect of Irish history, poorly explored by historiography. This aspect is devoted to the activities of the members of the Irish Republican Brotherhood (the so-called Fenians) from 1868 till 1882. Unsuccessful attempts to organize armed rebellion and the repressions from London forced the Fenian organizations to reconsider and reshape their tactics, aimed at achieving independency. The organization experienced the process of decentralization. The author points out that during this period three ways were formed in the depths of the movement. These streams later manifested themselves in the history of the national struggle of the Irish for independence.

Keywords: Fenians, Ireland, revolution, Michael Davitt, nationalism.

Кутергин Василий Алексеевич
Аспирант, Московский
государственный университет
им. М.В. Ломоносова

Аннотация

В статье рассматривается слабоизученный в историографии сюжет, посвященный деятельности представителей Ирландского республиканского братства (фениев). Неудачные попытки организовать вооруженное восстание, ответные репрессии со стороны Лондона заставили фенианские организации пересмотреть свою тактику. Организация переживает процесс децентрализации, отход от изначальной авторитарной модели. Автор подчеркивает, что в недрах движения в этот период сформировались три течения, которые в дальнейшем проявили себя в истории национально-освободительной борьбы ирландцев.

Ключевые слова:

Фенин, Ирландия, революция, Майкл Дэвитт, национализм.

Фенианское братство или Ирландское республиканское братство (ИРБ) являлось одной из самых известных организаций ирландских радикальных националистов второй половины XIX в., ориентированной на вооруженное восстание в Ирландии. В ее рядах была целая плеяда видных деятелей ирландской борьбы за независимость, продолжающих дело т.н. "республиканской традиции". Именно фении являлись "ядром" Пасхального восстания 1916 г., которое запустило целый ряд процессов, приведших Ирландию к независимости. Поэтому анализ деятельности ИРБ представляет интерес для полного представления о политических реалиях Изумрудного острова в период Унии (1800–1922 гг.).

Если рассматривать историографию, посвященную фениям, можно обратить внимание на тот факт, что наибольший интерес у исследователей вызывали ранний период существования Фенианского братства (1858–1867 гг.) и период с 1882 по 1916 гг. [22; 23]. При этом временной отрезок с 1868 по 1882 гг. рассматривался либо очень поверхностно, либо через призму какой-то конкретной персоналии (к примеру, так было с историческими работами, рассматривающими деятельность Майкла Дэвитта [29]). Поэтому нам представляется не-

обходимым в данной статье проанализировать деятельность фенианского братства в период с 1868 по 1882 гг.

1867 г. стал для ИРБ временем активных действий. На этот год пришлось две попытки организовать вооруженное восстание в Ирландии, обе из которых провалились. После последовавших за неудачами арестами и событиями с ними связанными, фении лишились целого ряда лидеров. Таким образом, Фенианское братство получило серьезный удар, от которого ему пришлось оправиться в последующие годы. Единственным положительным моментом стало то, что фении смогли приобрести народную поддержку, а также их стали воспринимать депутаты от Ирландской фракции в Парламенте, что позже скажется на кампании по амнистии заключенных фениев. Показательно, что неудачи 1867 г. заставили британское общественное мнение думать, что с фенианством скоро будет покончено [15, December 18, 1867]. Однако в этот период происходила реорганизация фенианства, давшая свои плоды к концу 70–х–нач. 90–х гг. XIX в.

Американское крыло фениев

Изначально фенианское братство возникло как организация, расположенная на территории Великобритании

и США. В 60–е гг. XIX в. осуществлялись их контакты и взаимодействия, планировались одновременные политические акции, однако неудачи "британского отделения" и провальные акции "американского" привели к отдалению их друг от друга, что институционально оформилось в интересующий нас период.

Сразу после событий 1867 г. происходит временное усиление американского "сенаторского крыла" фенианства, которое претендует на руководство ирландским крылом. Раскол между ними случился в феврале 1868 года, когда на встрече в Дублине, а затем в апреле 1868 года в Манчестере, данное крыло предписало пресекать любую попытку фениев из Великобритании вмешиваться в дела американского крыла. Также в этот период создается организация Клан-на-Гэл, которая считала себя продолжателем фенианской традиции. Усиление организации происходит в начале 70-х, когда часть фениев из т.н. "Кубинской пятерки" (члены ИРБ, вынужденные покинуть Ирландию на корабле "Куба") примыкают к ней [35, р. 26–27]. Таким образом, нам важно отметить, что в начале интересующего нас периода происходит усиление американского крыла фенианского движения, которое было ориентировано на организацию т.н. "рейда" на территорию Канады, с целью разжечь войну между США и Британской империей.

Рейд под эгидой американских фениев в Канаду произошёл в 1870 г.. Он оказался провальным. Целью рейда был захват ключевых позиций на канадской границе в попытке развязать войну или просто затруднить жизнь англичанам. Мы имеем возможность ознакомиться с точкой зрения возглавившего рейд генерала О'Нила. Причиной неудачи, разумеется, он называет не свои просчеты, а слабость личного состава, разбежавшегося после первых выстрелов [31, р. 27]. Важно отметить, что рейд сенатом планировался, как двойная стратегия: восстание в Ирландии и рейд в Канаду [31, р. 13]. Это говорит о том, что американские фении имели мало представлений о том, что происходит в Ирландии. Провал рейда можно передать словами самого генерала: "Нужно ли совершить еще попытку вторгнуться в Канаду? Этот вопрос так часто мне задают с момента моего заключения, на который я отвечаю – нет!" [31, р.28]. Важно отметить, что руководство американской ветвью сразу же отмежевалось от участников рейда [8, р. 20]. Следует подчеркнуть, что после данного провала, американское крыло больше не предпринимало активных действий, его нишу постепенно заняла организация Клан-на-Гэл, созданная Джоном Девоем.

Что касается дальнейших действий американской ветви, судя по тем документам, которыми мы располагаем, можно сказать, что деятельность ее свелась к обсуждению новых проектов конституций братства. За 10 лет было принято около пяти вариантов новой конституции.

Показательно, что американские организации пережили упадок [9, р. 1].

Важно отметить, что внутри организаций отмечается процесс дальнейшей децентрализации: идет линия на усиление кругов (в них создаются руководящие центры, комитеты безопасности по решению местных конфликтов [9, р.4]). Те круги, которые проявляли непокорность, не делали взносы, лишались привилегий братства и объявляются нерабочими [9, р.5]. Такое положение дел связано с провалом рейдов, что, по сути, лишило цели существования американское крыло. Работу по сбору денег выполнял Джон Девой, контакты с ирландскими кругами ИРБ также поддерживалась через Клан-на-Гэл Девоя. Поэтому скорее можно говорить, что американское крыло напоминало "клуб друзей по интересам", чем реально действующую структуру. Собственно, это заставляет нас думать, что американская ветвь угаšla, ее нишу смогла заменить организация Джона Девоя.

Фении в Великобритании:
траектории дальнейшей эволюции

На Британских островах члены братства продолжали держать линию на вооруженное восстание в Ирландии. Однако теперь изменилась организация этой подготовки. В 1867 г. фении планировали захватить оружие из Честерского арсенала. Наличие информаторов внутри братства позволило британской полиции предотвратить налет на арсенал. Теперь перед фениями стояла задача добыть оружие другим способом. Таким способом стала контрабандная покупка револьверов и ружей у различных поставщиков. За это в братстве отвечал Майкл Дэвитт, который позже попал в тюрьму за контрабанду оружия [6, р. 15–16]. В будущем это станет причиной отказа в его амнистии, поскольку он не считался политическим заключенным.

В институциональном плане братство в 1868–1869 гг. переживало реорганизацию и децентрализацию [24, р. 109]. Авторитарная и жестко иерархичная система, установленная Джеймсом Стивенсом в ранний период существования братства, не оправдала себя. В 1869 г. была принята конституция Ирландского Республиканского Братства, по которой вся власть теперь находилась не в руках одного человека, а в совете из одиннадцати лиц. Совет избирал из своего состава президента, казначея, секретаря. Голос двух из трех убирал голос третьего [11, р. 1–5]. Это создавало систему разделения властей, чтобы не появился "новый авторитарный Стивенс".

Как мы видим, децентрализация была частичной, теперь структура конституции носила характер скорее олигархии, нежели демократии. В ней даже имелся пункт, по которому для обладания "полноценного членства" в организации – необходимо было выплачивать членский

взнос [11, р.7]. Но важно отметить, что группа Джеймса Стивенса и его сторонников продолжала существовать и в 80-х [28, р. 177]. Отдельно стоит упомянуть, что в этот период в Англии прошла институализация вигов и тори в полноценные партии с жесткой партийной дисциплиной с сетью провинциальных организаций. Возможно, конституция стала также следствием влияния данного фактора.

Дальнейшая деятельность фениев протекала в русле кампании по амнистии заключенных членов братства [15, р. 415]. Важно отметить, что с фением в тюрьмах обращались наиболее суровым образом, чем с другими [26, р. 309] (к примеру, О'Донован Росса больше месяца провел с заведенными за спину руками и вынужден был есть, как собака [30, August 09, 1869, р. 7]). Майкл Дэвитт в тюрьме находился в суровых условиях: в детстве он лишился руки, работая на фабрике, однако, несмотря на это, его отправляли на тяжелые работы, в камере, где он находился, был спертый воздух, что сказывалось на здоровье будущего аграрного радикала, ограничение в переписке вынуждало использовать контрабандный способ доставки своих писем [21, р. 44–45]. Поэтому частью кампании по амнистии являлась борьба за улучшение условий содержания заключенных радикальных националистов.

Кампании по амнистии смогли достичь определенно-го результата. К примеру, в 1871 г. на свободу после шести лет заключения вышел О'Донован Росса. Однако после освобождения он вынужден был отправиться в США, где пытался издавать газету "Объединенный ирландец", развивал связи с диаспорой, участвовал в политике и пытался пройти в Конгресс [14, р. 328–329]. В 1877 г. им была создана организация "Объединенные ирландцы", которая пыталась проводить независимую от Клана-на-Гэл политику, что привело к конфликту с Джоном Девоем, который позже начнет взаимодействовать с Майклом Дэвиттом по линии политического соглашения с парламентской фракцией, получившего название "Нового отправления" [14, р. 330]. Также в это время фениев продолжали традицию похорон членов братства, заложенную в ранний период существования ИРБ. Самой массовой стала процессия похорон Джона О'Махони в 1877 г. [12, February 27, 1877; р. 3;]. Подобная акция была ориентирована непосредственно на привлечение новых сторонников.

Кампания по амнистии привлекла внимание и крупных политических фигур. К примеру, в кампании участвовал немецкий социалист Карл Маркс: "Среди посылаемого вы найдете также несколько экземпляров известных вам резолюций Генерального Совета от 30 ноября об ирландской амнистии, написанных мною, а также ирландский памфлет о том, как обращаются с осужденными фением" [2, с. 447]. В данной кампании активно при-

нимал участие Исаак Батт, лидер ирландской парламентской фракции в тот период. Как он писал в своем письме Гладстону: "Жестокость – это знак страха" [5, р. 31]. Он имел в виду, что если Англия отпустит ирландских революционеров – это будет говорить о ее силе и милосердии. Им активно стала поддерживаться также кампания арендаторов для того, чтобы продолжить реформирование земельных отношений. Создавались клубы арендаторов, проводились массовые собрания фермеров. Но фениев их не поддерживали, а порой даже срывали [34, December 5, 1869]. Так в 1869 г. в графстве Типперэри депутатом в Парламент был избран Иеремиа О'Донован Росса, который в тот момент сидел в тюрьме [15, р. 319].

Карл Маркс высоко оценил это событие в одном из своих писем: "Ирландцы сыграли с английским правительством отличную шутку, избрав депутатом в парламент осужденного заговорщика О'Донован Росса. Правительственные газеты грозят уже новой отменой закона о "хабеас корпус", возобновлением системы террора!" [1, с. 446]. Его избрание взбудоражило Палату общин. Целое заседание было посвящено этому событию [18, Deb 10 February 1870 vol 199 ss122–52]. Результатом кампании по амнистии стало то, что фениев стали выпускать на свободу партиями, причем это позиционировалось, как жест доброй воли правительства к Ирландии [17, May 28, 1870; pg. 3]. По условиям соглашений некоторые видные фениев были вынуждены мигрировать в США.

В 1870 г. фениев заключают соглашение с Исааком Баттом, лидером ирландской фракции в Палате общин, о том, что они не действуют вопреки или против конституционалистов, а Батт, в свою очередь, продолжает поддерживать кампании по амнистии [18, Deb 29 March 1876 vol 228 ss771–819]. Как нам кажется, необходимость данного соглашения была вызвана тяжелым положением Ирландского революционного братства, когда многие лидеры еще находились в застенках, отсюда и рождалась тактика по "пропитыванию" легальных политических движений для того, чтобы использовать их в своих целях. В данном соглашении можно в некотором роде увидеть прообраз дуалистической системы, которая сложилась в Северной Ирландии в новейшее время: взаимодействие радикального и политического крыла (ИРА и Шинн Фейн).

В 1873 г. в Дублине состоялся конгресс ИРБ. На нем была подтверждена цель и структура организации, как тайного общества с подтверждением цели на вооруженное восстание. Но был отмечен также новый элемент в идеологии фениевства: "ИРБ следует ожидать мнения ирландской нации, выраженного большинством ирландцев, относительно удобного времени для начала войны против Англии" [7, р. 207]. Здесь мы видим своего рода благодарность ирландцам за участие в кампании по амнистии.

Соглашение с Баттом привело к тому, что на выборах 1874 г. на местах фении поддерживали кандидатов от партии сторонников Гомруля. Но данное взаимодействие не продолжалось долго, так как деятельность Батта не приносила желаемой цели и в 1876 г. верховный совет ИРБ принял решение, что те, кто продолжают сотрудничество с конституционалистами – должны быть выгнаны. Однако оставались фении, разочаровавшиеся в методах войны и продолжавшие политику блокирования с гомрулерами [36, р. 293]. Такое неподчинение без серьезных последствий через пару лет позволило целому ряду членов братства участвовать в Земельной войне (1879–1882 гг.), к которой скептически относились лидеры фенианства. Важно отметить, что взаимодействие с депутатами ирландской фракции составило определенный прецедент, позволивший фениям возобновлять его с конституционалистами в будущем.

В это же время Джон Девой, уже тогда лидер американской организации Клан–на–Гэл, пытается подчинить своему влиянию фенианские организации в США и Ирландии. Для этого им предпринимаются такие шаги, как спасение из тюрьмы в Австралии шестерых фениев, а затем организация похорон О'Махонии [14, р. 271]. Таким образом, Клан–на–Гэл пытался подчинить себе структуру фениев, подобно тому, как это делали сами фении в отношении Молодой Ирландии в ранний период своей деятельности. Такая внутренняя борьба привела к тому, что организация к 1877 году ослабла, и этим пытался воспользоваться Джеймс Стивенс, заявивший о своих претензиях на лидерство [29, р. 134]. Компромиссным решением стал выбор Чарльза Кикмана лидером организации, что усилило крыло хранителей фенианской ортодоксии, при этом формировались и другие "крылья". Это означало окончательную "победу" децентрализованной структуры братства над жестко авторитарной и иерархичной, что позже привело к формированию разнотипной деятельности представителей братства: от террористической борьбы до участия в легальной политической деятельности. Поэтому важно сказать, что в интересующий нас период происходит постепенное размежевание, в связи с которым, рассматривая ту или акцию фениев, следует говорить о том, к какому течению принадлежали участники события (это в особенности касается событий 80–х гг.). Таким образом, следует выделить крыло фениев, которые были привержены изначальной фенианской традиции, связанной с подготовкой восстания в Ирландии.

Другая часть фениев стала эволюционировать в иную сторону, которую историк Камерфорд называет "фенианское–риббонисткое общество" за счет того, что фенианские организации на местах стали проводниками идей мелкофермерской собственности и участвовали в аграрном радикализме. Позже эта эволюция приведет активистов данного направления к разрыву с фенианством. Так

произошло с Майклом Дэвиттом, ставшим позже политическим демократом, аграрным радикалом и выразителем интересов рабочего класса Британии. Однако в интересующий нас период лишь намечались линии дальнейшего раскола, а пока фении продолжали кропотливую работу по восстановлению структуры и численности братства.

Об этом периоде лучшее представление дают слова Джона Девой: "Реорганизованное фенианство в Ирландии пережило много превратностей, а также борьбу за выживание. В некоторые периоды оно было сильным, в другие сокращалось до небольших масштабов, но оставаясь силой, которой считались" [14, р. 492]. Хотя Девой и был членом ИРБ, участвовал в реорганизации, но сами представители ИРБ понимали, что у них с ним разные цели: "Я думаю, он останется в истории скорее, как автор "Нового отправления", и основателя Земельной лиги, нежели, как фений" [25, р. 141]. Собственно такое отделение на уровне "свой–чужой" позволило "британским" фениям сохранить свои структуры от попыток Клан–на–Гэл подчинить их себе.

При этом сама организация Девой пережила внутренние расколы. Лидер Клан–на–Гэл, несмотря на взаимодействие с лидерами парламентской фракции, сохранил Революционную директорию, планировавшую террористические атаки (об этом не знал даже патриарх ирландского терроризма О'Донован Росса [35, р.48], что говорит о том, что на первом месте для Девой тогда было взаимодействие с конституционалистами по линии "Нового отправления"). Однако позже сохранение директории привело к тому, что в Клан–на–Гэл произошел раскол относительно методов борьбы, и часть членов под руководством Александра Салливана перешла на позиции терроризма [27, р.91]. На сторону террористической борьбы встала и часть фениев. Это было связано с провалом организации вооруженного восстания в Ирландии. Терроризм здесь стал методом ведения борьбы против Лондона. Нужно сказать, что эта линия была заложена в 70–е гг., которые стали временем дискуссии о новых методах ведения войны с англичанами, разрабатывались планы (например, бомбардировка Лондона с воздушных шаров с помощью динамита) [37, р. 11].

Период 1879–1882 гг. в ирландской истории отмечен таким событием, как Земельная война. Мы не станем подробно описывать это событие, отметим то, что не все фении участвовали в агитации (например, один из старых фениев Джон О'Лири подчеркивал, что участие фениев в Земельной войне противоречит идее освобождения Ирландии [14, 287]), британская пресса называла фениев союзниками координационного центра войны Земельной лиги [20, September 25, 1880] (интересно, что в одной из газет статья о фениях от января 1881 года начиналась с вопроса: "Действительно ли фении обновили свои трю–

ки...?" [4, January 12, 1881]). Годом ранее Джону Девоеу удается заключить соглашение с лидером ирландской независимой партии сторонников Гомруля Чарльзом Парнеллом, которое носит название "Новое отправление". Суть заключалась в том, что это соглашение открыло новую веху во взаимодействии конституционалистов и радикалов. Не все фении пошли за Девоем, верховный совет отказался следовать курсу "Нового отправления" из-за позиции фениев в отношении легальной политики (следует добавить, что брат Чарльза Парнелла отмечал, что большое число рядовых фениев пошло за Парнеллом, что говорит о том, что руководящие органы братства не имели реальных рычагов давления на тех членов, кто не выполняет решение лидеров [32, p. 167]). Как отмечал Чарльз Парнелл в одной из своих речей, фении считали, что политика "Нового отправления" отвлекает народ от единственной цели – полной независимости [18, Deb 22 February 1881 vol 258 ss1530–98]. Однако очень много локальных фенианских организаций стали активными участниками данного события (в одном из провинциальных центров ИРБ в Майо была и основана Национальная земельная лига: "В Майо целые кадры старой фенианской организации дали готовый механизм, в других частях страны план был быстро скопирован" [33, p. 8]).

Важно отметить, что до этого в Майо наблюдались связи между фениями и риббонменами: "В одном районе фений мог быть одновременно и деятелем обществ риббонменов" [18, Deb 22 March 1870 vol 200 ss424–512]. Целью–минимум Земельной войны было сокращение ренты, целью–максимум стала реализация принципов З–Ф (справедливая рента, защищенность земельного держания, свободная возможность продажи земли) на законодательном уровне. Одним из главных действующих лиц данного периода стал Майкл Дэвитт, фений, который в 1879 г. смог убедить верховный совет разрешить фениям участвовать в Земельной войне, к 1882 г. он порывает с фенианством [13, p.117–118]. Дэвитт постепенно эволюционировал от принципов ортодоксального фенианизма до социального националиста и демократа. Нужно сказать, что совместно с Дэвиттом эволюцию проделал другой фений Мэттью Хэррис, порвавший связи с фенианством одновременно с Дэвиттом, что говорит о том факте, что это было действительно намеченной линией эволюции [20, p. 233]. Для фениев участие в Земельной войне было попыткой использовать новую "английскую трудность" в своих целях, что расходилось с установками Земельной лиги [18, Deb 20 August 1881 vol 265 ss510–52]. Это прекрасно понимали современники событий [3].

Отсюда важно подчеркнуть непосредственную роль фениев в Земельной войне. Как отмечают современники, именно фении придали Национальной земельной лиге массовость, энергию [32, p.185], а сама Земельная война вдохнула новую жизнь в фенианство [18, Deb 22 February 1881 vol 258 ss1530–98]. Как нам кажется, принятие Второго земельного акта объясняет "новое рождение" фениев, поскольку в условиях снижения социальной напряженности и постепенной ликвидации системы лендлордизма в Ирландии в пользу мелкофермерской собственности, их "старая" тактика могла оправдать себя. Переход Майкла Дэвитта на позиции социал–национализма, радикальная программа земельной национализации в духе американского мыслителя Генри Джорджа, против которой были ортодоксальные фении, косвенно подтверждают этот факт.

Также Земельная война радикализовала американских фениев, одобвивших в 1881 году в Чикаго динамитную тактику.

Как мы уже отмечали выше, интересующий нас период член ИРБ Джон Девоей красноречиво называет реорганизацией фенианизма. Активности было мало, и она была сконцентрирована вокруг амнистий и встреч по случаю знаменательных событий [19, Deb 07 May 1872 vol 211 ss363–8]. Всплески вооруженной борьбы носили спорадический характер. Продолжалась работа по реформатированию структуры братства и отходу в теории и на практике от централизованной структуры.

Происходила важная внутренняя работа, сохранялись связи, что затем положительным образом скажется в период Земельной войны (1879–1882 гг.) и Гэльского возрождения, также часть фениев позже смогла опробовать свои силы в политическом терроризме. Некоторые фении стали участвовать в выборах и начинали переходить на позиции конституционализма. При этом, несмотря на разрывы по вопросам тактики, некоторых иных важных позиций, разные течения фенианства продолжали взаимодействовать друг с другом, работая по разным направлениям, ради достижения одной цели. Интересующий нас период является важным для понимания дальнейших ключевых событий ирландской истории, связанных с обретением независимости, показывая те намеченные линии эволюции, которые позже дали свои плоды в активной социальной деятельности Майкла Дэвитта, участия фениев в Гэльском возрождении, динамитных кампаниях Иеремии О'Донована Россы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К. Маркс– Л. Кугельману. // в кн. Маркс К. и Ф.Энгельс об Англии, М.: Гос. изд–во полит. лит–ры.,1952.
2. Маркс. К. Маркс – З. Мейеру и А. Фогту. // в кн. Маркс К. и Ф.Энгельс об Англии, М.: Гос. изд–во полит. лит–ры.,1952.
3. Bagenal P. H. Parnellism unveiled or the Land–and–labour of 1879–1880. Dublin, 1880. P. 8.

4. The Belfast News–Letter (Belfast, Ireland), Wednesday, January 12, 1881; Issue 20471.
5. Butt I. Ireland's appeal for amnesty; a letter to right honourable W.E. Gladstone. Glasgow: Cameron and Ferguson, 1870. P.31.
6. Cashman D.B. The life of Michael Davitt. Boston: Murphy and McCarthy Publishers, 1881. P.15–16.
7. Comerford R.V. The Fenians in Context Irish Politics and Society 1848–82. Dublin: Wolfhound Press; co–published by Humanities Press Inc., Atlantic Highlands, N.J., 1985.
8. Constitution and bylaws of the Fenian Brotherhood : adopted in convention held in the city of New York, August 1870. P. 20.
9. Constitution and bylaws of the Fenian Brotherhood : as adopted at the Fourteenth General Convention, held in the city of New York, 1876.
- 11 The Constitution of the I.R.B. supreme council. Dublin. 1869.
12. The Daily Gazette (Middlesborough, England).
13. Davitt M. The fall of feudalism in Ireland. London, New York: Harper & Brothers Publishers, 1904.
14. Devoy J. Recollections of an Irish rebel. New York: Chase D. Young Company, 1929.
15. O'Donovan Rossa J. Six years in six English prisons. New York: P. J. Kennedy, 1874.
16. The Dundee Courier & Argus (Dundee, Scotland).
17. The Hampshire Advertiser (Southampton, England).
18. House of Commons debates. Available at: <http://hansard.millbanksystems.com/>, accessed 05.12.17.
19. House of Lords debates. Available at: <http://hansard.millbanksystems.com/>, accessed 05.12.17.
20. Healy T. M. Letters and Leaders of my Day. Chapter 19: Captain O'Shea, Nationalist or Liberal? London: K. C.. Thornton Butterworth, 1890.
20. The Illustrated Police News etc (London, England).
21. Irish political prisoners: speeches of John O'Connor Power, M.P., in the House of Commons on the subject of Amnesty, etc., and a Statement by Mr. Michael Davitt (ex–political prisoner) on prison treatment, London, 1878.
22. Kee R. The Green Flag: a history of Irish nationalism. Penguin books, 2000.
23. Kelly M.J. The Fenian ideal and Irish nationalism (1882–1916). Woodbridge, The Boydell press, 2006.
24. Le Caron H. Twenty five years in Secret service. London: William Heinemann, 1893.
25. O'Leary J, Recollections of Fenians and Fenianism. Vol. 1. London: Downey and Co. 1896.
26. Macaulay J. Ireland in 1872. London, 1872.
27. Masova H. Terrorism and the Fenian movement. // Irland: gesellschaft und kultur. V. Halle, 1987.
28. McDougall M.D. The letters of "Norah" on her tour through Ireland. Montreal: Published by public subscription as a token of respect by the Irishmen of Canada, 1882.
29. Moody T.W. Michael Davitt and Irish revolution 1846–1882. Oxford: Clarendon Press, 1982.
30. The Morning Post (London, England).
31. O'Neil J. Official report. New York: John J. Foster, 1870.
32. Parnell J.H. Charles Stewart Parnell. New York: Henry Holy and Company, 1914.
33. Plunket D. The State of Ireland. London: National Union of Conservative and Constitutional Associations, 1880.
34. The Reynolds's Newspaper (London, England).
35. Short K.R. The dynamite war. New Jersey: Gill & Macmillan Ltd, 1979.
36. Tynan P. J. The Irish national invincibles and their times. London: Chatam and co, 1894.
37. Whelehan N. Cheap as Soap and Common as Sugar: The Fenians, Dynamite and Scientific Warfare.// The Black Hand of Irish Republicanism. Dublin, 2008.

© В.А. Кутергин, (killswitch07@mail.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

