

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПОБЕДИТЕЛЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ

CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF THE DEVELOPMENT OF A WINNER'S PERSONALITY IN DOMESTIC PEDAGOGICAL SCIENCE AND PRACTICE

*Yu. Borovitskaya
L. Motunova
S. Nikitina*

Summary: The paper specifies the theoretical and methodological foundations of the organization and implementation of the educational process, the result of which is the formation of the properties and qualities inherent in the personality of the winner. The authors study various pedagogical concepts that reveal the essence and content of the concepts of "victory" and "winner," and specify the specifics of these terms in relation to the realities of modern life.

By studying the fundamental works of Russian educators, the authors form an understanding of the differences between scientific and everyday interpretations of victory, as well as the organization of the educational process in higher education. Based on the principles of pedagogical science, researchers define the specifics of this universal concept from various perspectives.

The publication presents the experience of students' perception of the concept of "victory" at a higher educational institution, which was identified in the context of pedagogical diagnostics of first- and second-year students. By focusing on the content components of the pedagogical phenomenon of "victory," the authors identify pedagogical concepts that allow for the specification of the properties and qualities of a victor's personality and the specific nature of the educational process that can be used to form and strengthen these personal characteristics. This empirical study not only reveals students' perception of victory but also provides insights into the potential for shaping the educational process.

Keywords: victory, personality of the winner, civic position, educational space, personality development, leadership qualities, individual norm, overcoming difficulties, universal competencies.

Боровицкая Юлия Витальевна
кандидат педагогических наук, доцент,
ФГАОУ ВО Волгоградский
государственный университет
heida@mail.ru

Мотунова Людмила Николаевна
кандидат педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО Воронежский
государственный университет
motunova@mail.ru

Никитина Светлана Александровна
кандидат технических наук, доцент,
Национальный исследовательский Московский
Государственный Строительный Университет
sniki7@mail.ru

Аннотация: В работе конкретизируются теоретико-методологические основания организации и реализации процесса воспитания, результатом которого является сформированность свойств и качеств, присущих личности победителя. Авторы изучают различные педагогические концепции, в которых раскрывается сущность и содержание понятий «победа», «победитель», конкретизируют специфику этих терминов применительно к реалиям современной действительности.

Изучая фундаментальные труды отечественных педагогов, авторы формируют представление о различиях научного и обыденного понимания победы, и, собственно, об организации учебно-воспитательного процесса в высшей школе. Опираясь на положения педагогической науки в контексте различных точек зрения, исследователи определяют специфику данной универсалии.

В публикации представлен опыт восприятия понятия «победа» студентами высшего учебного заведения, выявленный в контексте педагогической диагностики студентов 1–2 курсов. Акцентируя внимание на содержательных компонентах педагогического феномена «победы», авторы определяют педагогические концепции, позволяющие конкретизировать свойства и качества личности победителя и специфику воспитательного процесса, в котором возможно формировать и укреплять данные личностные характеристики. Проведенное эмпирическое исследование позволяет не только выявить восприятие студентами понимания победы, но и определить перспективы построения педагогического процесса.

Ключевые слова: победа, личность победителя, гражданская позиция, образовательное пространство, воспитание личности, лидерские качества, индивидуальная норма, преодоление трудностей, универсальные компетенции.

Введение

Актуальность понимания педагогической категории «победы» и его содержательного наполнения обусловлена неоднозначностью и множеством точек зрения в отечественной науке и практике. Большин-

ство исследователей проводит взаимосвязь понятия «победы» со сложными ситуациями, военными действиями, ссылаясь на яркие исторические примеры. Однако, говоря о современности, безусловно необходимо считать проявление данного феномена объективно обусловленной необходимостью, отражением тех свойств

и качеств личности, которые позволяют добиваться определенных результатов. Именно поэтому воспитание победителя является одной из основных тем отечественной педагогической науки и практики.

Говоря об организации процесса педагогического воздействия, преподавателю нужно понимать, какие именно свойства и качества личности формируются в контексте понятия «победа», конкретизировать приемы и методы воспитания. Именно поэтому наша работа отражает не только основы воспитания, но и конкретизацию феномена победы, а также тех личностных характеристик, которые определяют человека как победителя. В качестве основной цели работы мы определили выявление концептуальных оснований становления личности победителя в отечественной педагогике и в практике системы образования. От того, какое понимание преподаватель вкладывает в данное определение, идеи каких исследователей реализует, зависит направленность и эффективность воспитательного процесса.

Особое внимание при этом хотелось бы уделить высшей школе, т.к. именно в ней личность совершенствуется, получая необходимую профессиональную подготовку, проходя социальную адаптацию. Студенты ориентированы на достижение определенных результатов, успешности и не всегда связывают это с преодолением трудностей, работой и обучением в сложных ситуациях, с разрешением проблем и конфликтов. В задачи преподавателей в этом случае входит не только вооружение знаниями по различным дисциплинам, но и воспитание, обучение личным примером, анализ великих поступков и подвигов соотечественников. Поэтому понятие «победы» мы считаем одним из важнейших в понятийном аппарате педагогической науки и учитывая личностное понимание и субъективное определение его критериев – значимым в образовательной практике.

Материалы и методы исследования

- В нашей работе использовались две группы методов:
- теоретические отражают теоретико-методологический анализ источников по общей концепции воспитания обучающихся (М.П. Бузский, А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев), отражающих специфику организации воспитательного пространства, в том числе, и в высшей школе (О.П. Глуценко, Н.В. Топилина), а также работ, раскрывающих содержание патриотического воспитания (В.П. Голованов, М.Н. Хромова).
 - практические, включающие в себя диагностическое обследование (опрос) студентов 1–2 курсов Волгоградского государственного университета, отражающее отношение и восприятие понятия и содержания «победы». Также в работе использованы фрагменты беседы с С.Г. Гайцуком, военным офицером, выпускником военно-воздушной ака-

демии им. Н.Е. Жуковского, полковником в отставке.

Результаты и их обсуждение

Понятие «победы» в отечественной науке и практике в большинстве случаев связывают с теми великими делами и подвигами, которые были совершены нашими предками и современниками в различные периоды исторического развития государства. Преимущественно речь ведется о сложных ситуациях, конфликтах и конечно же, одним из самых ярких примеров можно назвать Великую Отечественную войну. В данном контексте возможно предположить, что сама социальная ситуация формирует условия для победы, достижения наиболее значимых результатов, преодоления различных препятствий. Однако, феномен победы, как отмечает О.П. Глуценко [4] имеет множество проявлений и в повседневной жизни, при этом его трактовок и объяснений существует великое множество. Для более детального освещения исследуемой темы нам необходимо проанализировать и сопоставить понимание феномена «победы» в фундаментальных исследованиях, современных публикациях и во мнениях студентов.

А.Н. Вырщиков [2] актуализирует становление личности победителя в контексте патриотического воспитания. Изначально он опирался книгу «Психология победителя», написанную Д. Уэйтли в 1984 г. Данный автор акцентировал внимание на привычках, на тех умениях и навыках, которые вырабатываются в ходе их ежедневной реализации. В данном случае речь идет о привычке не только выполнения рутинных дел, но и тех действий, которые позволяют говорить о выработке воли, целеустремленности, упорства – качеств, необходимых для достижения победы. Смещая акцент с западных авторов, А.Н. Вырщиков утверждает, что для воспитания личности победителя изначально необходимо четкое понимание определения «победа», т.к. большинство людей не всегда может определить его содержание.

Говоря о воспитании победителей, А.Н. Вырщиков и М.Б. Кусмарцев [3] подчеркивают, что данный процесс должен быть непрерывным, затрагивать не только обучение, но и личностное развитие. Реализовывать его необходимо как в ходе специально организованных мероприятий, так и в естественных условиях, в повседневной деятельности. Большое значение при этом указанные исследователи придают встречам, беседам с ветеранами, участниками военных действий, которым приходилось преодолевать множество трудностей и преград, зачастую просто выживать в экстремальных условиях. Подобные героические примеры способствуют пониманию того, что победа – это прежде всего работа над собой, борьба со страхами и сомнениями, личностный рост.

Победителем становится только тот, кто постоянно прикладывает усилия для достижения поставленных целей. Победитель по жизни никогда не останавливается на достигнутом. Его цели всегда устремлены в будущее, а характер и поведение ориентированы на победу. Он выступает прежде всего в качестве преемника, наследника духовно-нравственных, исторических ценностей, национально-культурных традиций, накопленных в истории России. Именно такая точка зрения выражается как в работе вышеуказанных авторов, так и у М.Н. Хромовой [8].

М.Б. Кусмарцев [6] также подчеркивает важность обращения к духовно-нравственным ориентирам, общечеловеческим ценностям в становлении победы. Если желаемый результат достигается за счет игнорирования потребностей других людей, совершения негативных или опасных действий, то его как победу охарактеризовать невозможно. Поэтому важно обращать внимание на компонент нравственности, человечности в воспитании личности. Победе не обязательно сопутствует героизм, самопожертвование, подвижничество, но необходимой является реализация духовно-нравственных качеств в поступке, личностная значимость и общественное одобрение.

О.П. Глуценко [4] в этой связи говорит о том, что в образовательном процессе всегда присутствует составляющая и именно здесь очень важно соблюдать границы личного пространства, «оставаться человеком», уметь помогать другим, избегая предательства и достижения успеха любой ценой. Подобные неоднозначные ситуации выбора (сделать лучше себе или другим) как раз и формируют у студентов истинное понимание победы в контексте нравственности, стимулируют борьбу с влиянием негативных стереотипов (главное – свой успех, а что будет с остальными, неважно). Именно поэтому нужно делать акцент на понимании победы не только как долгожданного значимого результата, но и как на процессе гармоничного развития личности, помощи своим ближним и стремлении сделать окружающий мир лучше.

Многие отечественные исследователи подчеркивают, что образ победы – центральная тема для всей русской героики, берёт своё начало в литературных источниках, посвящённых осмыслению значения подвигов и значимых исторических событий, а также участию и роли различных людей в них [11].

Ориентируясь на вышесказанное В.П. Голованов и Е.С. Слесаренко [5] утверждают, что наиболее «яркой» и эффективной является работа с образами, проявившими себя в сражениях (Куликовская битва, война 1812 г., Великая отечественная война, современные события). Она наиболее иллюстративно показывает обучающимся всю сложность тех действий и поступков, которые ха-

рактируются как героические, остроту борьбы человека с самим собой и путь преодоления противоречий и конфликтов. Возникает проблема обоснования педагогических условий включения современной молодежи в ценностно ориентированный диалог поколений на предметности осмысления культурно-исторического наследия Великой Победы [5, с. 72]. При этом высшая школа является наиболее благоприятным пространством организации учебно-воспитательного процесса, в котором студент как социально активная личность уже может полноценно участвовать в социально значимых событиях и процессах. Учитывая угрозы и вызовы современного общества, подобную деятельность авторы считают крайне необходимой и актуальной.

При этом акцент делается на реализацию воспитательного потенциала Великой Победы в современных условиях, что означает новое осмысление историко-педагогического опыта героической борьбы и закономерной Победы советского народа в тяжелой войне. Важно применение социально-воспитательного потенциала для воспитания у растущего человека гражданско-патриотических и нравственных качеств в интересах решения важнейших задач в экономической, социальной, политической, военной и духовной сферах, стоящих перед конкретной личностью, обществом и государством. И основное здесь — это личность самого преподавателя, который может быть примером для студентов, имеющего соответствующий круг общения, желающего познакомить аудиторию как с историческими подвигами, так и с современниками, которых можно назвать победителями. Только ориентируясь в различных точках зрения, анализируя ситуации, дифференцированные по сложности, студенты могут сформировать свое понятие о победе и о тех свойствах и качествах, которые им необходимы.

С.Г. Гайцук в своей беседе также подчеркнул, что «важность понятия «победа» существует не только в наше время, а была всегда. Где есть победа там есть победитель и побежденная сторона, там побеждает одно понятие ценностей над другими и необходимо различать несколько категорий данного феномена. В качестве основных необходимо назвать победу в боевых действиях (полное поражение врага в военном сражении), победу в спортивных соревнованиях (достижение наилучших показателей (результатов) в каком-либо виде спорта, победу на интеллектуальных форумах (олимпиадах, конкурсах) и победу личности над самим собой – достижение человеком поставленных целей личного совершенства. В плане работы с молодежью как с представителями студенчества больше всего нас интересует последняя категория как один из результатов профессионального и личностного развития студентов.

Категория студенчества нами выбрана по ряду причин: представители данной возрастной и социальной

группы уже имеют сформированный комплекс знаний, достаточный социальный и личностный опыт, а также уже обладают компетенциями, необходимыми для различных мыслительных операций, анализа и формулировки необходимых выводов.

В контексте тематики нами было проведено исследование на базе ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» со студентами 1–2 курсов. Исследование проводилось в 2024–2025 гг. и охватило 95 человек. Анонимный опрос включал в себя ряд вопросов, касающихся общего понимания и отношения к понятию «победа», его взаимосвязи с такими близкими феноменами как «лидерство» и «успех». Результаты опроса будут представлены ниже.

На вопрос 1. «Что, по-вашему представляет собой понятие «победа»? 68 человек ответили, что победа связана с преодолением какой-либо трудной жизненной ситуации (над соперником или над своими личностными проблемами, страхами, сомнениями), либо отражать участие в каком-либо конкретном событии (конкурсы, соревнования). 16 человек также подчеркнули, что именно победа связана с чувством самореализации, удовлетворения моральных потребностей, счастья. 7 человек сказали, что победой можно считать достижение конкретных успехов (медалей, наград, общественного признания). Они подчеркнули, что достижение победы невозможно без участия других людей, соревновательного аспекта и понимания своего уровня, возможности достичь намеченной цели.

Вопрос 2. Взаимосвязаны ли определения «победа» и «успех»? Большинство студентов (74 человека) говорят о взаимосвязи победы и успеха, как о взаимодополняемых понятиях, 17 человек отмечают, что данные понятия часто используются как взаимозаменяемые и отражают результат конкретной «борьбы» или итога какой-либо стратегической деятельности. Основной отличительной особенностью победы они отмечают результативность и долгосрочность, в то время как успех для опрашиваемых – понятие ситуативное. Интересным представляется мнение о том, что победа всегда отражает конфликт, процесс борьбы с самим собой либо с конкурентом, а успех может представлять личностные ситуативные достижения. Для большинства студентов победа – это достижение лично или социально значимых целей, воплощение творческих идей.

Часть студентов (13%) четко дифференцируют понятия «победа» и «успех», определяя первому преодоление сложностей, конструктивное разрешение конфликта, а в отношении успеха констатируется его субъективное восприятие даже не в проблемной ситуации. При этом по отношению к победе опрашиваемым сложно дать конкретное определение и выделить ее критерии, кроме преодоления сложностей и достижения определен-

ного результата. При характеристике успеха студенты более четко дифференцируют материальные (определенный уровень достатка, возможность покупать желаемые вещи, путешествовать) и нематериальные (определенный социальный статус, комфорт и психологическое благополучие) показатели.

Вопрос 3. Всегда ли связана победа с общественным мнением? При ответе на данный вопрос студенты практически все (87 человек) отвечают положительно, связывая победу с достижением целей во взаимоотношениях с противоположным полом, коллегами, членами семьи и ближайшим окружением в целом. Опрашиваемые отмечают, что непросто оценить действие либо достижение как победу, если оно не получило общественного признания, одобрения со стороны окружающих. В пример приводятся неформальные награды и оценки (приз зрительских симпатий, определение различных номинаций). Немаловажное значение при этом, однако, отводится субъективному компоненту, когда человек осознает себя как победитель, достигший конкретных целей, решающий сложные задачи. Говоря об этом, студенты подчеркивают, что в первую очередь личности важно осознавать себя победителем, понимать и принимать это состояние, а затем только реагировать на оценки остальных и отвечать на оценивание деятельности как процесса достижения победы.

Вопрос 4. Должен ли победитель обладать лидерскими качествами? При ответах на данный вопрос мнения студентов разделились на две группы: 43% студентов утверждают, что победитель обязательно должен быть лидером, т.к. само понятие «победы» подразумевает наличие упорства, силы воли, целеустремленности, способности преодолевать трудности. 57% студентов говорят о том, что необходимые свойства и качества формируются в процессе достижения победы. При этом респонденты отмечают, что победитель – это не обязательно лидер. Человек может не проявлять себя в активности, не «вести за собой» окружающих, но при этом тихо и последовательно достигать своих целей. Кроме того, понятие «победы» включает субъективный компонент, как это видно из ответов на предыдущие вопросы, а, следовательно, – победа над личностными проблемами, преградами может в принципе, не подразумевать наличие ярко выраженной социальной активности, лидерства.

Вопрос 5. Какие качества вы считаете наиболее важными для победы? В контексте ответа на данный вопрос респондентами был выделен ряд качеств, которые могут быть названы наиболее важными для победителя и для достижения победы: умение ставить цели и достигать их (74 чел.), волевые качества личности (68 чел.), упорство (54 чел.), повышенный уровень социальной ответственности (80 чел.), мотивация достижения результата (31 чел.).

Ориентируясь на результаты практического исследования, необходимо отметить, что понимание победы современной молодежью в достаточной степени отражает точки зрения отечественных исследователей, дополняя их компонентами, обусловленными современностью (акцент на межличностных отношениях, коммуникации). Из ответов студентов мы видим, что они недостаточно знакомы с тем историческим опытом, который накоплен поколениями, не всегда знают об универсальных категориях победы и максимальное значение придают ее эмоциональному принятию.

Выводы

В качестве вывода по исследованию необходимо подчеркнуть сложность и многогранность категории «победы» в отечественной педагогической науке и практике. Из исследования мы видим, что данное понятие имеет субъективные характеристики и личностное понимание того, какие свойства и качества необходимы победителю для того, чтобы считаться таковым. Однако, несмотря на индивидуальность и дифференцированность пониманий мы определили некие педагогические универсалии, позволяющие говорить о целенаправленном структурированном процессе становления лично-

сти победителя. В первую очередь необходимо говорить о методах воспитания: историческом анализе подвигов, героических поступков, личном примере педагога, которые вдохновляют студентов на позитивное восприятие победы и формирование необходимых качеств.

Предшествовать этому должно концептуальное обоснование феноменологии победы в качестве методологической основы воспитательного процесса. Как мы увидели из результатов практического исследования, студенты большое значение придают именно личностному осмыслению победы, не акцентируя внимание на общеисторических примерах и научных определениях. Кроме того, в ряде случаев наблюдается смешение понятий «победа» и «успех», что является в корне неверным. Поэтому в задачи преподавателя входит не только предоставление обучающимся возможности ориентироваться на свою трактовку данного термина, но и транслирование различных точек зрения, приведение примеров реальных фактов победы, анализ исторического опыта. Это поможет студентам прийти к пониманию структуры и содержания данного феномена, а также определению методов достижения победы личностном и социальном плане.

ЛИТЕРАТУРА

1. Быков А.К. Воспитательный потенциал победы в великой отечественной войне 1941-1945 годов и пути его реализации // ЦИТИСЭ №1 (23) 2020. С. 336–346.
2. Вырщиков А.Н. Воспитание личности патриота-победителя на основе духовного наследия Великой победы: вопросы теории, методологии, практики: Монография / А.Н. Вырщиков, М.П. Бузский, М.Б. Кусмарцев; Министерство просвещения Российской Федерации, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоградский государственный университет, Центр по изучению Сталинградской битвы. – Волгоград: Научное издательство ВГСПУ "Перемена", 2020. – 156 с.
3. Вырщиков А.Н. Концептуальные ориентиры разработки региональной стратегии патриотического воспитания детей и молодежи Волгоградской области / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев // Вопросы краеведения: Материалы XXVIII Волгоградских областных краеведческих чтений, Волгоград, 16–17 февраля 2017 года. – Волгоград, 2017. – С. 17–27. Вырщиков, А.Н. Концептуальные основания формирования психологии победителя по жизни / А.Н. Вырщиков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 7(150). – С. 4–8.
4. Глушенко О.П. Сущностная характеристика понятия «сопоставительность» в педагогической науке // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. №7. С. 2–9.
5. Голованов В.П., Слесаренко Е.С. Победа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: воспитательный потенциал для подрастающих поколений // Педагогика: история, перспективы. 2025. №1. С. 69–82.
6. Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание: от образа победы к духовной идентичности с поколением победителей // Мировоззренческие ориентиры молодежи в условиях интеграции на постсоветском пространстве. 2015. №2015. С. 172–178.
7. Топилина Н.В. Теоретические основания для создания патриотической среды воспитания в вузе // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2022. №1. С. 137–143.
8. Хромова М.Н. Идеи патриотизма в трудах отечественных философов и педагогов // Фундаментальные исследования. 2014. № 5 (часть 2) С. 379–382
9. Ширшов В.Д. Основы военно-патриотического воспитания: учебное пособие / В.Д. Ширшов; Уральский государственный университет. – Электрон. дан. – Екатеринбург: [б. и.], 2021–1 CD-ROM. – Текст: электронный.
10. Щелокова Л.И. Идея победы в публицистике Л.М. Леонова 1945 г. // Вестн. слав. культур. 2014. № 4(34). С. 151–158.
11. Эл. ресурс. <https://www.oboznik.ru/?p=38913>. Режим доступа: www.oboznik.ru (Дата обращения 11.11.25).