

ЭВОЛЮЦИЯ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ИДЕОЛОГИИ В УСЛОВИЯХ ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

Майоров Георгий Александрович

доцент, кандидат экономических наук,
ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»
maiorov.7575@mail.ru

THE EVOLUTION OF MARXIST-LENINIST IDEOLOGY IN POST-SOVIET RUSSIA

G. Mayorov

Summary: The article is devoted to the analysis of the transformation of Marxist-Leninist ideology in post-Soviet Russia. Based on a comparison of the program guidelines of the Communist Party and the basic provisions of Soviet Marxism-Leninism, the author identifies elements of continuity and innovations in the strategy of the leading opposition party in modern Russia. Special attention is paid to the socio-political context that necessitated the rethinking and adaptation of the communist doctrine after the collapse of the USSR. The author concludes that the Communist Party, while remaining faithful to the basic principles of Marxism-Leninism, seeks to creatively develop it in relation to the realities of the XXI century. The article traces the trajectory of the ideological evolution of the party, analyzes the causes and nature of ideological innovations.

Keywords: Marxism-Leninism, communist ideology, post-Soviet Russia, Communist Party, ideological transformation.

Аннотация: Статья посвящена анализу трансформации марксистско-ленинской идеологии в условиях постсоветской России. На основе сравнения программных установок КПРФ и базовых положений советского марксизма-ленинизма автор выявляет элементы преемственности и новаций в стратегии ведущей оппозиционной партии современной России. Особое внимание уделяется социально-политическому контексту, обусловившему необходимость переосмысления и адаптации коммунистической доктрины после распада СССР. Автор приходит к выводу, что КПРФ, сохраняя верность базовым принципам марксизма-ленинизма, стремится творчески развить его применительно к реалиям XXI века. В статье прослеживается траектория идейной эволюции партии, анализируются причины и характер идеологических новаций.

Ключевые слова: марксизм-ленинизм, коммунистическая идеология, постсоветская Россия, КПРФ, идеологическая трансформация.

Введение

Падение СССР в 1991 году воспринимается многими исследователями геополитическая катастрофа [3; 5], однако, несмотря на все кризисные моменты, его идеологическую основу можно и нужно рассматривать с позиций диалектических [6]. Диалектический материализм, являющийся фундаментом марксистско-ленинской идеологии, подчеркивает постоянное движение различных систем на основе внутренних механизмов развития, которое происходит через преодоление неизбежных противоречий [8; 17]. В этом смысле эволюцию марксистско-ленинской идеологии в постсоветской России следует рассматривать не как регресс, а как новый виток диалектического движения, как продолжение развития в изменившихся условиях.

Несмотря на распад СССР, марксистско-ленинская идеология продолжает существовать и развиваться в различных формах в разных странах мира, часть из которых являются полностью или частично коммунистическими по своему политическому и экономическому строю (рис. 1). Так, в Китайской Народной Республике марксизм-ленинизм в сочетании с идеями Мао Цзэдуна лежит в основе официальной идеологии и политики правящей Коммунистической партии [15]. В Корейской Народно-Демократической Республике на базе марк-

сизма-ленинизма разработана идеология чучхе, провозглашающая опору на собственные силы в построении социализма [1]. В России же ведущей политической силой, претендующей на идейное наследие КПСС, является Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) [11].

КПРФ, будучи самой крупной оппозиционной партией в стране, позиционирует себя как продолжательницу дела КПСС и носительницу обновленной марксистско-ленинской идеологии, адаптированной к реалиям постсоветской России [4]. При этом идеологический курс КПРФ имеет свои особенности и отличия от классического марксизма-ленинизма советского образца. Изучение и анализ этих особенностей, их причин и потенциальных последствий представляет значительный научный интерес и является целью данной статьи. Данная работа, таким образом, призвана внести вклад в научную дискуссию об актуальности и жизнеспособности марксистско-ленинских идей в XXI веке, а также в изучение идеологического ландшафта современной России. Эволюция марксизма-ленинизма в постсоветских условиях представляет собой сложный диалектический процесс, исследование которого позволяет глубже понять закономерности развития политических идеологий и их взаимодействия с меняющейся социальной реальностью.

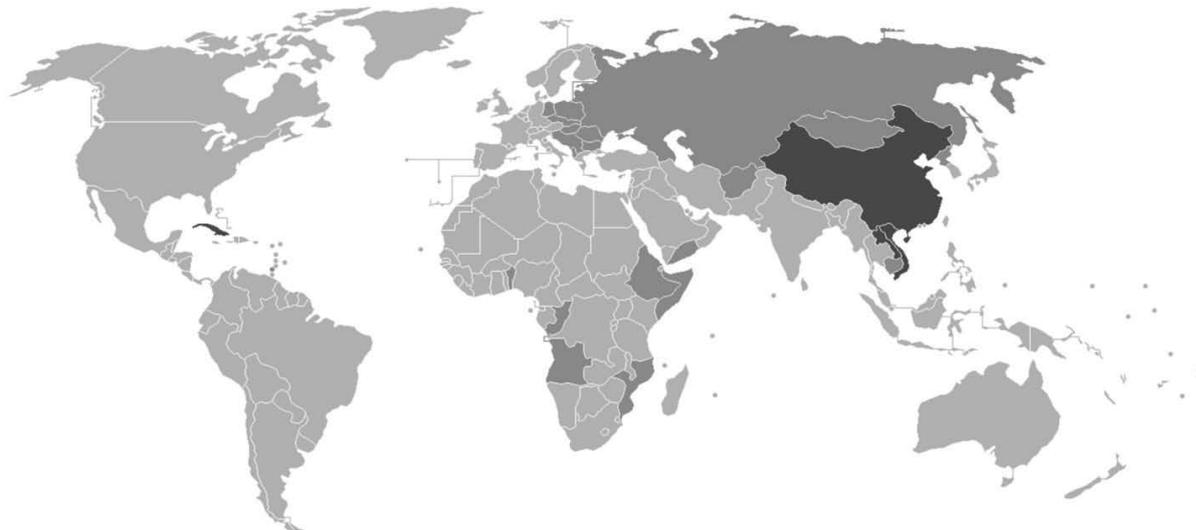


Рис. 1. Современные (текущие) и бывшие коммунистические государства на карте мира, где – текущие коммунистические государства, – бывшие коммунистические государства

В рамках настоящего исследования представляется релевантным провести аналитический обзор программы Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ), сфокусировавшись на её марксистско-ленинской составляющей, и сопоставить её с идеологическим ядром классического марксизма-ленинизма советской эпохи [7; 8; 9; 10; 14; 16] с целью выявления эволюционных черт и преемственности. Подобный анализ позволит глубже понять идейные основы крупнейшей оппозиционной партии современной России и осмыслить траекторию развития марксистско-ленинской мысли в постсоветский период.

Материалы и методы исследований

Данное исследование основано на анализе программных документов и идеологических материалов Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ), а также на сравнительном изучении классических трудов по марксизму-ленинизму советского периода.

Основными материалами для анализа послужили:

1. Программа КПРФ, принятая на III съезде партии 22 января 1995 года
2. Публикации лидеров КПРФ, в частности, работы Г.А. Зюганова, посвященные идеологическим вопросам.
3. Классические труды основоположников марксизма-ленинизма: К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, И.В. Сталина.
4. Официальные идеологические документы КПСС советского периода.

Методологической основой исследования является сравнительно-исторический метод, позволяющий про-

следить эволюцию марксистско-ленинской идеологии в постсоветский период. Также применяются методы контент-анализа программных документов, системного и структурно-функционального анализа идеологических концепций.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. Анализ базовых положений классического советского марксизма-ленинизма.
2. Изучение программных установок КПРФ и их эволюции в диахроническом контексте.
3. Сравнительный анализ идеологических позиций КПСС и КПРФ по ключевым вопросам теории и практики.
4. Выявление элементов преемственности и новаций в идеологии современных российских коммунистов.
5. Обобщение результатов и формулирование выводов об особенностях трансформации марксистско-ленинской идеологии в постсоветской России.

В ходе исследования использовались общенаучные методы анализа, синтеза, абстрагирования и конкретизации. Особое внимание уделялось диалектическому подходу к рассмотрению идеологических процессов.

Теоретико-методологическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития политических идеологий, трансформации коммунистического движения, эволюции марксистской теории.

Результаты и обсуждения

Прежде всего, следует отметить, что КПРФ открыто

позиционирует себя как продолжательницу традиций КПСС и носительницу коммунистических идеалов. В программе партии прямо декларируется: «КПРФ ведёт свою родословную от РСДРП — РСДРП(б) — РКП(б) — ВКП(б) — КПСС — КП РСФСР» [12]. Партия подчёркивает, что возникла «по инициативе коммунистов, первичных организаций КП РСФСР и КПСС», является их «правопреемницей на территории Российской Федерации», продолжает «дело КПСС и КП РСФСР». Таким образом, уже на уровне самоидентификации прослеживается фундаментальная связь КПРФ с исторической традицией большевизма и советского марксизма-ленинизма.

О приверженности идейному наследию классиков марксизма-ленинизма свидетельствует и прямая апелляция к их теоретическим воззрениям в программных установках КПРФ. Так, партия заявляет, что «при определении своих программных целей и задач, стратегии и тактики» она «руководствуется марксистско-ленинским учением и творчески его развивает» [12]. Вновь и вновь в тексте программы встречаются отсылки к «ленинскому учению об империализме как высшей и последней стадии капитализма», к диалектическому материализму как философской основе марксизма, к идее В.И. Ленина «о необходимости за 10 лет преодолеть тот исторический путь, на который ведущим капиталистическим странам потребовалось не менее столетия». Через всю программу КПРФ красной нитью проходят ключевые положения марксистско-ленинской теории - об антагонистических противоречиях капитализма, о классовой борьбе как движущей силе истории, о грядущей социалистической революции и построении бесклассового коммунистического общества.

В то же время, наряду с глубинной идейной преемственностью, в программе КПРФ можно обнаружить и определённые новации, отличия от канонических формулировок советской эпохи - как в трактовке отдельных теоретических вопросов, так и в предлагаемых практических решениях. Проведём последовательное сравнение позиций классического советского марксизма-ленинизма и КПРФ по ряду ключевых параметров (табл. 1).

Как видно из приведённой таблицы, по целому ряду фундаментальных вопросов - философских основ, классового подхода, видения конечных целей - наблюдается принципиальное сходство между позициями КПРФ и традиционного советского марксизма-ленинизма. Вместе с тем, нельзя не отметить и некоторые значимые отличия. Так, коммунисты современной России признают возможность многоукладной экономики и рыночных отношений на переходном этапе, тогда как ортодоксальный марксизм-ленинизм настаивал на максимально быстрой и полной ликвидации частной собственности. КПРФ делает больший акцент на национально-патриотическую составляющую своей идеологии, подчёркивая

самобытность русской культурной традиции [19], в то время как советская версия учения пролетарский интернационализм зачастую ставила выше национальных интересов. Партия проявляет уважительное отношение к религии, особенно православию, отказываясь от воинствующего атеизма своих предшественников [11].

При обсуждении этих новаций важно учитывать конкретно-исторический контекст. Очевидно, что крушение СССР, установление капиталистических порядков, включение России в систему мирохозяйственных связей диктуют необходимость определённой адаптации марксистско-ленинской доктрины к изменившимся реалиям. Неслучайно в программе КПРФ отмечается, что путь к социализму предстоит пройти «очищенным от ошибок и заблуждений прошлого», «в полной мере отвечающим реалиям сегодняшнего дня» [12]. Провозглашаемый партией курс на «обновлённый социализм» предусматривает использование разнообразных методов политической борьбы - от парламентской деятельности до акций гражданского сопротивления, широкий союз левых и патриотических сил, признание роли науки, культуры, образования в становлении нового общества. Всё это свидетельствует о творческом развитии марксистско-ленинской теории, её обогащении современными подходами и концепциями [2].

В этом контексте представляется справедливым вывод, что КПРФ не просто копирует советскую модель социализма, но стремится синтезировать традиционные ценности и новаторские идеи. Приверженность марксистско-ленинским принципам классовой борьбы, общественной собственности, интернационализма сочетается у российских коммунистов с признанием специфики постсоветской действительности, многообразия форм переходного периода, значимости национального фактора [20]. Критическое переосмысление опыта КПСС, попытка учесть её ошибки (бюрократизацию, догматизм, авторитарные методы правления) не означают отказа от магистрального курса на построение социализма. Напротив, в программе КПРФ подчёркивается, что только социализм способен обеспечить подлинное народовластие, социальную справедливость, достойную жизнь для всех. Коммунистическая перспектива по-прежнему видится как «историческое будущее человечества», «бесклассовая ассоциация, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех».

Подводя итог вышесказанному, следует констатировать: программа КПРФ, при всей своей новизне и самобытности, в главном и основном продолжает традиции советского марксизма-ленинизма. Теоретический фундамент партии по-прежнему составляют труды классиков - К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, стержневые положения исторического материализма о классовой природе общества, диалектике производительных сил

Таблица 1.

Сравнительный анализ советского марксизма-ленинизма и идеологии КПРФ.

Критерий	Советский марксизм-ленинизм	КПРФ
Философские основы	Диалектический и исторический материализм как единственно верное мировоззрение. Материя первична, сознание вторично. Законы диалектики - источник развития природы и общества.	Диалектико-материалистический подход остаётся философским фундаментом, но допускается его творческое развитие и обогащение современными концепциями.
Главный идеологический противник	Империализм как высшая негативная стадия капитализма, эпоха войн и пролетарских революций. Финансовый капитал подчиняет себе мир, эксплуатирует народы колоний и зависимых стран.	Глобальный империализм эпохи транснациональных корпораций и "нового мирового порядка". Компраторская олигархия, служащая интересам Запада и разрушающая национальную экономику.
Движущие силы истории	Классовая борьба - локомотив исторического процесса. Антагонизм между пролетариатом и буржуазией, трудом и капиталом - главное противоречие эпохи. Победа социализма неизбежна в мировом масштабе.	Классовая борьба сохраняет значение, но дополняется национально-освободительным движением, борьбой за суверенитет и идентичность народов. Социализм победит не сразу, а через ряд переходных этапов.
Революционный субъект	Пролетариат - самый передовой, организованный и бескомпромиссный класс современности. Коммунистическая партия-авангард пролетариата, вооружённый марксистско-ленинской теорией.	Трудящиеся классы (рабочие, крестьяне, трудовая интеллигенция) в союзе с патриотическими силами под руководством КПРФ. Интересы пролетариата созвучны общенациональным интересам.
Отношение к собственности	Частная собственность - источник эксплуатации, должна быть упразднена. Общественная собственность в форме государственной - экономическая основа социализма. Только плановое хозяйство эффективно.	На переходном этапе допускается многоукладная экономика, сочетание плановых и рыночных механизмов. Стратегические отрасли подлежат национализации, но мелкий и средний бизнес могут функционировать.
Политическая система	Диктатура пролетариата, власть Советов как форма реального народовластия. Демократический централизм, руководящая роль партии, недопустимость фракций. Буржуазный парламентаризм - ширма для господства капитала.	Реставрация полновластия Советов, но с учётом новых реалий. Соединение парламентских и непарламентских форм борьбы. Широкая коалиция народно-патриотических сил. Самоорганизация трудящихся масс.
Национальный вопрос	В перспективе - слияние наций, образование единого человечества. Пролетарский интернационализм выше национальных различий. Советский народ - историческая общность на основе социализма.	Признание самобытности русской цивилизации, её культурных традиций и ценностей. Дружба народов, но на основе уважения к национальному достоинству. Возрождение братского Союза советских народов.
Религиозная политика	Религия - опиум народа, реакционная сила на службе эксплуататоров. Пропаганда атеизма, отделение церкви от государства и школы от церкви. Запрет религиозного образования.	Уважение к традиционным конфессиям, особенно к православию как духовной основе русского народа. Свобода совести, но и сотрудничество с церковью в вопросах нравственности и патриотизма.
Представления о социализме	Первая фаза коммунизма на основе общественной собственности, плановой экономики, власти трудящихся. Распределение по труду. Государство диктатуры пролетариата. Ограничение буржуазных прав и свобод.	Обновлённый социализм, вобравший опыт СССР и других стран. Сочетание плана и рынка, государственных и кооперативных форм собственности. Реальное народовластие. Демократические права и свободы.
Коммунистический идеал	Полное социальное равенство, распределение по потребностям. Отмирание государства, замена политики самоуправлением. Всестороннее развитие личности. От каждого по способностям каждому по потребностям.	Справедливое общество без эксплуатации человека человеком. Гармоничное сочетание личных и общественных интересов. Расцвет науки, образования, культуры. Коммунистическая перспектива как вековая мечта народа.
Политические союзники	Беднейшее крестьянство - союзник пролетариата в борьбе за социализм. В капстранах - левые силы и национально-освободительное движение. Никаких компромиссов с буржуазными и мелкобуржуазными партиями.	Широкий спектр левых и патриотических движений - от социал-демократов до умеренных националистов. Профсоюзы, женские, ветеранские, молодёжные организации. Противники курса компраторской олигархии.
Мировое коммунистическое движение	Коминтерн - всемирная партия пролетариата. Курс на мировую революцию, создание единого социалистического государства. Борьба с правым и левым оппортунизмом. СССР - база мировой революции.	Сотрудничество и координация действий компартий на принципах пролетарского интернационализма. Антиглобалистское, антиимпериалистическое движение. СКП-КПСС. Солидарность с борьбой трудящихся разных стран.

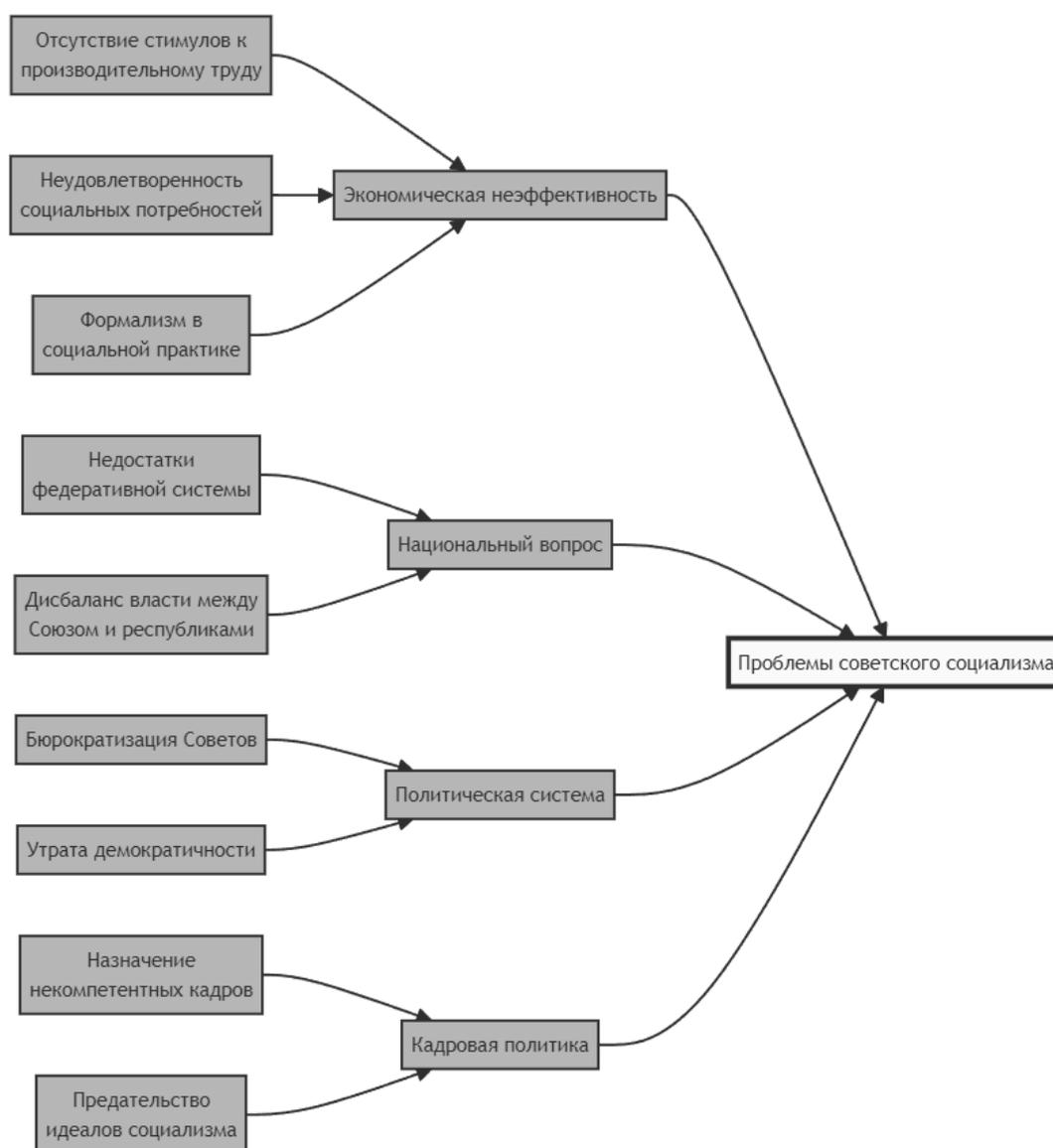


Рис. 2. Иерархическая структура факторов дезинтеграции советской социалистической системы

и производственных отношений, неизбежности революционного перехода от капитализма к социализму. Вместе с тем было бы неверным утверждать, что коммунисты современной России слепо копируют советскую модель, игнорируя изменившиеся условия. Напротив, программа КПРФ демонстрирует приверженность творческому марксизму, соединяющему незыблемые принципы и новые подходы, учитывающему реалии XXI века. Таким образом, в своем идеологическом движении КПРФ пытается устранить нижеследующие проблемы советского социализма, которые и привели к распаду СССР (рис. 2) [13].

Разумеется, в стратегии и тактике КПРФ можно усмотреть определённые уступки «демократизации и

глобализации», элементы идеологического эклектизма (например, в признании позитивной роли православия или допущении временного функционирования рыночных механизмов) [18]. Однако представляется, что эти новации продиктованы не столько отходом от марксистско-ленинских идеалов, сколько потребностью адаптироваться к постсоветской действительности, нащупать оптимальные пути движения к социализму в текущих условиях. В конечном счёте, диалектический метод, лежащий в основе марксизма, предполагает постоянное обновление и развитие теории в соответствии с изменяющейся практикой. И в этом смысле курс КПРФ на построение социализма XXI века следует рассматривать не как отклонение от магистральной линии, но как закономерный этап эволюции коммунистического движения.

Выводы

Резюмируя проведённый анализ, можно утверждать, что, несмотря на отдельные идеологические новации и тактические манёвры, в целом КПРФ сохраняет верность принципиальным положениям марксизма-ленинизма. Социализм по-прежнему видится стратегической целью партии, классовый подход остаётся ядром её мировоззрения, труды Маркса, Энгельса, Ленина цитируются

как непререкаемые авторитеты. При этом классическое учение не догматизируется, но творчески переосмысливается применительно к вызовам современности. Программа КПРФ, таким образом, предстаёт уникальным сплавом традиции и новаторства, теоретической преемственности и практических инноваций. Взяв лучшее из опыта КПСС, российские коммунисты намечают путь дальнейшего развития марксизма-ленинизма в изменившемся многополярном мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонов М.Ф. Глава 9. «Чучхе» против «чэболов»: вызов мировому либерализму // От лжекапитализма к тоталитаризму! Мир в XXI веке и судьбы России. — М.: Альта-Принт, 2008. — 592 с. — 1000 экз. — ISBN 978-5-98628-110-0.
2. Джохадзе Д.В. Марксизм-ленинизм в постсоветской России / Д.В. Джохадзе // Философия и общество. — 2001. — № 4(25). — С. 220–228. — EDN VLLAKB.
3. Ермишина Н.Д. Распад СССР как геополитическая катастрофа / Н.Д. Ермишина, А.В. Лопарев // Историческое место советского общества: Материалы Всероссийской научной конференции / Под общ. ред. А.Б. Ананченко; Московский педагогический государственный университет. Институт истории и политики: Московский педагогический государственный университет, 2016. — С. 174–177. — EDN VPXUAP.
4. Зюганов Г.А. Кадры партии в действии. — М.: ИТРК, 2001. — с. 11.
5. Коростелев Д.В. Распад СССР как «крупнейшая геополитическая катастрофа XX В.» / Д.В. Коростелев // Проблемы развития современного общества: Сборник научных статей 7-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. В 5-ти томах, Курск, 20–21 января 2022 года / Под редакцией В.М. Кузьминой. Том 3. — Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. — С. 296–301. — EDN GEDXSM.
6. Ленин В.И. Полное собрание сочинений / В.И. Ленин; Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. — 5-е изд. — М.: Издательство политической литературы, 1976. — Т. 29. Философские тетради.
7. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полное собрание сочинений: в 55 т. / Институт Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС. — 5-е изд. — М.: Политиздат, 1965–75. — Т. 18.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения / Институт Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина при ЦК КПСС. — 2-е изд. — М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. — Т. 3.
9. Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В.И. О диалектическом и историческом материализме: Сборник. — М.: Политиздат, 1984. — 636 с.
10. Никандров А.В. Советский «государственный» марксизм как идейная система / А.В. Никандров // Вестник российского философского общества. — 2023. — № 1–2. — С. 175–193.
11. Николенко К.Д. КПСС и КПРФ: проблемы преемственности и поиска новой политической идентификации (1991–2012 гг.) / К.Д. Николенко // Вестник Пермского университета. Политология. — 2013. — № 3(23). — С. 137–148. — EDN RCABSL.
12. Программа Коммунистической партии Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт КПРФ. URL: <https://kprf.ru/party/program> (дата обращения: 16.08.2024).
13. Программное заявление II чрезвычайного съезда Коммунистической партии Российской Федерации, 13–14 февраля 1993 года [Электронный ресурс] // «Политическое просвещение»: журнал. URL: <https://www.politpros.com/journal/read/?ID=1755> (дата обращения: 16.08.2024).
14. Ракилов А.И. Марксистско-ленинская философия. — 2-е изд., пер. и доп. — М.: Политиздат, 1988.
15. Смирнов Д.А. Идеино-политические аспекты модернизации Китая. — М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2005. — 324 с. — 300 экз. — ISBN 5-8381-00-98-2.
16. Сталин И.В. О диалектическом и историческом материализме // Сочинения: в 18 т. — М.: Политиздат: Изд-во «Писатель»: Северная корона: Союз, 1946–2006. — Т. 18.
17. Суворов Л.Н. § 2. Развитие диалектического материализма после В.И. Ленина (1924–1967) // Глава XX. Ленинский этап в развитии марксистской философии. Развитие диалектического и исторического материализма в эпоху после Великой Октябрьской революции / Под ред. М.Т. Иовчука, Т.И. Ойзермана, И.Я. Щипанова. — Изд. 2-е, переработ. — М.: Мысль, 1971. — Кн. Краткий очерк истории философии. — С. 625–639. — 790 с. — 60 000 экз.
18. Сурков И.М. Марксизм-ленинизм: его актуальность и необходимость для осмысления проблем мирового развития / И.М. Сурков // Актуальные проблемы соврем. маркс-ма: сб-к статей «РУСО» Воронежское региональное отделение; отв. ред. С.В. Щербаков. — Воронеж: Цифровая полиграфия, 2021. — С. 48–54.
19. Тимшина Е.Л. Историческая политика российских коммунистов на современном этапе / Е.Л. Тимшина // Исторический журнал: научные исследования. — 2022. — № 5. — С. 131–143. — DOI 10.7256/2454-0609.2022.5.38749. — EDN LNMSVV.
20. Шефер А.А. Идеологическая трансформация российских коммунистов в постсоветский период (на материале КПРФ) / А.А. Шефер // Вопросы политологии. — 2023. — Т. 13, № 11–1(99). — С. 5734–5740. — DOI 10.35775/PSI.2023.99-1.11-1.012. — EDN DYHLRP.

© Майоров Георгий Александрович (maiorov.7575@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»