

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ОПЕКИ НАД СОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ГРАЖДАНАМИ

### THE LEGAL BASIS OF GUARDIANSHIP OVER FULL AGE CITIZENS

*J. Primenko*

#### Annotation

This article discusses the grounds, procedure and legal effects of the recognition of the citizen incapacitated. The analysis of legal norms regulating General legal procedure for deprivation of the citizen of legal capacity. It is concluded that the legal basis for the regulation of relations associated with establishing guardianship is a court decision about recognition of the citizen incapacitated.

**Keywords:** mental disorder, disability, guardianship.

*Применко Юлия Викторовна*

*К.юр.н., доцент,  
ЧОУ ВО "Нижегородская  
правовая академия"*

#### Аннотация

В данной статье рассмотрены основания, порядок и гражданско-правовые последствия признания гражданина недееспособным. Проведен анализ правовых норм, регулирующих общие и процессуальные вопросы лишения гражданина дееспособности. Сделан вывод о том, что правовым основанием для возникновения отношений, связанных с установлением опеки, является решение суда о признании гражданина недееспособным.

#### Ключевые слова:

Психическое расстройство, признание гражданина недееспособным, опека.

В соответствии со статьей 17 Гражданского кодекса РФ [1] (далее ГК РФ), под правоспособностью граждан понимается способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность), которая признается в равной мере за всеми гражданами.

Дееспособность гражданина определяется, как способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность). Гражданская дееспособность в полном объеме возникает с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста (ст. 21 ГК РФ).

В современной теории права обладание гражданином правоспособностью и дееспособностью рассматривается как правосубъектность.

В отличие от правоспособности, возникающей у гражданина при рождении и прекращающейся в связи со смертью, дееспособность – категория, зависящая от ряда обстоятельств. Полнота и объем дееспособности гражданина зависят от: возраста (п.1 ст.21, ст. 26, ст.28 ГК РФ); психического здоровья (ст.29 ГК РФ); наличия вредных привычек, приводящих к негативным последствиям (ст.30 ГК РФ); иных обстоятельств (п.2 ст. 21, п.4 ст.26, ст.27 ГК РФ).

ГК РФ в п.1 ст.29 устанавливает, что гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством.

В норме данной статьи могут быть выделены два аспекта: медицинский (наличие психического заболевания) и юридический (отсутствие понимания действий или руководства ими).

Необходимо уточнить, что основанием для лишения гражданина дееспособности является не всякое психическое расстройство, а лишь такое, при котором гражданин, страдающий им, не может понимать значения своих действий или, понимая их значение, не может руководить ими. Последнее обстоятельство должно быть прямым следствием первого.

Применение норм права по лишению гражданина дееспособности допускается исключительно судом. Дела о признании граждан недееспособными рассматриваются судом в порядке особого производства (п.1 ст.262 Гражданский процессуальный кодекс РФ – далее ГПК РФ) [2].

Глава 31 ГПК РФ устанавливает процедуру рассмотрения и разрешения дел о признании гражданина недееспособным.

Закон определяет круг лиц, на основании заявлений которых, судом может быть возбуждено дело о признании гражданина недееспособным. В указанный круг лиц входят: члены семьи гражданина, страдающего психическим расстройством, его близкие родственники (родители, дети, братья, сестры) независимо от совместного с ним проживания, орган опеки и попечительства, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь или стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами (п.2 ст. 281 ГПК РФ).

Анализ сложившейся практики показывает наличие проблем при возбуждении дела по лишению дееспособности граждан, фактически страдающих психическими расстройствами, но не состоящих под диспансерным наблюдением, и вместе с тем, одиноко проживающих и не имеющих близких родственников. Сложности возникают именно на первом этапе инициирования психиатрического освидетельствования гражданина.

Закон Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" от 02.07.92 № 3185-1 [3] (далее – Закон РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании") гарантирует добровольность обращения за психиатрической помощью.

Психиатрическое освидетельствование для определения: страдает ли обследуемый психическим расстройством, нуждается ли он в психиатрической помощи, а также для решения вопроса о виде такой помощи проводится по просьбе или с согласия обследуемого.

Однако, закон допускает психиатрическое освидетельствование лица без его согласия в случаях, когда по имеющимся данным обследуемый совершает действия, дающие основания предполагать наличие у него тяжелого психического расстройства, которое обуславливает:

- а) его непосредственную опасность для себя или окружающих, или
- б) его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или
- в) существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

Решение о психиатрическом освидетельствовании лица без его согласия принимается врачом-психиатром по заявлению родственников лица, подлежащего психиатрическому освидетельствованию, врача любой медицинской специальности, должностных лиц и иных граждан.

Как показывает практика, в случае отсутствия близких родственников у гражданина, страдающего психическим заболеванием и не состоящего на диспансерном учете в психиатрических учреждениях, инициатором его освидетельствования на предмет наличия психического расстройства являются граждане, проживающие вблизи и испытывающие в этой связи сложности бытового, социального и психологического характера.

В отличие от норм ГПК РФ, предоставляющего право на обращение в суд о признании гражданина недееспособным только лицам, состоящим в родственных отношениях, Закон РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" допускает психиатрическое освидетельствование гражданина по заявлению иных граждан, наличие родственных связей с которыми не требуется. При установлении оснований для лишения гражданина, не имеющего близких родственников, дееспособности, заявителем в суде, как правило, выступает само психиатрическое учреждение.

Законодатель ввел норму, закрепляющую требования к заявлению о признании гражданина недееспособным, регулирующую его содержание и устанавливающую перечень доказательств психического расстройства, вследствие которого гражданин не может понимать значение своих действий или руководить ими (ст.282 ГПК РФ). Такими доказательствами могут быть выписки из истории болезни, выданные в установленном порядке, справки о нахождении лица в психиатрических лечебных учреждениях, свидетельские показания, подтверждающие совершение гражданином поступков, не свойственных здоровому человеку, и другие, допустимые действующим процессуальным законодательством, доказательства.

ГПК РФ устанавливает, что для определения психического состояния гражданина при наличии достаточных данных о его психическом расстройстве судья назначает судебно-психиатрическую экспертизу (ст.283 ГПК РФ). На разрешение экспертизы могут быть поставлены вопросы, относящиеся к области судебной психиатрии, как например, является ли психическое расстройство хроническим, может ли данное лицо понимать значение своих действий или руководить ими. Судебно-психиатрическая экспертиза не дает ответ на вопрос о дееспособности гражданина, это входит исключительно в компетенцию суда.

Дело о признании гражданина недееспособным рассматривается судьей единолично с участием заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства. Вопрос об участии в заседании гражданина, в отношении которого рассматривается вопрос о дееспособности, ГПК РФ 2002 года отдавал на решение судьи в стадии подготовки дела с запросом, в случае необхо-

димости, заключения эксперта (п.1 ст.284 ГПК РФ). Но Конституционный Суд Российской Федерации признал данную норму не соответствующей Конституции РФ.

Существенные изменения, направленные на защиту конституционных прав граждан, страдающих психическими расстройствами, были внесены Федеральным законом от 06.04.2011 года № 67-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" [5].

Данный закон, во-первых, внес изменения в часть 1 статьи 284 ГПК РФ. Гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, должен быть вызван в судебное заседание, если его присутствие в судебном заседании не создает опасности для его жизни или здоровья либо для жизни или здоровья окружающих, для предоставления ему судом возможности изложить свою позицию лично либо через выбранных им представителей.

В случае, если личное участие гражданина в проведении в помещении суда судебном заседании по делу о признании гражданина недееспособным создает опасность для его жизни или здоровья либо для жизни или здоровья окружающих, данное дело рассматривается судом по месту нахождения гражданина, в том числе в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, или стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами, с участием самого гражданина.

Во-вторых, закон ужесточил требования к процедуре вручения судебной повестки гражданину, в отношении которого рассматривается вопрос о лишении дееспособности. Такая повестка должна быть вручена гражданину лично, вручение повестки иным гражданам не допускается.

В-третьих, часть третья статьи 167 ГПК РФ "Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей" была дополнена правовой нормой, допускающей рассмотрение дела о признании гражданина недееспособным в его отсутствие, в случае, если он был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства, и суд признает причины его неявки неуважительными.

Закон освобождает заявителя от уплаты издержек, связанных с рассмотрением заявления о признании гражданина недееспособным. Но если суд установит, что лицо подало заведомо ложное заявление с целью необоснованного лишения гражданина дееспособнос-

ти, на заявителя возлагается обязанность возместить все судебные расходы (государственная пошлина, оплата экспертизы и др.).

Решение суда о признании гражданина недееспособным является правовым основанием для установления органом опеки и попечительства в отношении данного гражданина опеки и назначения опекуна.

Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. №48-ФЗ "Об опеке и попечительстве"[6] трактует понятие опеки в отношении совершеннолетних недееспособных граждан как форму их устройства, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия.

Итак, мы рассмотрели процессуальные вопросы признания гражданина недееспособным как правовое основание для возникновения правоотношений по установлению и осуществлению опеки. Необходимо отметить особую важность соблюдения законности и защиты прав гражданина при признании его недееспособным как в правовом, так и в социальном плане.

Необходимо отметить, что существенным пробелом в законодательном регулировании было отсутствие правовых норм, которые предусматривали бы возможность не полного лишения дееспособности гражданина, страдающего психическим расстройством, а лишь ограничение в ней. Таким образом, при решении вопроса о дееспособности граждан, имеющих нарушения психического здоровья, закон не позволял суду учитывать степень нарушения самостоятельной способности гражданина понимать значение своих действий и руководить ими в конкретных сферах и в зависимости от особенностей определенного психического расстройства.

Конституционный Суд Российской Федерации 27 июня 2012 г. признал ряд положений Гражданского кодекса РФ не соответствующими Конституции Российской Федерации, поскольку данными положениями не предусматривается возможность дифференциации гражданско-правовых последствий наличия у гражданина нарушения психических функций при решении вопроса о признании его недееспособным, соразмерных степени фактического снижения способности понимать значение своих действий или руководить ими. Конституционный Суд обязал законодателя внести необходимые изменения в действующее гражданско-правовое законодательство в целях наиболее полной защиты прав и интересов граждан, страдающих психическими расстройствами [7].

Федеральный закон от 30 декабря 2012 года №302-ФЗ "О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"[8] стал источником новелл в гражданско-правовом регулировании института опеки.

В статью 30 ГК РФ была внесена норма, предусматривающая, что гражданин, который вследствие психического расстройства может понимать значе-

ние своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается попечительство (п.2.ст.30 ГК РФ вступил в силу со 2 марта 2015 года). Но, как показывает судебная практика, правовая норма по ограничению граждан в дееспособности применяется судами редко.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ/ Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ / Российская газета", N 220, 20.11.2002.
3. Закон Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" от 02.07.92 № 3185-1 / "Ведомости СНД и ВС РФ", 20.08.1992, N 33, ст. 1913.
4. Федеральный закон от 06.04.2011 N 67-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" / "Собрание законодательства РФ", 11.04.2011, N 15, ст. 2040.
5. Федеральный закон "Об опеке и попечительстве" от 24.04.2008 N 48-ФЗ/ "Собрание законодательства РФ", 28.04.2008, N 17, ст. 1755
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2012 N 15-П "По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 2 статьи 29, пункта 2 статьи 31 и статьи 32 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.Б. Деловой"/ "Вестник Конституционного Суда РФ", N 5, 2012.
7. Федеральный закон "О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" от 30.12.2012 N 302-ФЗ / "Собрание законодательства РФ", 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7627.

© Ю.В. Применко, ( jr.04@mail.ru ), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

# XX ФОРУМ


Реклама

## « БЕЗОПАСНОСТЬ И СВЯЗЬ »

Специализированные выставки в рамках форума:

- БЕЗОПАСНОСТЬ
- СВЯЗЬ
- ОХРАНА И БЕЗОПАСНОСТЬ ТРУДА

Министерство внутренних дел по РТ,  
Министерство по делам ГО  
и чрезвычайным ситуациям РТ,  
Министерство информатизации и связи РТ,  
Мэрия города Казани,  
ОАО "Казанская ярмарка"

### 1-3 марта, КАЗАНЬ 2017



КАЗАНСКАЯ  
ЯРМАРКА

420059, Республика Татарстан,  
г. Казань, Оренбургский тракт, 8  
[www.exprokazan.ru](http://www.exprokazan.ru) e-mail: [exprokazan7@mail.ru](mailto:exprokazan7@mail.ru)  
Тел./факс: (843) 570-51-16, 570-51-11

