

О ПОНЯТИИ И СТРУКТУРЕ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА НА ПРИМЕРЕ ФУНКЦИИ ОБОРОНЫ

OF THE CONCEPT AND THE STRUCTURE OF FUNCTIONS OF THE STATE ON THE EXAMPLE OF THE DEFENSE FUNCTION

I. Pukhov

Summary. The article deals with issues of the concept of functions of the state, analyzes the structure of functions of the state on the example of the defense function. The author formulates the concept of functions of the state, investigates the elements of the defense function.

Keywords: the concept of functions of the state, the structure of functions of the state, defense, security.

Пухов Илья Александрович

Аспирант, Мурманский государственный
арктический университет
anna.lysova@duma-murman.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы содержания понятия «функции государства», анализируется структура функции государства на примере функции обороны. Автором формулируется понятие функций государства, проводится анализ элементов структуры функции обороны.

Ключевые слова: понятие функций государства, структура функции государства, оборона, безопасность.

Вопрос о понятии «функции государства» много раз становился предметом дискуссий в российской правовой науке.

Накопление научного материала не прекращает споры о содержании анализируемого понятия и не приводит к единому пониманию структуры функций государства.

Значительный вклад в разработку понятия «функции государства» внесли ученые советского периода, поэтому следует начать исследование проблемы с анализа их воззрений.

Чаще всего теоретики советской школы права под функциями государства в первую очередь понимало основные направления его деятельности.

Некоторые авторы добавляли к этому определению указание на решение исторических задач, которые стоят перед государством.

Кто-то трактовал понятие функции как социальное назначение деятельности, кто-то рассматривал указанное понятие в плоскости характера деятельности либо его содержания.

Отдельные административисты, рассматривая понятие функций государства, делали акцент на работе государственного аппарата, что приводило к отождествлению функций государства с деятельностью его аппарата и к смешению понятий «функции государства» и «функции государственного управления».

Несколько отличался подход ученых Л.И. Каска и Л.В. Николаевой, рассматривавших анализируемое понятие как цели деятельности. Рассматривая такой подход, важно остановиться на вопросе соотношения понятий целей и задач государства и функций государства.

Безусловно цели государства и его функции взаимосвязаны, но далеко не тождественны. Под целью следует понимать планируемый результат деятельности государства. Чтобы цель была достигнута, все звенья государственного управления должны действовать системно и согласованно. Цель указывает ориентир, к которому стремится государство, а функция демонстрирует, как государство должно действовать, чтобы достичь желаемой цели. Поэтому, как правило, приоритетность функции тесно связана с приоритетностью целей государства. Например, в условиях военного времени цель защиты государственного суверенитета от нападения извне будет приоритетной, поэтому и функция оборо-

ны в такой период для государства будет на первом плане. В мирное же время на первый план могут выходить другие функции государства. Поэтому стоит согласиться с позицией А.Б. Венгерова, который отмечал, что государственные функции отражают характеристику государства в динамике, тогда как формы правления и государственного устройства являются статичными характеристиками государства.

Как можно заметить, еще в советский период можно было выделить несколько подходов к пониманию функции государства. Среди них преобладали деятельностная и предметная модели, когда для определения исследуемого понятия использовались категории «деятельности государства» и «предмет государственной политики в том или ином направлении». Дополнительным подходом являлся телеологический подход, в котором функции определялись через цели деятельности государства.

На современном этапе наиболее часто можно встретить так называемый интегративный подход, когда исследователи, давая определение понятия «функции государства», объединяют ранее перечисленные подходы в разных интерпретациях. При этом, в первую очередь данное понятие определяется через направления деятельности государства. Так, Д.В. Пожарский, давая определение функций государства, делает акцент на том, что они обусловлены «целями и задачами, выражающими его сущность и ценность». В свою очередь Р.Е. Жихорева отмечает, что функции государства определяются «его содержанием, формами, а также уровнем ... развития общества».

На наш взгляд приведенные выше уточнения понятия «функции государства» не меняют базового подхода, в котором большинство современных авторов едино. Исходя из данного понимания государственных функций, их можно определить как обусловленные целями и задачами государства, объективно-необходимые основные направления его деятельности, в которых выражается сущность и социальное назначение государства.

Стоит согласиться с С.Н. Тумановым, который писал, что многозначность понятия «функции государства» показывает «структурную сложность отражаемого им явления». Именно анализ структуры функции государства позволяет нам не допускать отождествления ее с государственной деятельностью. Довольно подробно структура функций государства была рассмотрена в советский период в трудах А.П. Глебова. Он выделял такие элементы структуры функции как объект, цель, методы, принципы и средства реализации. Так же к структуре функции А.П. Глебов относил социально-классовое назначение государства, что обосновывалось господством

марксистско-ленинской модели классового общества в тот период.

С.Н. Туманов, рассуждая о структуре функции государства, выделяет в ней такие элементы как объект, цель, методы осуществления функции и формы ее осуществления.

А.В. Козлов полагает, что структура функции включает в себя объект, субъект, нормативную основу деятельности, цель и однородный характер самой деятельности.

Как видим, по данному вопросу среди ученых так же нет единства.

Рассмотрим структуру функции государства на примере функции обороны, используя структуру функции государства, предложенную С.Н. Тумановым.

Объектом функции государства выступает определенная сфера общественных отношений. Определение объекта функции обороны вытекает из положений п. 1 ст. 1 Федерального закона «Об обороне», в котором содержится нормативное понятие обороны. Опираясь на указанные нормы, можно заключить, что объектом функции обороны выступают общественные отношения, связанные с подготовкой к вооруженной защите и вооруженной защитой Российской Федерации.

В самом общем виде целью функции обороны является достижение государством состояния безопасности, определение которой мы можем найти в стратегии национальной безопасности Российской Федерации. В первую очередь целью данной функции является защита территории и населения от нападения со стороны других государств. Реализуя эту функцию, государство способно осуществлять независимую внешнюю политику, заботиться об укреплении мира и поддержке общемировой безопасности и правопорядка.

Методами осуществления функции обороны являются разнообразные способы воздействия на объект функции. В сфере обороны такими способами в первую очередь выступает обязывание и запреты. Например, таким образом реализуются положения об исполнении воинской обязанности и ограничения, установленные на территории нахождения военных объектов (режим ЗАТО).

Формами осуществления функции обороны традиционно можно назвать правовые и организационные. Функция обороны не может осуществляться хаотично и подлежит детальной правовой регламентации. Являясь исключительным предметом ведения федеральных органов власти, функция обороны реализуется в правой

форме посредством разработки, принятия и исполнения федеральных нормативно-правовых актов. Одним из примеров правовой формы реализации функции обороны является защита военнослужащих правовыми способами, что находит свое закрепление в п. 2 ст. 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Организационными формами реализации функции обороны является поставка в армию современного вооружения, подготовка квалифицированных кадров для

службы в вооруженных силах, поднятие авторитета вооруженных сил и др.

Таким образом, функция обороны проявляется в подготовке к вооруженной защите и вооруженной защите Российской Федерации, в целях охраны ее суверенитета и обеспечения военной безопасности государства, целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации военными методами и средствами вооруженной борьбы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020//СПС Консультант+.
2. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 25.02.2022) «О статусе военнослужащих»// Собрание законодательства РФ.— 1998.— № 22.— Ст. 2331.
3. Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об обороне»//Собрание законодательства РФ.— 1996.— № 23.— Ст. 2750.
4. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ.— 2021.— № 27 (часть II).— Ст. 5351.
5. Алексеев И.Г. Основы теории государства и права.— М., 1963.
6. Венгеров А.Б. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов. 3-е изд.— М.: Юриспруденция, 2000.
7. Глебов А.П. Понятие и структура функций социалистического государства: Пособие по спецкурсу «Проблемы теории социалистического государства и права».— Воронеж, 1974.
8. Глебов А.П. Проблемы структуры функций государства: автореферат дис.канд.юрид.наук. Москва, 1974.
9. Денисов А.И. Советское государство. Возникновение, развитие, сущность и функции.— М., 1969.
10. Жихорева Р.Е. Реализация правоохранительной функции государства в сфере экономики: автореферат дис.канд.юрид.наук. Москва, 2017.
11. Каск Л.И., Николаева Л.В. О некоторых вопросах понятия функций государства//Вест. Ленингр. ун-та. Сер. Экономика, философия, право.— Вып. 2.— Л., 1974.— С. 105, 107–108.
12. Козлов А.В. Функция российского государства по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций //Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция.— 2011.— № 1 (14).— С. 239–243.
13. Корельский В.М. Общая теория социалистического государства.— Свердловск: Свердловский юридический институт, 1970.
14. Манов Г.Н. Государство и политическая организация общества.— М., 1974.
15. Манохин В.М. Советское административное право: Курс лекций. Вып. 1, Часть общая.— Саратов, 1968.
16. Петров В.С. Советское общенародное государство: основные задачи и функции//Советское государство и право.— 1974.— № 9.— С. 120–126.
17. Пожарский Д.В. Охранительная функция государства (теоретико-методологические проблемы): автореферат дис.канд.юрид.наук. Москва, 2015.
18. Самощенко И.С. О правовых формах осуществления функций советского государства//Советское государство и право.— 1956.— № 3.— С. 76–84.
19. Туманов С.Н. К вопросу о понятии и структуре функции государства// Вестник Пермского университета. Юридические науки.— 2012.— № 4.— С. 33–42.
20. Черноголовкин В.Н. Теория функций социалистического государства.— М.: Юридическая литература, 1970.

© Пухов Илья Александрович (anna.lysova@duma-murman.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»