

ПРОБЛЕМА КОМПЛЕКСНОГО ВНЕДРЕНИЯ БИОЭТИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКИ В РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Кюрегина Анна Викторовна

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент,
Национальный исследовательский университет
«Московский энергетический институт»
Annie_kyuregian@mail.ru

THE PROBLEM OF COMPLEX INTRODUCTION OF BIOETHICAL THEMES INTO RUSSIAN EDUCATION

A. Kyuregina

Summary: The actuality of the current research is explained by the fact that traditional upbringing of selective humanism becomes stalemated because it makes children and youth reconcile with industrial cruelty. At the same time its relevance is conditioned by the fact that modern scientific paradigm increasingly acknowledges the necessity to revise traditional practices of animal treatment. It is revealed that in pre-revolutionary Russia leading scholars pointed at the possibilities of lifestyle transformation in accordance with needs of living beings; in the Soviet period this information had scattered character, and its separate aspects presented in literature were targeted for different readers; that at the end of the XX – beginning of the XXI centuries Russian society got the possibility to obtain this information in its entirety and interconditionality. It is found out that psychological reasons connected with people's unreadiness to revise scientific and moral paradigms that were taken for granted for a long time is a serious obstacle on the way of integrating bioethical data and values into education. That is why perspectives of further research that can facilitate mass integration of bioethical themes into education are connected not only with synthesizing experience accumulated in some educational institutions, but also with studying ways of solving psychological problems arising in the process of world view reassessment.

Keywords: bioethical values, bioethical themes, humane treatment to animals, minimization of cruelty, anthropocentric world view paradigm, biocentric world view paradigm.

Аннотация: Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что традиционное воспитание выборочного гуманизма к живым существам во многих случаях становится тупиковым, заставляя детей и молодежь смиряться с промышленной жестокостью, и одновременно тем, что современная научная парадигма все в большей мере признает необходимость пересмотра традиционных практик отношения к животным. Выявлено, что в дореволюционной России на возможность трансформации образа жизни, в соответствии с потребностями живой природы указывали ведущие ученые, что в советское время эта информация имела разрозненный характер, и встречающиеся в литературе отдельные ее аспекты были предназначены для разной аудитории, что в конце XX – начале XXI веков у российского общества появилась возможность получить ее в целомом, взаимообусловленном виде. Установлено, что значительным препятствием на пути интеграции биоэтических знаний и ценностей в образование оказываются психологические причины, связанные с неготовностью пересмотра научных и ценностных парадигм, считавшихся однозначно верными в течение долгого времени. Поэтому перспективы дальнейших исследований, могущих облегчить массовую интеграцию биоэтической тематики в образование, связаны не только с синтезом опыта, накопленного в отдельных учебных заведениях, но и изучением способов решения психологических проблем, возникающих при переосмыслении картины мира.

Ключевые слова: биоэтические ценности, биоэтическая тематика, гуманное отношение к животным, минимизация жестокости, антропоцентрическая мировоззренческая парадигма, биоцентрическая мировоззренческая парадигма.

Известно, что общественно-педагогическая мысль издавна указывала как на связь жестокости к животным и к людям, так и на важность гуманного отношения к животным для формирования нравственной личности. Вместе с тем, проблема целенаправленной выработки гуманизма к живым существам поднимает вопрос о содержании воспитания, о спектре охватываемых вопросов. В большинстве случаев он ограничивался преимущественно животными-компаньонами – собаками и кошками. Но уже в начале XX века высказываются идеи [10; 20; 44], что такой избирательный подход приучает ребенка к фальши и к подавлению своих истинных чувств, так как никоим образом не осуждается умерщвление сельскохозяйственных животных, связанное со значительно большими страданиями.

Обращение к литературе рубежа XIX-XX веков показывает, что наиболее прогрессивно и гуманистически настроенные педагоги, ученые, общественные деятели стремились к систематизации межнаучных знаний о человеке и природе для минимизации жестокости. В России в тот период не только выходят журналы «Вегетарианский вестник» и «Вегетарианское обозрение», исследующие медицинские, экологические, экономические, гуманитарные аспекты безубойного питания [28], но и публикуются российские и зарубежные труды, посвященные разным сферам использования животных, и путям их преобразования [1; 2; 6; 10; 18; 41; 42; 43; 44]. На первом в мире вегетарианском конгрессе в Дрездене в августе 1908 года российская делегация затронула вопрос об этической составляющей животноводства [38]. Для детей издаются сборники художественной литера-

туры, ориентированные на пересмотр отношения в том числе к таким практикам как охота, рыбалка, коллекционирование насекомых, зоопарки, цирки [14; 15; 16; 17]. Общей особенностью этих материалов было то, что в них присутствовала установка на целенаправленную работу по сокращению жестокости и отсутствовало разграничение так называемой «необходимости» и «прихоти», когда речь шла о негуманных действиях по отношению к живым существам. Таким образом, в сознание детей закладывалась идея, что человек должен постоянно стремиться к постоянной усиленной гуманизации своих действий по отношению к окружающему миру, а ее уровень зависит от практических возможностей в конкретный момент времени и призван возрастать по мере роста благосостояния и научно-технического прогресса.

В дальнейшем вследствие ряда исторических и политических факторов, в течение многих лет массовое образование носило антропоцентрический характер. Вопрос о воспитании гуманного отношения к животным вновь начал обсуждаться лишь с 1954 года, когда внутри Всероссийского Общества охраны природы была сформирована секция охраны животных. Немаловажно, что, как следует из пояснительной записки, проводимая секцией просветительская работа была нацелена на гуманное обращение с животными, используемыми в сельском хозяйстве и т.д. [34] Эта направленность со временем привела к тому, что, во-первых, из среднего общего образования исчезли наиболее жестокие практики, во-вторых, появились приказы об анестезии при проведении экспериментов, в-третьих, приказ №742 Министерства высшего и среднего образования от 1984 года предусматривал замену подопытных животных слайдами и диафильмами при проведении демонстрационных опытов [37].

Между тем, ограниченность временных, человеческих и финансовых ресурсов в работе секции не позволяли интегрировать вопросы гуманного отношения к животным в образование. Ее деятельность способствовала тому, что у школьников и студентов, получавших образование в 1970-е-1980-е годы, происходило меньшее соприкосновение с жестокостью, и, соответственно, меньшее привыкание к ней. В перспективе это открывало некоторые возможности для восприятия вопросов, связанных с биоэтическими ценностями, и, соответственно, с практической работой в направлении их реализации.

Хотя детская и учебная литература того периода в целом делила жестокость на «оправданную» и «излишнюю», требующую искоренения, и необходимую, в отдельных литературных и кинематографических произведениях традиционно используемые практики отношения к животным преподносились с нестандартного ракурса. Например, фильм «Недопесок Наполеон III» про песца со зверофермы подталкивает к тому, чтобы

зрители задумались об этической допустимости звероводства. Получившие большую популярность среди русскоязычных читателей книги английского сельского ветеринара Джеймса Херриота дают возможность ощутить нравственный конфликт, связанный с жизнью сельскохозяйственных животных: с одной стороны, автор, описывая свою практику, представляет своих пациентов как чувствующих существ, с другой, его работа имела исключительно коммерческую основу и была неразрывно связана с лишением жизни для выгоды человека. Таким образом, невзирая на все усилия, предпринимаемые врачом для предотвращения страданий, животные в результате лишались главного блага – жизни.

В позднесоветский период для биоэтической тематики, подразумевающей желательность трансформации образа жизни, было характерно то, что отдельные ее аспекты были представлены в учебных материалах для разной целевой аудитории. Например, польза вегетарианского питания для здоровья обсуждалась на лекциях, проводимых Народным университетом естественного здоровья, действующим под эгидой общества «Знание» [19]; взаимосвязь животноводства и экологических проблем рассматривалась в некоторых пособиях для сельскохозяйственных вузов [21; 25, с. 100-108]. Для преподавателей было выпущено пособие по деонтологии и этике экспериментирования на животных [11].

То есть, как у ученых, так и у педагогов и студентов не было возможности рассмотреть разные сферы использования живых существ комплексно, они не могли увидеть во взаимосвязи этические, медицинские, экологические, гуманитарные проблемы, сопряженные с животноводством и другими сферами использования живых существ. Поэтому обсуждение, например, вопросов бытовой жестокости к животным-компаньонам во многих случаях заходило в тупик, если у людей отсутствовали знания о путях и даже практических преимуществах минимизации традиционно допускаемой промышленной жестокости. Страдания лабораторных животных виделись как неизбежное зло на пути научного прогресса.

Как показывает обращение к истории просветительской работы, ситуация с преподнесением этой тематики начала меняться в конце 1980-х- начале 1990-х годов. Тогда образовалось Вегетарианское общество, начавшее работу по двум направлениям – медицинское, которое реализовывалось Научно-практическим медицинским центром Вегетарианского общества, и этическое, которое осуществлялось сначала Центром этичного отношения к животным [29, с. 14-17], а затем Центром защиты прав животных «Вита» (www.vita.org.ru). Был разработан курс биоэтики для школ и вузов. Пособия «Биоэтика в школе» [36] и «Биоэтика в высшей школе» [35], получившие гриф министерств и предназначенные соответственно для школьников и для студентов разных направ-

лений подготовки, объединило как медицинские, так и этические, экологические, гуманитарно-экономические аргументы в пользу трансформации образа жизни и прежде всего безубойного питания. Эта дисциплина преподавалась студентам биологического факультета МГУ [26, с. 10]. Однако в значительной мере из-за неготовности высших и средних учебных заведений интегрировать данную тематику разработанные учебные пособия не получили массового использования и фактически применяются лишь отдельными педагогами, разделяющими соответствующие ценности.

Также в кандидатской диссертации мы выявили, что в зарубежной педагогике в этот же период наметился подход к воспитанию гуманизма, основанный на формировании ценностного отношения ко всем живым существам и предусматривающий исследование путей отказа от жестокости к ним в разных областях их использования. Более того, программы для учителей предполагают знакомство с такими проблемами как права человека, защита окружающей среды, внедрение гуманистических ценностей в образование лишь после знакомства с проблематикой, связанной в пятью сферами использования живых существ человеком: сельское хозяйство, пушная промышленность, экспериментирование на животных, использование их в индустрии развлечений, взаимодействие человека и животных-компаньонов. Этот подход позволяет увидеть глобальные проблемы человечества и вызовы, связанные с формированием личности, в макроконтексте. При этом во многих случаях в странах первого мира такая стратегия идет вразрез с коммерческими и политическими интересами, с традиционно преобладающими направлениями образования, потому что качественный пересмотр норм отношения к природе означает трансформацию системы промышленности, сельского хозяйства, трудоустройства, и, соответственно, перераспределение средств [24].

В дальнейшем как в печатном [32; 39; 40], так и в электронном виде на русском языке стали появляться научные материалы, в которых разносторонне обосновывалась несостоятельность антропоцентрического видения мира, толкающего человека на жестокость в сельском хозяйстве, в индустрии развлечений, в науке и образовании. Например, на сайте Центра защиты прав животных «Вита» опубликованы научные материалы о пользе вегетарианского питания для здоровья [23], о связи животноводства с нехваткой продовольствия, глобальным потеплением, загрязнением почв и вод [9]; исследования ученых о возможности и предпочтительности проводить научные исследования без опытов на животных [22]; труды о вреде пушной промышленности для окружающей среды [7], о невозможности гуманизации пушной промышленности [27], об отсутствии природоохранной роли у зоопарков [12] и т.д. То есть, невзирая на отсутствие обязательного биоэтического образования,

заинтересованная российская аудитория в настоящее время имеет возможность получить широкий спектр взаимообусловленной информации о взаимодействии человека и других живых существ в разных сферах.

Одновременно ввиду роста биоэтической информированности людей и запроса ученых, педагогов, студентов, широкой общественности на гуманизацию и модернизацию разных сторон жизни в последние десятилетия появляется все больше практических изменений в этой сфере. Так, подразделения ряда российских вузов отказались от экспериментирования на животных в пользу современных гуманных средств обучения [33]. Появляются отечественные линейки веганских продуктов, заменяющих традиционные мясные и молочные продукты, и бренды одежды, не использующие мех и кожу. Создаются союзы, объединяющие производителей этической еды, одежды, обуви, косметики [3]. Распространение получает маркировка товаров, указывающая на то, что они изготовлены без причинения вреда животным. В результате, запрос части социума на гуманизацию образования, науки и потребительского рынка способствует тому, что общество в целом узнает о данной проблематике, о возможностях трансформации образа жизни, в особенности, аспектов, связанных с использованием живых существ, хотя из-за отсутствия целенаправленной подготовки в этой сфере во многих случаях наблюдается проблема с управлением потоком соответствующей информации.

Изменения, связанные с изменением антропоцентрической мировоззренческой парадигмы на биоцентрическую, накопление информации о возможностях минимизации жестокости к живым существам, о жизни людей, в течение длительного времени придерживающихся вегетарианского или веганского образа жизни, к данной тематике среди ученых привели к тому, что в 2016, 2017, 2018 году в рамках форума «Здоровье нации – основа процветания России» Лига «Здоровье нации» перед аудиторией студентов, получающих медицинское образование, проводит конференцию «Вегетарианство: здоровье, этика, экология» с участием врачей разных профилей [4; 5; 8; 17; 30; 31]. Как следует из названия мероприятия, на нем воедино рассматривались аспекты, которые до сих пор в массовом сознании зачастую противопоставляются. А в журнале *Lancet* в 2023 году выходит цикл материалов исследований, посвященный подходу единого здоровья. Концепция, лежащая в его основе, заключается в том, что необходима интегрированная стратегия для оптимизации здоровья людей, животных и окружающей среды. Например, обеспечение людей здоровой пищей, произведенной с помощью устойчивых систем организации сельского хозяйства, является насущной необходимостью и требует кардинального пересмотра отношения к животным. В этой связи эксперты журнала *Lancet* рекомендуют перейти на

растительное питание ради блага не только человека, но и животных и экосистем [45; 46].

Как показывают наши наблюдения, одно из значительных препятствий, стоящих на пути интегративного внедрения биоэтических данных и ценностей в среднее и высшее образование, имеет психологические причины и связано с неготовностью многих людей пересматривать нормы и ценности, считавшиеся незыблемыми в течение долгого времени. Поэтому мы считаем, что перспективным направлением дальнейшей работы может быть не только изучение возможностей много-

стороннего введения биоэтической тематики в современную среднюю и высшую школу, но и исследования на стыках с психологией, посвященные закономерностям восприятия и принятия убеждений, осознания ошибок, сосуществованию людей с разными взглядами. Отметим, что особую ценность для педагогической науки и практики имеет сбор опыта, накопленного ответственными педагогами в этой сфере, составление на его основе рекомендаций. Это будет способствовать более эффективному внедрению комплексной тематики, связанной с биоэтическими знаниями и ценностями, в учебный процесс.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бекетов А.Н. Питание человека в его настоящем и будущем. СПб.: Издание Л.Ф. Пантелеева, 1879. 68 с.
2. Бронзов А.А. Вопрос о безубойном питании человека, решаемый с «христианской» точки зрения // Христианское чтение. 1904. № 4. С. 516–533.
3. Валерия Родина: за год работы Союза удалось сформировать крепкую основу для консолидации бизнеса! [Электронный ресурс] URL: <https://pbfoods.ru/press-center/tpost/kh5pxpro51-valeriya-rodina-za-god-raboti-soyuza-uda> (дата обращения 10 сентября 2023).
4. Вероника Скворцова и Лео Бокерия откроют Всероссийский форум «Здоровье нации – основа процветания России» [Электронный ресурс]. URL: <https://ligazn.ru/blog/view/forumnewsanons130417lzn> (дата обращения 18.01.2023).
5. Вероника Скворцова и Лео Бокерия откроют XII Всероссийский форум «Здоровье нации – основа процветания России» <https://ligazn.ru/blog/view/lanonsforumznopr2018f?ysclid=lakuj2uulr49758264> (дата обращения 18.01.2023).
6. Воейков А.И. Будущее питание человека // Вегетарианское обозрение. 1909. № 5. С. 9–14. № 6. С 20–21.
7. Воздействие на экологию: животный мех vs искусственный. Аналитический обзор исследований воздействия на окружающую среду производства животного и искусственного меха [Электронный ресурс] URL: <http://www.vita.org.ru/fur/fur-antieco.htm> (дата обращения: 03.09. 2023).
8. Вопросы общественного здоровья и здоровьесберегающей среды обсудят на Форуме в Москве [Электронный ресурс]. URL: <https://ligazn.ru/blog/view/znoprnews2016anons?ysclid=laktle5jls592055766> (дата обращения 18.01.2023).
9. Геллатли Д., Уордл Т. Безмолвный ковчег [Электронный ресурс] URL: <http://www.vita.org.ru/veg/veg-literature/gellatli-bezmolvni.htm> (дата обращения: 02.09. 2023).
10. Горбунов-Посадов И.И. Сострадание к животным и воспитание наших детей. М.: «Посредник», 1910. 60 с.
11. Деонтология медико-биологического эксперимента (методические указания для профессорско-преподавательского состава) / сост. А.И. Матюшин, В.С. Овсяч, В.С. Гигаури, Т.Н. Павлова; Изд. организация Республиканский учебно-методический кабинет по высшему и среднему специальному образованию МЗ РСФСР. М.: Б.и., 1987. 76 с.
12. Диксон Э., Трэверс У. Исследование зоопарков [Электронный ресурс] URL: <http://www.vita.org.ru/amusement/zoo/zoo-inquiry.htm> (дата обращения: 03.09. 2023).
13. Друг животных / сост.: Горбунов-Посадов И.И., Лукьянская В.М. – Выпуск 1, часть 1. М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и Ко., 1909. 243 с.
14. Друг животных / сост.: Лукьянская В.М. Часть 2, выпуск 1. М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и Ко., 1909. 256 с.
15. Друг животных/сост.: Лукьянская В.М. Часть 2, выпуск 2. М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и Ко., 1909. 348 с.
16. Друг животных/сост.: Лукьянская В.М. Часть 2, выпуск 3. М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и Ко., 1913. 320 с.
17. Здоровье нации. Научная конференция «Вегетарианство: здоровье, этика, экология» I – 2016 [Электронный ресурс] URL: <http://www.vita.org.ru/new/2016/oct/01-1.htm#v> (дата обращения: 04.09. 2023).
18. Зеленков А.П. Вегетарианство как средство для лечения и предупреждения болезней. Чит. на заседании Санкт-Петербургского Вегетарианского общества 25 янв. 1903 г. СПб.: Типография В.А. Цоборбир, 1903. 16 с.
19. История российского вегетарианства. Из архивов Павловой Т.Н. [Электронный ресурс] URL: <http://www.vita.org.ru/veg/history/pavlova-univer1979-85.htm> (дата обращения 01.09. 2023).
20. Китаев А.П. Вопрос о вегетарианстве, решаемый с педагогической точки зрения // Вегетарианский вестник. 1905. № 6. Стлб. 255–270.
21. Кожевников Е.М. Охрана природы при производстве продуктов животноводства: учебное пособие. Воронеж: ВСХИ, 1989. 48 с.
22. Кроче П. Вивисекция или наука? [Электронный ресурс] URL: <http://www.vita.org.ru/library/philosophy/vivisekzia-ili-nauka.htm> (дата обращения: 02.09. 2023).
23. Кэмпбелл К. Китайское исследование [Электронный ресурс] URL: http://www.vita.org.ru/veg/veg-health/china-study_short-version.pdf (дата обращения: 31.08. 2023).
24. Кюрегян А.В. Гуманизация образования на биоэтической основе в зарубежной школе и педагогике: дис. ... канд. пед. наук. М., 2014. 189 с.
25. Левин А.Б., Петров Е.Б. Охрана природы. М.: МИИСП, 1985. 109 с.
26. Лукьянов А.С. Биоэтика с основами биоэтики: учебное пособие. М.: Научный мир, 2008. 356 с.
27. Маккена К. Исследование благополучия животных на зверофермах [Электронный ресурс] URL: <http://www.vita.org.ru/library/fur/makkenna-fashion-victims.htm> (дата обращения: 03.09. 2023).

28. Материалы проекта «Виты» «Россия вегетарианская». URL: <http://www.vita.org.ru/veg/veg-history.htm> (дата обращения: 01.09. 2023).
29. Медкова И.Л., Павлова Т.Н. *Альтернативный мир*. М.: Дружба народов, 1999. 318 с.
30. Научная конференция «Вегетарианство: здоровье, этика, экология» – «Здоровье нации» 2018 [Электронный ресурс] URL: <http://www.vita.org.ru/new/2018/jun/08.htm> (дата обращения: 04.09. 2023).
31. Научная конференция «Вегетарианство: здоровье, этика, экология» – 2017 состоится 19 апреля в Москве [Электронный ресурс] URL: <http://www.vita.org.ru/new/2017/apr/13.htm#v> (дата обращения: 04.09. 2023).
32. Неизвестный Толстой. *Первая ступень* / А.В. Кюрегян (сост.). Королев: Изд-во Дементьевой; Москва: Вита, 2011. 189 с.
33. Новожилова И. Гуманизация образования в России: внедрение альтернатив опытам на животных в вузах естественнонаучного профиля / Гуманное образование и наука: биоэтика на защите прав животных. Материалы научно-практической конференции «Глобальная биоэтика в социальном измерении» (Минск, 16–18 декабря 2015 г.) / сост., отв. ред. Л.М. Логиновская; ред.-сост. Т.В. Мишаткина; ред.-перевод. Т.В. Глинкина. Минск, IАAPEA–МГЭИ им. А.Д. Сахарова. БГУ, 2016. С. 63-71.
34. ОФ-15845/684 О создании секции охраны животных в системе ВООПа. Докладная записка. Способ воспроизведения: машинопись. [Электронный ресурс] <http://www.darwinmuseum.ru/foundation/xmlui/handle/11517/4186?show=full> (дата обращения 31 августа 2023).
35. Павлова Т.Н. *Биоэтика в высшей школе*. М.: МГАВМиБ им. К.И. Скрябина, 1997. 148 с.
36. Павлова Т.Н. *Биоэтика в школе*. Б.и. М.: 1995. 140 с.
37. Павлова Т.Н. Мемуары [Электронный ресурс] URL: <http://www.vita.org.ru/veg/veg-literature/pavlova-memoirs.htm> (дата обращения 26 августа 2023).
38. По миру 1. Вегетарианская хроника // Вегетарианское обозрение. 1909. № 1. С. 27-28.
39. Рюш Г. Тысяча врачей мира против экспериментов на животных. М.: Издательство Константина Сабина, 2015. 204 с.
40. Рюш Г. *Убийство невинных*. М.: Издательство Константина Сабина, 2015. 232 с.
41. Солт Г. *Гуманитарное учение или гуманитарианизм*. М.: Посредник, 1912. 31 с.
42. Тарханов И.Р. Мысли биолога о вегетарианстве // Вегетарианский вестник. 1904. № 2, стлб. 1-4, №4, стлб. 3-8, №5, стлб. 3-6.
43. Фёрстер П. Вивисекция с естественно-научной, медицинской и нравственной точки зрения. СПб.: тип. А. Пороховщикова и И.Н. Скороходова, 1898. 95 с.
44. Чертков В. *Жизнь одна (об убийстве живых существ)*. М.: «Посредник», 1912. 80 с.
45. One Health. A Call for ecological equity. Editorial // *Lancet*. January 21 2023. Vol. 401, issue 10372. P. 169. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(23\)00090-9](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(23)00090-9)
46. The Lancet Series on One Health and Global Health Security [Электронный ресурс] URL: <https://www.thelancet.com/series/one-health-and-global-health-security> (дата обращения: 02.09. 2023).

© Кюрегина Анна Викторовна (Annie_kyuregyan@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»