

## К ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТРУКТУРЫ КОНФЛИКТООУСТОЙЧИВОСТИ ЛИЧНОСТИ

**Осипова Дарья Андреевна**

Аспирант, МГУ им. М. В. Ломоносова

dasha.zagustina@mail.ru

### ON THE PROBLEM OF DETERMINING THE STRUCTURE OF PERSONALITY CONFLICT RESISTANCE

**D. Osipova**

*Summary.* The article deals with modern studies of conflict resistance of the individual. The greatest contribution to the development of this phenomenon was made by A. ya. Antsupov and A. I. Shipilov, they also developed a theoretical model of the structure of personality conflict resistance, consisting of cognitive, emotional, motivational, volitional and behavioral components. However, researchers A. V. Buzmakova and E. N. Shagan detect possible failure of this model and offer their own additions as the inclusion of existential component, reflecting the personal meaning of the conflict, and metacomponents, revealing a vision of a conflict situation. In addition, earlier studies of personal resistance to conflict took place within the framework of a holistic study of the phenomenon. In one of the last publications on the topic of conflict resistance, A. V. Buzmakova proposes to divide it into types: integrative and compensatory, depending on personal qualities and ways of resolving the conflict. As for the model of conflict resistance, it is important to note that its empirical verification has not been carried out, so logically the question arises about the structure of this multicomponent phenomenon. Perhaps in further studies of this problem will be created and empirically confirmed structural model. The article also touches upon the problem of conflict resistance formation. The analysis found that resistance to conflict, as a kind of ability, can be formed and developed throughout a person's life and depends on many factors: from the characteristics of temperament to human experience. The authors are Yu. p. Platonov and E. N. Shagan noted the socio-psychological nature of education conflictologist personality. In conclusion, at this stage, many authors emphasize the role of conflict resistance as an integral quality of a Mature person.

*Keywords:* interpersonal conflict, psychological stability, conflictologist, components of conflictological.

*Аннотация.* В статье рассматриваются современные исследования конфликтоустойчивости личности. Наибольший вклад в разработку данного феномена внесли А. Я. Анцупов и А. И. Шипилов, они же разработали теоретическую модель структуры конфликтоустойчивости личности, состоящую из когнитивного, эмоционального, мотивационного, волевого и поведенческого компонентов. Однако, исследователи А. В. Бузмакова и Е. Н. Шаган обнаруживают возможную несостоятельность данной модели и предлагают собственные дополнения в виде включения экзистенциального компонента, отражающего личностный смысл конфликта, и метакомпонентов, раскрывающих видение конфликтной ситуации. Кроме того, ранее исследования личностной устойчивости к конфликтам проходили в рамках целостного изучения феномена. В одной из последних публикаций по теме конфликтоустойчивости А. В. Бузмакова предлагает подразделять ее на виды: интегративную и компенсаторную, зависящие от личностных качеств и способов разрешения конфликта. Что же касается модели конфликтоустойчивости, важно отметить, что ее эмпирической проверки не осуществлялось, поэтому логически встает вопрос о структуре данного многокомпонентного феномена. Возможно, в дальнейших исследованиях данной проблемы будет создана и эмпирически подтверждена структурная модель. В статье также затрагивается проблема формирования конфликтоустойчивости. В ходе анализа было обнаружено, что устойчивость к конфликтам, как некая способность, может формироваться и развиваться в течение всей жизни человека и зависит от многих факторов: от особенностей темперамента до опыта человека. Авторы Ю. П. Платонов и Е. Н. Шаган отмечают социально-психологическую природу образования конфликтоустойчивости личности. В завершение, на данном этапе многие авторы подчеркивают роль конфликтоустойчивости как неотъемлемого качества зрелой личности.

*Ключевые слова:* межличностные конфликты, психологическая устойчивость, конфликтоустойчивость, компоненты конфликтоустойчивости.

**П**ознание природы человеческих отношений требует учитывать не только собственно психологические закономерности, но также объясняющие их биологические и кибернетические законы и принципы, а также роль социо-культурных факторов (Ананьев 1980; Выготский, 1982). Таким образом, раскрытие личности возможно через качественный анализ всех составляющих ее психической жизни.

Отношения между людьми определяют практически все главные смысловые и ценностные аспекты их жизне-

деятельности. Однако, в процессе межличностного взаимодействия люди зачастую сталкиваются с ситуациями, в которых могут расходиться их личностные позиции, мнения и интересы.

Существует множество причин возникновения межличностных конфликтов. Среди них А. Я. Анцупов и А. И. Шипилов (Анцупов, Шипилов, 2000), в частности, выделяют психологическую устойчивость к отрицательному воздействию на психику стрессовых факторов социального взаимодействия.

«Большой психологический словарь» определяет устойчивость с различных позиций, подразделяя ее на отдельные виды: помехоустойчивость как характеристику эргономического процесса, нравственную устойчивость как учет социальных норм и правил, трансситуативную как аспект поведенческого реагирования в той или иной ситуации, эмоциональную как способность противостоять эмоциогенным ситуациям (Большой психологический словарь, с. 479).

По мнению А.Я. Анцупова и А.И. Шипилова, психологическая устойчивость — это «характеристика личности, состоящая в сохранении оптимального функционирования психики в условиях фрустрирующего и стрессогенного воздействия трудных ситуаций» (Анцупов, Шипилов, 2000, с. 201). Она включает в себя необходимость содержательной и психологической подготовки людей к оптимальным действиям в предконфликтной и конфликтной ситуациях, таким образом формируя у них конфликтоустойчивость.

Сам по себе конфликт может стать деструктивным орудием, приводящим к изменению или даже прекращению общения и какого-либо рода взаимодействия. Но при развитии особых способностей, повышающих устойчивость к конфликтогенному воздействию, разрушающие последствия конфликта могут трансформироваться в конструктивное русло, раскрыть новые способы преодоления противоречий и привести к повышению продуктивности рабочей деятельности, тем самым способствуя формированию такого феномена, как конфликтоустойчивость.

Созданием теоретической базы и изучением вопросов исследования и формирования конфликтоустойчивости занимались А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов (Анцупов, 1986; Анцупов, Шипилов, 2000; 2006), Н.В. Гришина (Гришина, 2008), О.Н. Громова (Громова, 2004), А.Г. Здравомыслов (Здравомыслов, 1994), С.М. Емельянов (Емельянов, 2009), Д.П. Зеркин (Зеркин, 1998).

Феномен устойчивости к конфликтам изучается в рамках педагогической деятельности (Бузмакова, 2013; Иванова, 2015; Жуковская, 2016), исследуется в связи с адаптивностью личности (Юферова, Коряковцева, 2015) рассматривается как элемент конфликтологической компетентности (Крылова, 2016), и как неотъемлемое качество личности будущего специалиста (Фомина, Митяева, 2009; Моторная, Чернышова, 2010; Маркова, 2014).

Таким образом, можно отметить, что интерес к данной проблеме с течением времени не угасает, в связи с чем важно отметить актуальность исследования устойчивости личности к конфликтному воздействию. В то же время на данный момент разрабатываются все новые те-

оретические взгляды на понимание структуры конфликтоустойчивости, ее формирования и связи с другими личностными (и не только) процессами.

Проблема конфликтоустойчивости относительно недавно вышла на арену исследований, первое упоминание о ней можно найти в диссертации А.Я. Анцупова (Анцупов, 1986).

Достаточно близкие по значению термины для описания данного феномена выделила Е.Н. Шаган (Шаган, 2006), в рамках которых изучалась конфликтоустойчивость.

1. как вид психологической устойчивости;
2. в рамках стрессоустойчивости;
3. как собственно психологическая устойчивость;
4. как эмоциональная устойчивость;
5. понималась как эмоциональная компетентность.

С точки зрения Н.А. Жуковской, конфликтоустойчивость является системным образованием, включающим в свое смысловое и содержательное поле проявление вышеназванных в психологическом словаре видов устойчивости (Жуковская, 2016, с. 218).

На данный момент, по уже сложившейся традиции, конфликтоустойчивость понимается как «способность человека сохранять конструктивные способы взаимодействия с окружающими вопреки воздействию конфликтогенных факторов» (Анцупов, Шипилов, 2006, с. 203).

В литературе на данный момент ведется дискуссия о структуре конфликтоустойчивости. Ученые (Анцупов, Шипилов, 2006; Шаган, 2006; Бузмакова, 2016) предлагают рассматривать конфликтоустойчивость как многокомпонентную структуру, состоящую из взаимосвязанных элементов. Вопрос заключается в том, формируется ли конфликтоустойчивость благодаря этим элементам, либо же с повышением или снижением конфликтоустойчивости данные элементы также видоизменяются? В литературе пока четкого объяснения на данный счет нет. Однако, проблема выделения компонентов в структуре конфликтоустойчивости представляет теоретический интерес.

Большой вклад в развитие идеи конфликтоустойчивости внесли отечественные психологи — А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов (Анцупов, Шипилов, 2006). Им принадлежит заслуга концептуализации понятия, выделения в нем основных компонентов: познавательного, эмоционального, мотивационного, волевого и психомоторного.

Познавательный компонент — это устойчивость функционирования познавательных процессов лично-

сти, невосприимчивость к провокационным действиям оппонента. Компонент включает знания о конфликте и основные умения по его прогнозированию и анализу. Как верно говорят: «Врага надо знать в лицо». Чем больше информации мы имеем об оппоненте в конфликте, тем выше наши шансы на конструктивное преодоление конфликтной ситуации.

В частности, в познавательном компоненте А.Я. Анцупов выделяет такие способности, как умение определить начало предконфликтной ситуации, анализ причин возникновения конфликта, умение сводить к минимуму искажение восприятия конфликтной ситуации и личности оппонента, а также своего поведения, и, помимо того, умение дать объективную оценку конфликта, прогнозировать его развитие и возможные последствия. Авторы рассматривают в данном компоненте «способность быстро принимать правильные решения, способность выделять главную проблему конфликта, выдвигать и обосновывать альтернативные решения проблемы и способность к аргументации и цивилизованной полемике в условиях спора».

Отступая от перечисления компонентов конфликтоустойчивости, можно привести пример проявления познавательного компонента. Так, в качестве него могут выступать конфликтные компетенции. Н.А. Жуковская (Жуковская, 2016, с. 218) отмечает, что конфликтоустойчивость характеризуется наличием у человека соответствующих компетенций, позволяющих ему осуществлять когнитивную оценку вероятности возникновения и развития конфликтной ситуации, проектировать собственный поведенческий маршрут и контролировать психическое состояние. В педагогических исследованиях подобные компетенции получили название конфликтной компетенции (Хасан, 2003).

Эмоциональный компонент конфликтоустойчивости отражает эмоциональное состояние личности в ситуации взаимодействия, уровень и характер возбудимости психики и ее влияние на успешность общения в трудной ситуации. Сущность данного компонента состоит в умении управлять своим эмоциональным состоянием, контролировать агрессию, эффективно общаться с оппонентом, не прибегая к оскорблениям. А в случае затяжного конфликта или проигрыша в нем — не переходить в депрессивные состояния.

Волевой компонент конфликтоустойчивости понимается как способность личности к сознательной мобилизации сил в соответствии с ситуацией взаимодействия, к сознательной регуляции своего поведения и психического состояния. Именно волевой компонент позволяет управлять эмоциональным возбуждением в конфликтной ситуации. Помимо этого, волевой компонент обе-

спечивает толерантность, терпимость к чужому мнению, несогласию с другим, самообладание и самоконтроль.

Следующий компонент — мотивационный, понимается как «состояние внутренних побудительных сил, способствующих оптимальному поведению в трудной ситуации взаимодействия. Он обеспечивает адекватность побуждений складывающейся ситуации, их направленность на совместный поиск путей разрешения противоречия, устремленность на решение проблемы, возможность корректировки отстаиваемых интересов в зависимости от изменения обстановки и расстановки сил».

Психомоторный компонент обеспечивает правильность действий, их четкость и соответствие ситуации. Он заключается в регуляции своей мимики, пантомимики, позы и положения тела. Позволяет регулировать внешнее проявление эмоциональных переживаний, а также избегать тремора рук и дрожания голоса, скованность движений при волнении (Анцупов, Шипилов, 2006, с. 203–204).

Данное представление позволяет предположить, что конфликтоустойчивость является многокомпонентной системой, включающей в себя проявления эмоциональной сферы, мотивационно-волевой, когнитивной и психомоторной, где все элементы структуры связаны между собой и взаимодействуют.

Но, если А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов выделили в структуре конфликтоустойчивости пять компонентов (эмпирической проверки данных положений о многокомпонентной структуре феномена пока не проводилось), то Е.Н. Шаган указывает на то, что предложенная теоретическая схема может быть не вполне исчерпывающей.

По мнению Е.Н. Шаган, «неоправданно отсутствуют структурные элементы психики, которые традиционно в конфликтологии относятся к личностным факторам, влияющим на динамические (мотивация конфликта и способы его разрешения) и содержательные (объект конфликта) характеристики конфликта, а именно — личностный смысл» (Шаган, 2006, с. 9).

Экзистенциальная конфликтная позиция — это и есть тот личностный смысл, который также наряду с эмоционально-мотивационной и волевой регуляцией может рассматриваться в общем конструкте конфликтоустойчивости.

Экзистенциальный компонент включает конструктивную конфликтную позицию как систему рациональных убеждений, преодолевающих биполярную катего-

ризации людей и событий. Таким образом, включение шестого экзистенциального компонента в структуру конфликтоустойчивости может содержательно дополнить модель.

Еще одним важным дополнением к рассмотрению структуры конфликтоустойчивости, на наш взгляд, является работа А. В. Бузмаковой (Бузмакова, 2016). Учитывая выделенную А. Я. Анцуповым и А. И. Шипиловым модель конфликтоустойчивости, А. В. Бузмакова представляет собственное видение данного конструкта. Она сосредотачивает свои научные поиски на когнитивном компоненте конфликтоустойчивости, предполагая, что он в свою очередь состоит из адаптационных и интегративных ситуационных метакомпонентов личности. Адаптационные ситуационные метакомпоненты представляют собой выбор поведения на основании особенностей конфликтной ситуации. Интегративные ситуационные компоненты конфликтоустойчивости являются результатом изменения представлений о ситуации на основании своего поведения в ней, что приводит к включению конфликтной ситуации в структуру конфликтоустойчивости личности. Для достижения поставленной цели А. В. Бузмаковой была разработана психосемантическая методика, где респондентам предлагалось оценить конфликтную ситуацию с помощью ряда антонимичных пар прилагательных и глаголов.

Благодаря проведенному исследованию, было выявлено, что конфликтоустойчивость педагогов можно рассматривать «как психологическую систему, обладающую структурно-функциональной организацией, направленной на целенаправленное преодоление конфликтной ситуации эффективными адаптивными способами» (Бузмакова, 2016, с. 13). Важно отметить, что наиболее важным в этом контексте является именно целенаправленное преодоление, так как «целеустремленность» является структурообразующим качеством, выполняющим максимальную функциональную нагрузку в структуре конфликтоустойчивости.

Помимо выделения метакомпонентов конфликтоустойчивости, А. В. Бузмакова определила существование как минимум двух видов конфликтоустойчивости: интегративной и компенсаторной. Интегративная конфликтоустойчивость рассматривается как конгруэнтность личностных качеств и способов разрешения конфликта. Компенсаторная конфликтоустойчивость — конструктивное разрешение конфликта при его неконгруэнтности личностным качествам личности (Там же, с. 10). А. В. Бузмакова проводила свое исследование в рамках изучения педагогической деятельности, поэтому вся ее работа описывает конфликтоустойчивость отдельной группы лиц — педагогов. При этом вопрос об эмпирической проверке модели конфликтоустойчивости как мно-

гоуровневого феномена остается открытым для дальнейших исследований.

Что касается проблемы формирования конфликтоустойчивости, а именно: является ли устойчивость к конфликту врожденной или приобретенной, — многие исследователи (Анцупов, Шипилов, 2000; 2006; Шаган, 2006; Бузмакова, 2013; 2016; Платонов, 2009) отмечают, что конфликтоустойчивость не является врожденным образованием.

А. Я. Анцупов и А. И. Шипилов утверждают, что конфликтоустойчивость формируется в течение жизни человека и зависит от факторов: 1) типа нервной системы человека; 2) опыта человека, профессиональной подготовки; 3) навыков и умений поведения и деятельности; 4) уровня развития основных познавательных структур личности (Анцупов, Шипилов, 2000, с. 201). Конфликтоустойчивость, с их точки зрения, рассматривается как динамическая характеристика, изменяющаяся в зависимости от социальной адаптации, особенностей доминирования сфер жизнедеятельности и «оппонентного круга» субъекта.

Е. Н. Шаган (Шаган, 2006) отмечает, что конфликтоустойчивость является ситуативным видом психологической устойчивости, который активизируется только при наличии конфликтного влияния. Сходную позицию занимает А. В. Бузмакова, утверждая, что «конфликтная ситуация является первичной онтологически представленной метасистемой конфликтоустойчивости и включена в ее структуру как компонент когнитивной подсистемы в виде репрезентации конфликтной ситуации» (Бузмакова, 2016, с. 9). Стало быть, без наличия конфликтной ситуации невозможно проследить уровень конфликтоустойчивости личности, так как именно в ситуации конфликтного взаимодействия активизируются структуры реагирования на конфликт и поиска способов его безболезненного разрешения.

Ю. П. Платонов (Платонов, 2009) рассматривает процесс развития конфликтоустойчивости личности как динамику освоения социальных ролей. При этом Ю. П. Платонов говорит о ведущей роли социальных ожиданий (ожиданий) в основе бесконфликтного взаимодействия людей. Таким образом, авторы, утверждая, что конфликтоустойчивость хоть и является личностным образованием, подчеркивают ее социально-психологическую природу, в частности, влияние ситуации на проявление аспектов конфликтоустойчивости.

В заключение можно сказать, что в современных условиях, когда ежедневные контакты с большим количеством людей являются необходимостью, обладание высокой конфликтоустойчивостью является порой главным атрибутом поддержания позитивных взаимоотно-

шений, а также качеством личности-профессионала. Конфликтоустойчивость представляет собой важный личностный ресурс, развитие которого способствует становлению конкурентоспособной, зрелой личности (Свириденко, 2007). На сегодняшний день предметом

внимания для исследователей остается задача эмпирической проверки теоретических положений, касающихся структуры конфликтоустойчивости личности, а также взаимосвязи данного явления с другими психологическими процессами.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б.Г. избранные психологические труды: в 2-х томах / Под ред. А. А. Бодалева, Б. Ф. Ломова. — М.: Педагогика, 1980. — т. 1, 230 с., т. 2, 287 с.
2. Анцупов А.Я. (1986) Влияние трудных ситуаций на эффективность деятельности воина — оператора ПВО. Москва.
3. Анцупов А.Я., Шипилов А. И. (2000) Конфликтология. — М.: ЮНИТИ.
4. Анцупов А.Я., Шипилов А. И. (2006) Словарь конфликтолога. — СПб.: Питер.
5. Бузмакова А.В. (2013) К вопросу об определении видов конфликтоустойчивости учителей. Вестник Челябинского государственного университета, 325 (34): 95–97.
6. Бузмакова А.В. (2016) Структура и содержание конфликтоустойчивости личности на этапах профессионального обучения и педагогической деятельности. Ярославль.
7. Выготский Л. С. Собрание сочинений в 6-ти томах. — М.: Педагогика, 1982–84 гг.
8. Гришина Н. В. Психология конфликта. Хрестоматия / Сост. и общая редакция Н. В. Гришиной: 2-е изд., доп. — СПб.: Питер, 2008. — 480 с.: ил. — (Серия «Хрестоматия»).
9. Громова, О. Н. Конфликтология / О. Н. Громова. — М.: Экмос. 2004. — 357 с.
10. Емельянов С. М. Практикум по конфликтологии. — СПб.: Питер, 2009. — 384 с.
11. Жуковская Н.А. (2016) Развитие конфликтоустойчивости педагога. Известия Саратовского университета, 16 (2): 216–220.
12. Здравомыслов А. Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса: Пособие для студентов высших учебных заведений. — М.: АО «Аспект Пресс», 1994. — 317 с.
13. Зеркин Д. П. Основы конфликтологии. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. — 480 с.
14. Зинченко В. П. Большой психологический словарь / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков, — 4-е изд., доп. — М.: АСТ, 2004. — 816 с., с. 213).
15. Иванова Е.К. (2015) Конфликтологическая культура учителя и ее проявления в профессиональной деятельности. Вестник Башкирского университета, 20(2): 716–720.
16. Крылова Т.А. (2016) Конфликтологическая компетентность курсантов как фактор противостояния стрессам. Universum: психология и образование, 29 (11)
17. Маркова Н. Г. (2014) Конфликтоустойчивость личности как индикатор безопасности в поликультурном мире. Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: 63–66.
18. Морозов А. В. Деловая психология. Курс лекций. — СПб.: Союз, 2000. — 576 с.
19. Моторная С.Е., Чернышова Е. И. (2010) Конфликтоустойчивость как неотъемлемое качество конкурентоспособного выпускника высшей школы. Вісник СевНТУ, (104): 87–94.
20. Платонов Ю.П. (2009) Психология конфликтного поведения. СПб.: Речь.
21. Свириденко И.Н. (2007) Конфликтность личности с разными уровнями зрелости. Екатеринбург.
22. Фомина С.Н., Митяева А. М. (2009) Формирование конфликтологической компетентности будущего специалиста социальной сферы. Ученые записки Российского государственного социального университета, 11: 105–109. Москва
23. Хасан Б. И. (2003) Конструктивная психология конфликта. СПб.
24. Шаган Е.Н. (2006) Формирование конфликтоустойчивости у подростков на занятиях тренинга в школе. Калининград.
25. Юферова М.А., Коряковцева О. А. (2015) Влияние общей адаптивности на конфликтоустойчивость личности. Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова, 21: 60–63.

© Осипова Дарья Андреевна (dasha.zagustina@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»