

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

Шемарыкина Диана Альбертовна

*Аспирант, ФГБОУ ВПО "Финансовый университет
при Правительстве РФ", Москва*

ON THE NEED TO IMPROVE THE ACTIVITIES OF THE FEDERAL BAILIFF SERVICE

D. Shemarykina

Annotation

The article considers the current state of the Federal Bailiffs Service (and then – FBS of Russia, the Service) as an authorized federal executive body that performs functions to ensure the established order of the courts, execute judicial acts, acts of other bodies and officials, as well as law enforcement Functions and functions of control and supervision in the established field of activity, which determines the need and relevance of the improvement of legal norms, regulation the Service.

Keywords: Federal Bailiffs Service, Federal Law, enforcement, forcible enforcement, interaction, information society, federal budget, cash executions.

Аннотация

В статье рассматривается современное состояние деятельности Федеральной службы судебных приставов (далее – ФССП России, Служба), как уполномоченного федерального органа исполнительной власти, которая осуществляет функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности, которое определяет необходимость и актуальность совершенствования правовых норм, регулирующих деятельность Службы.

Ключевые слова:

Федеральная служба судебных приставов, федеральный закон, исполнительное производство, принудительное исполнение, взаимодействие, информационное общество, федеральный бюджет, денежные взыскания.

В настоящее время основной целью государственной политики в Российской Федерации является построение правового государства, одной из составных частей которого является построение эффективной системы исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, обеспечение конституционных гарантий защиты государством прав и законных интересов граждан и организаций.

Исполнение судебного акта является заключительной стадией судопроизводства, на которой осуществляется реальная защита нарушенного или оспоренного права. От эффективности исполнительного производства напрямую зависит восприятие гражданами объективности судебной власти.

При этом залогом стабильной политической системы и в конечном итоге построением правового государства, позволяющим в полной мере обеспечить права человека, гражданские и политические свободы является наличие сильной системы принудительного исполнения.

Исходя из этого, приведение законодательства Российской Федерации в соответствие с современными международными стандартами, реформирование системы исполнительного производства, без действенного функционирования которой суд не способен защитить права и законные интересы граждан и юридических лиц, а также расширение сфер защиты прав и свобод граж-

дан, являются основными задачами правовых реформ.

Судебный пристав (как государственное должностное лицо) является конечной инстанцией восстановления законных прав граждан и организации, т.е. осуществляет непосредственно правозащитные и правовосстановительные функции во исполнение действующего законодательства Российской Федерации.

Исполнение судебного решения является важной составляющей судебной защиты нарушенных прав, в связи с чем, эффективность осуществляемого российскими судами правосудия напрямую зависит от результатов деятельности Федеральной службы судебных приставов. Кроме того, руководствуясь принципом неотвратимости наказания, ФССП России применяет весь диапазон имеющихся мер принудительного исполнения в отношении должника.

Необходимо отметить, что неэффективная система исполнения судебных решений отрицательно влияет на работу судебной системы по рассмотрению и разрешению споров, поскольку пока не включены механизмы исполнения даже самая совершенная правовая система остается нерабочей.

Федеральная служба судебных приставов (ФССП России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению су-

дебных актов, актов других органов и должностных лиц, правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности, а также уполномоченным на ведение государственного реестра юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности (далее – государственный реестр), и на осуществление федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью указанных юридических лиц, включенных в государственный реестр [3].

В связи с изложенным целью Федеральной службы судебных приставов является повышение эффективности управления и контроля за принудительным исполнением судебных актов, актов других органов и должностных лиц, уровня исполнения судебных актов.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р, формирование институциональной среды инновационного развития (формирование современной системы институтов) является важнейшей предпосылкой достижения стратегических целей Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации в целом.

Согласованное и эффективное развитие институтов, которые регулируют политические, социальные и экономические аспекты развития страны, позволит обеспечить достижение указанной цели. Так, для повышения обеспечения исполнения законодательства необходимо решение разного рода проблем, включая повышение качества и доступности государственных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти.

В свете заинтересованности общества в объективном и беспристрастном освещении деятельности системы принудительного исполнения основное значение приобретает концепция информационной открытости государственных органов.

В связи с изложенным, задачами ФССП России являются создание эффективной системы исполнительного производства, обеспечение конституционных гарантий защиты государством прав и законных интересов граждан и организаций, введение современных технологий в систему исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, повышение прозрачности и доступности системы принудительного исполнения в целом.

Для понимания определения направления совершенствования системы принудительного исполнения Российской Федерации необходимо рассмотреть ее современное состояние.

В целом, на данном этапе развития ФССП России обеспечивает выполнение возложенных на нее задач. Однако существуют проблемы, которые препятствуют дальнейшему повышению эффективности деятельности Службы. Так, несмотря на предпринимаемые меры, сам процесс принудительного исполнения имеет недостатки и является не таким эффективным, каким он должен быть

для обеспечения правопорядка и социальной справедливости.

Количество исполнительных документов, поступающих на исполнение в ФССП России, ежегодно увеличивается опережающими темпами. При этом, по линии принудительного исполнения исполнительных документов за последние годы отмечается тенденция роста эффективности деятельности ФССП России. Так, процент интенсивности исполнения требований исполнительных документов [1] за 2014 год фактически составил 92,2 %, за 2015 год – 97,9 %, за 2016 год – 101,6%.

Так, в 2016 году на исполнении в ФССП России находилось (без учета исполнительных производств, постановления о возбуждении которых отменены) 79 млн. исполнительных производств (в 2015 году – 69,9 млн.), 58,5 % из них возбуждено на основании актов несудебных органов и должностных лиц. Количество исполнительных производств, возбужденных на основании судебных актов, превысило 33,1 млн., что на 471 тыс. больше, чем в 2015 году.

В результате реализации всего комплекса мер в 2016 году окончено и прекращено 53,2 млн. исполнительных производств, что на 9,8 млн. (на 22,7 %) больше, чем в 2015 году (43,3 млн.). Фактическим исполнением окончено 31,1 млн. исполнительных производств различных категорий, что превысило аналогичный показатель 2015 года на 5,5 млн. Так, например, количество фактически исполненных постановлений о взыскании штрафов ГИБДД возросло на 4,8 млн. и составило 17,4 млн. Окончено и прекращено 19,3 млн. исполнительных производств, возбужденных на основании судебных актов (в 2015 году – 18 млн.), фактическим исполнением – 9,2 млн. судебных актов (в 2015 году – 9 млн.).

Как положительную динамику можно отметить повышение эффективности исполнения требований исполнительных документов в пользу детей. Количество неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментов в сравнении с остатком на начало года снизилось на 3,4 % и составило 874,8 тыс. При этом в результате применения к должникам мер воздействия, в том числе таких как установление временных ограничений, применение полномочий административной и уголовной юрисдикции на 23,3 % сократилось количество исполнительных производств, по которым должники не приступили к выполнению алиментных обязательств (с 266,8 тыс. до 204,7 тыс.).

Вместе с тем, несмотря на указанную динамику фактического исполнения, по итогам года ФССП России достичь прогнозного значения показателя "Доля окончанных фактическим исполнением исполнительных производств" в размере 48 %, установленном ГП "Юстиция" не удалось [2]. Данный показатель выполнен 28 территориальными органами, в целом по ФССП России его значение составило 41,3 %. За последние годы при небольших изменениях значений указанного показателя (2013 год – 41,4 %, 2014 год – 40,1 %, 2015 год – 38,6 %) существенно увеличилось количество исполнительных произ-

водств, окончанных фактическим исполнением: в 2013 году – 21 млн., в 2014 году – 23 млн., в 2015 году – 25,6 млн., в 2016 году – 31,1 млн. исполнительных производств.

Итак, по результатам работы за 2016 год судебными приставами–исполнителями взыскано 590,9 млрд. руб. (на 116,1 млрд. руб. больше, чем в 2015 году). Из них 450,7 млрд. руб. (76 % от всей взысканной суммы) взыскано (с учетом частичного взыскания) по судебным актам (в 2015 году – 367,3 млрд. руб.). При этом 407,9 млрд. руб. составило взыскание в пользу граждан и юридических лиц, что на 79,2 млрд. руб. превысило аналогичный показатель 2015 года. В консолидированный бюджет Российской Федерации перечислено 183 млрд. руб. (на 37 млрд. руб. больше, чем в 2015 году). В том числе исполнительский сбор на сумму свыше 10,6 млрд. руб. (почти на 1 млрд. больше, чем в 2015 году, плановое задание по взысканию исполнительского сбора, установленное Минфином России, выполнено на 110,2 %); налоговые платежи – 88,1 млрд. руб. (на 18,2 млрд. руб. больше); административные штрафы – 28,4 млрд. руб. (рост – 6,5 млрд. руб.) [4].

Вследствие роста поступления исполнительных документов продолжился рост нагрузки судебных приставов–исполнителей. Так, в среднем в 2016 году на исполнении у одного судебного пристава находилось 3,3 тыс. исполнительных производств (в 2015 году – 2,9 тыс.).

При этом дальнейшее повышение эффективности и качества исполнения требований исполнительных документов напрямую зависит от объема работы судебных приставов–исполнителей.

Вместе с тем, несмотря на значительное улучшение качества работы ФССП России по сравнению с периодом, когда они организационно входили в систему органов судебной власти, ее деятельность по–прежнему вызывает обеспокоенность, поскольку радикальных изменений к лучшему пока не наступило.

Имеется ряд недостатков и проблем, которые препятствуют эффективному выполнению возложенных на ФССП России функций и полномочий, в том числе:

- ◆ несовершенство и пробелы законодательства в сфере административно–юрисдикционной деятельности ФССП России;
- ◆ постоянно увеличивающийся рост количества

поступающих на исполнение документов;

- ◆ несоответствие социальных гарантий уровню задач, выполняемых судебными приставами (данный факт является основной причиной постоянного оттока кадров и ежегодному увеличению их текучести);

- ◆ предъявляемые высокие требования к кандидатам на должность судебного пристава, в том числе связанные с реализацией полномочий по ограничению прав граждан и юридических лиц, которые требуют соответствующего законодательного закрепления особенностей прохождения судебными приставами государственной службы иного вида, отличного от государственной гражданской службы, а также разграничение видов государственной службы других государственных служащих ФССП России;

- ◆ отсутствие четко регламентированного и организованного безбумажного (электронного) документооборота со всеми заинтересованными органами и организациями;

- ◆ отсутствие широкого диапазона процедур и их законодательного закрепления, которые бы являлись стимулом для повышения уровня добровольного исполнения (в том числе до возбуждения исполнительных производств);

- ◆ низкий уровень правосознания населения Российской Федерации;

- ◆ отсутствие баланса прав в рамках принудительного исполнения между взыскателем и должником в законодательстве Российской Федерации (перевес правосудия в сторону взыскателя);

и другие.

При этом можно отметить недостаточное внимание к исследованию административно–правового аспекта деятельности ФССП России в современной системе государственного управления и действия новых законодательных актов. Более того, конкретные результаты деятельности ФССП России свидетельствуют том, что предпринятые меры заметно отстают от общественных реалий.

На основании изложенного в условиях экономического кризиса в настоящее время как никогда требуется реформирование системы принудительного исполнения, в том числе научный анализ действующего законодательства, регулирующего деятельность ФССП России, и практики его применения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 N 1406 // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2013. – № 1. – Ст. 13.
2. Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Юстиция". Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 312 // Собрание законодательства РФ. – 05.05.2014. – № 18 (часть II). – Ст. 2158.
3. Вопросы Федеральной службы судебных приставов (вместе с "Положением о федеральной службе судебных приставов"). Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1316 // Собрание законодательства РФ. – 18.10.2004. – № 42. – Ст. 4111.
4. Итоговый доклад о результатах деятельности Федеральной службы судебных приставов в 2016 году [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://fssprus.ru/files/fssp/db/files/201704/itogovyj_doklad_zh_2016_god_2017441647.pdf.