

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА ЛИЧНОСТИ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС

DESIGNING AN INDIVIDUAL EDUCATIONAL ROUTE OF A PERSONALITY AS AN INNOVATIVE PROCESS

**G. Aidarova
D. Minkova
E. Tserenova**

Summary: The article analyzes the concepts of "personalization", "individualization", "individual educational route", "individual educational trajectory". Two similar in meaning concepts "individual educational route" and "educational trajectory" of students are the mechanism of individualization and personalization of the educational process. The stages and characteristics of the formation of an individual educational route are revealed, the inconsistency of modern scientific views on the possibility and effectiveness of personalized learning is shown. At the same time, it is noted that personalized education has great advantages that meet the requirements of the labor market of modern society, where specialists are presented with competencies related to the ability to show independence, creative skills in making decisions in non-standard situations. On the basis of which, an understanding of individualization as self-organization, the experience of creativity in educational activities, a higher level of self-realization opportunities, and the actualization of the subject-personal resources of the student are given. In this article, an attempt is made to show the technology of forming an individual educational route from the standpoint of a personality-developing, situational-environmental approach.

Keywords: personalization, individualization, individual educational route, individual educational trajectory, individual development trajectory, self-organization.

Айдарова Гилян Петровна

*К.п.н., доцент, ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»
aidarova.gilyana@yandex.ru*

Минькова Диана Петровна

*ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»
di-minkova@yandex.ru*

Церенова Эльзьята Анатольевна

*ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»
elzvaskaeva@gmail.com*

Аннотация: В статье дан анализ понятий «персонализация», «индивидуализация», «индивидуальный образовательный маршрут», «индивидуальная образовательная траектория». Два близких по смыслу понятия «индивидуальный образовательный маршрут» и «образовательная траектория» обучающихся являются механизмом индивидуализации и персонализации образовательного процесса. Выявлены этапы и характеристики становления индивидуального образовательного маршрута, показана противоречивость современных научных взглядов о возможности и эффективности персонализированного обучения. В то же время отмечено, что у персонализированного образования есть большие преимущества, отвечающие требованиям рынка труда современного общества, где предъявляются к специалистам компетенции, связанные с умением проявлять самостоятельность, творческие умения в принятии решений в нестандартных ситуациях. На основании чего дано понимание индивидуализации как самоорганизации, опыта творчества в учебной деятельности, более высокий уровень возможностей самореализации, актуализации субъектно – личностных ресурсов обучаемого. В данной статье сделана попытка показать технологию формирования индивидуального образовательного маршрута с позиций личностно-развивающего, ситуационно-средового подходов.

Ключевые слова: персонализация, индивидуализация, индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальная образовательная траектория, индивидуальная траектория развития, самоорганизация.

Особенности жизни человека в современном перенасыщенном информацией обществе, требующем самостоятельных решений в ситуациях с высокой степенью изменчивости, нестабильности и неопределённости, побуждают к новому пониманию доминирующей функции педагога. Таковой является не передача знаний, а формирование у обучающихся способности быть субъектами собственного образования и социокультурного творчества – способности к самостоятельному критическому анализу информации, целеполаганию и принятию, инициированию собственной линии жизни, вхождению в культурные и профессиональные сетевые сообщества, владения навыками самоорганизации, самообразования, самооценки, готовности к выбо-

ру профессии и конкурентоспособности на рынке труда. Для современного цифрового общества характерны вовлечение возрастание удельного веса таких компонентов как «самоорганизация», опыт творчества в учебной деятельности, более высокий уровень индивидуализации и возможностей самореализации, актуализации субъектно-личностных ресурсов ребёнка [2]. Только учитель, который достиг в своем развитии творческой индивидуальности, способен оказать наибольшее влияние на развитие личности учащихся, суметь выявить и развить их способности.

Персонализированное обучение – одно из центральных тенденций развития образования в современном

мире. Однако новые социокультурные условия, в которых происходит становление личности, вносят существенные изменения в традиционные представления о сути индивидуализации. Современные научные взгляды о возможности и эффективности персонализированного обучения достаточно противоречивы, что вызывает необходимость систематизировать данные, касающиеся генезиса понятия индивидуализации в педагогике. Индивидуализация, индивидуализированное обучение, по мнению Сафроновой М. А., - процесс, главная цель которого индивидуальное развитие учащегося при сохранении ведущей роли педагога. К этому понятию близок термин «персонализация» - подход, ориентированный на личность обучающегося и его самостоятельную образовательную активность [8].

Анализ научной литературы разных лет позволил выделить основные тенденции развития представлений об индивидуализации образования и определить современные научные подходы к проектированию индивидуального образовательного маршрута (ИОМ).

В педагогике советского периода понятие индивидуализации сводилось к принципу учета индивидуальных особенностей учащихся в условиях коллективного характера обучения. В литературе тех лет утверждалось, что педагог учитывает индивидуальные особенности отдельных школьников с целью вовлечения его в коллективную работу класса. В данном контексте индивидуализация не преследует целью получения значимых для ребенка индивидуальных образовательных результатов, а напротив, призвана лишь «подстраивать» отдельных учащихся, выделяющихся из общей массы «коллектива» детей своими индивидуальными особенностями для коллективного продвижения к общему для всех результату, освоению знаний, предусмотренных общим для всех учебным планом. В то же время в учебниках тех лет предусматривались задания «со звездочкой» повышенной трудности для учащихся, успешно осваивающих общие для всех учебные планы и программы. Индивидуализированными являлись разрабатываемые в то время подходы к так называемой дифференциации обучения по предварительно избираемой профессии. Предполагалось обучение ребенка в спецшколе с определенным «уклоном» или в созданных классах с углубленным изучением отдельных предметов. Однако понимание сути индивидуальности оставалось прежним, не связанным с раскрытием способностей ребенка в определенных сферах творческой деятельности именно как его индивидуальных особенностей в психологическом смысле этого понятия. В рамках охарактеризованных представлений понятие ИОМ как сознательного продвижения учащегося к собственной цели не могло быть и речи. В сознании современных педагогов, чье профессиональное становление происходило под влиянием охарактеризованных научно-педагогических воззрений, до сих пор суще-

ствует установка, в которой конечный результат прохождения образовательного маршрута един для всех, а индивидуальность каждого ребенка проявляется лишь в выборе средств и способов его достижения. При таком подходе вопросы индивидуализации образования решаются только учителем, который адаптирует учебный материал под индивидуальные особенности обучаемых [4].

В современных условиях многие исследователи идею индивидуализации образовательного процесса считают инновационной в контексте современной парадигмы образования, а два близких по смыслу понятия «индивидуальный образовательный маршрут» и «образовательная траектория» обучающихся являются механизмом индивидуализации образовательного процесса образовательной организации. Термин «индивидуальная траектория развития» (ИОТ) был введен И.С. Якиманской, полагающей, что индивидуальная траектория развития рассматривается в двух направлениях: адаптивности обучаемых к требованиям взрослых и креативности, позволяющей ему искать и находить выход из наличной ситуации, преодолевать её, строить для себя новую, с опорой на имеющиеся в индивидуальном опыте знания, способы, действия [16]. А.В. Хуторской использует только понятие «индивидуальная образовательная траектория», определяя его как «осознанный и согласованный с педагогом выбор основных компонентов своего образования: смысла, целей, задач, темпа, форм и методов обучения, личностного содержания образования, системы контроля и оценки результатов», персональный путь реализации личностного потенциала каждого обучающегося в образовании [5,11,13].

Идея построения ИОМ ребенка была представлена в исследованиях научной школы А.П. Тряпицыной, где построение маршрута связано с индивидуальной образовательной программой ученика. В качестве оснований выбора ИОМ в данном качестве рассматриваются индивидуальные характеристики личности ребенка – его жизненные планы, достигнутый уровень учебной и социальной успешности, состояние здоровья [4]. В основе такого способа понимания по-прежнему присутствует идея выбора из «заранее готового», с той лишь разницей, что число предлагаемых альтернатив (в отличие от педагогики прошлых лет) больше одного. Собственная позиция ребенка, его выбор были формальными.

Таким образом, ИОМ не мыслился как результат творческой деятельности самого ребенка, конечный пункт маршрута изначально известен и задан образовательным стандартом. Индивидуальность выступает как отступление от единой для всех траектории движения, приводящей опять-таки к единому результату. Опыт показывает, что сегодня в сознании педагогов-практиков нет однозначной интерпретации понятия «индивидуаль-

ный образовательный маршрут». Нет чёткого представления о том, кто является субъектом индивидуального образовательного маршрута при его проектировании: ученик, педагог, родители. Индивидуальный образовательный маршрут зачастую сводится к подбору для учащегося дисциплин, вызывающих у него наибольший интерес и дающих максимальное развитие его склонностям. Основная суть индивидуальных образовательных маршрутов современными практикующими педагогами сводится к участию учащихся в проектной деятельности с соответствующим консультированием и организационной поддержкой учителей–предметников для последующей презентации и защиты полученных результатов на научно–практических конференциях в рамках школы, где учащийся способен выбрать темп деятельности, определить порядок действий. Индивидуальный образовательный маршрут не рассматривается педагогами–практиками как особый способ проектирования содержания образования, что препятствует быстрому переходу российской школы к инновационным моделям образования самого учащегося [11].

Истинная же ценность введения индивидуального образовательного маршрута в систему работы школы состоит в том, что индивидуальный образовательный маршрут помогает ребёнку самостоятельно определять себя и прогнозировать компоненты своего обучения.

То же понятие использует Е.А. Александрова, но вкладывает в него более широкий смысл: «Индивидуальная образовательная траектория рассматривается не только как персональный путь реализации личностного потенциала ученика в образовании, но и как разработанная старшеклассником совместно с педагогом программа, в которой отражается понимание им целей и ценностей общества, образования в целом и собственного образования, предметной направленности образовательных интересов и необходимость сочетания их с потребностями общества»[2]. Автор в данном случае совмещает в одном определении сущностное и нормативное описание изучаемого явления. Из этого можно заключить, что понятия «маршрут» и «траектория» автором используются практически как синонимы, без учета различий сущности явления и нормы, с помощью которой оно может быть зафиксировано.

Что касается гуманитарного толкования этого понятия, то помимо внешних факторов, обеспечивающих «заданность» процессов развития и социализации человека, существует сам субъект, который, взаимодействуя с внешней средой, самостоятельно прокладывает свою траекторию, которую часто называют «жизненный путь». И вопрос о «заданности» решается здесь в таких категориях, как «самоопределение», «построение жизни» Индивидуальная образовательная траектория, таким образом, с одной стороны, выступает предметом про-

ектирования, с другой стороны, по мере ее осуществления – предметом личностной рефлексии субъекта. ИОМ является проектом образовательной траектории, который разрабатывается на языке нормы [4].

По мнению большинства исследователей, индивидуализация образования, процесс построения индивидуального образовательного маршрута в системе непрерывного обучения должен начинаться с начальной школы, на каждом уровне обучения иметь свои особенности, связанные с осуществлением психолого – педагогического сопровождения информационной поддержки при постепенном активном включении учащихся в разработку индивидуального образовательного маршрута. Методика построения индивидуального образовательного маршрута мало разработана. Так, Джон Рензулли, известный специалист в области одарённых детей, считал, что учитель, разрабатывающий индивидуальный образовательный маршрут, должен действовать по такой схеме:

- определить уровень развития ребёнка (в т. ч. качества и способности);
- определить долгосрочные и краткосрочные цели и пути к их достижению;
- определить время, которое должен затратить ребёнок на освоение стандартной и специальной программы;
- предусмотреть участие родителей;
- определить способы оценки успехов воспитанников.

Разработанный маршрут должен иметь несколько этапов: постановка образовательной цели, осознание и соотнесение индивидуальных с внешними требованиями, выбор способов выполнения заявленной цели, детализация целей посредством выбора курсов обучения. Все участники образовательного процесса должны осознавать необходимость и значимость индивидуального образовательного маршрута, т.к. он способствует самоопределению, самореализации и проверки правильности выбора направления обучения.

Индивидуальный подход требует изучения сложного внутреннего мира обучаемых, многообразных условий, в которых происходит формирование личности. Элементы индивидуального образовательного маршрута: смысл изучаемого курса, т. е. того, зачем и для чего нужен данный курс каждому; цель – значит предсказать предполагаемый результат; образ ученика.

При организации образования учеников по индивидуальным образовательным маршрутам учитель становится перед сложной педагогической задачей одновременного обучения всех по–разному, разными способами и приёмами. Индивидуализация обучения требует особой методики и технологии, так как образовательные

маршруты учеников отличаются не только по объёму и содержанию, но и обусловлено индивидуальными способностями и, соответственно, видами деятельности, применяемыми учащимися при изучении одного и того же образовательного объекта [11]. В проектировании ИОМ авторами не даётся оценка роли самого ученика как субъекта образовательного индивидуального образовательного маршрута.

Что касается высшего образования, министр науки и высшего образования В. Н. Фальков в своём интервью придаёт особое значение индивидуализации высшего образования, считая такой подход шагом вперёд, когда право выбора переходит от преподавателя к студенту. Если к преподавателю пришло учиться, к примеру, 200 студентов, необходимо в идеале составлять 200 учебных программ. Он справедливо поднимает проблему поиска оптимальных форм снижения нагрузки для вузовских преподавателей [10].

У персонализированного образования есть большие преимущества, это соответствие требованиям рынка труда современного общества, где предъявляются к соискателям компетенции, связанные с умением проявлять самостоятельность, творческие умения в принятии решений в нестандартных ситуациях, где происходят радикальные изменения в сфере профессий, так как многие рутинные функции физического и умственного труда выполняются с помощью автоматизированного производства. Это приводит к исчезновению ряда традиционных профессий и появлению новых специальностей с иными требованиями к компетенциям работников [8]. Анализ многих перечней ключевых компетенций позволяет сформулировать их в обобщенном виде: развитое креативное мышление, сформированные навыки решения комплексных задач, межотраслевой коммуникации, интегративные умения (каждый человек в цифровом обществе должен быть программистом и уметь взаимодействовать с автоматизированными системами), навыки работы в условиях неопределённости, проектной творческой деятельности как индивидуальной, так и коллективной [1]. Выпускники, успешно прошедшие через персонализированную систему обучения, имеют больше шансов на трудоустройство по сравнению с обучавшимися по стандартным программам.

Несмотря на преимущества индивидуализации обучения, встаёт вопрос о том, нуждается ли обучаемый в индивидуальном образовательном маршруте (ИОМ), если у него низкая мотивация к обучению и получению будущей профессии. Его вполне устраивает обучение по стандартизированным программам, и таких студентов, к сожалению, большинство. Такой уровень сознания обучаемых не устраивает сегодня ни школу, ни вуз, ни работодателей. Необходима система учебно-воспитательной деятельности педагогического коллектива,

родителей, социальных партнёров, чтобы создать такие материально-технические, психолого-педагогические условия, чтобы обучаемый почувствовал интерес к учебе, ставил перед собой цель, мог самостоятельно планировать свой ИОМ, развивать свои способности учиться, изменять себя к лучшему, формировать профессиональные компетенции, стремление построить свой образовательный путь, в формировании которого преобладают жизненные ориентиры, личностное начало [15]. Личностный подход ставит студента в позицию субъекта разработки, реализации индивидуальной образовательной программы при помощи и поддержке преподавателя в профессиональном самоопределении и самореализации.

Понятие «индивидуального образовательного маршрута» и его проектирование разработано нами на основе личностно развивающего ситуационно-средового методологического подхода и позволяет определить как создание образовательной среды, представляющей совокупность значимых для развития личности факторов: внешних стимулов её познавательной активности, содержательных источников формирования индивидуальной картины мира и личностного опыта; процессуальных возможностей учебной деятельности и коммуникации с учётом способов и имеющихся средств. Образовательная среда – это объективная реальность, которая субъективно воспринимается, переживается, оценивается, избирается и трансформируется каждым обучающимся, это одновременно и содержание, и средство образования и развития личности. Способом проектирования образовательной среды является личностно развивающая образовательная ситуация как фактор взаимодействия педагога и учащихся со средой и представляет собой инструмент их личностного со-развития в образовательном процессе. А цикл ситуаций обеспечивает поэтапное поступательное развитие личностной позиции каждого из них [12]. В.В. Сериков ситуации развития личности называет «клеточкой», наименьшей составной частью процесса личностно развивающего образования, в котором представлено «содержание личностного развития и методы, способы поддержки педагогом присвоения данного содержания (личностного опыта) воспитанником». Важнейшим личностным опытом является опыт быть личностью, т.е. опыт выполнения личностью её функций, определённых природой и назначением [9]. И эта главная цель современного образования, которая должна быть заложена в основу проектирования модели ИОМ (индивидуального образовательного маршрута).

Понятие «ситуация» обогатило традиционные дидактические модели знанием о неравномерности личностного развития обучаемых во взаимодействии с образовательной средой, фиксацией определённой позиции, личностного статуса будущего специалиста в таком взаимодействии и соответствующего ему вида ему

осваиваемого в процессе обучения опыта. Так, ситуация адаптации студента в образовательной среде характеризует его приспособительный статус, а усваиваемое в такой среде содержание обучения как опыт первичной ориентировки в среде, репродукции знаний и выполнения учебных действий по образцу (позиция исполнителя). Ситуация предметно-деятельностного освоения образовательной среды вуза повышает статус студента до субъекта предметной деятельности и дополняет содержание обучения опытом полноценной предметной ориентировки, самостоятельного выбора задач и средств их решения (позиция деятеля). Ситуация личностно-смыслового освоения образовательной среды представляет студента как субъекта рефлексии и социального взаимодействия, а в содержание обучения включает опыт нравственной ориентировки и диалогического общения (позиция личности). Ситуация творческого преобразования среды характеризует студента как субъекта творчества, а его опыт как целостную ориентировку в среде, полноценную индивидуальную самореализацию (позиция индивидуальности). Эта ситуация завершает цикл взаимодействия будущего специалиста с конкретной образовательной средой личностным событием, т.е. качественным новообразованием в личностном опыте. В ходе эксперимента, проведённом под руководством Ходяковой Н.В., выявлено, что личностное событие невозможно запланировать или искусственно создать, оно является естественным следствием творческого преобразования самим студентом своей образовательной среды, условием формирования у обучающихся опыта определения собственных ценностных ориентиров, целей деятельности, средств их реализации и критериев оценки данного опыта, к числу которых относится степень соответствия собственного опыта принятым в обществе нормам и ценностям. Личностный подход ставит студента в позицию субъекта разработки, реализации

индивидуальной образовательной программы при помощи и поддержке преподавателя в профессиональном самоопределении и самореализации. [14].

Цикл личностно-развивающих ситуаций может стать индивидуальной образовательной траекторией конкретного обучающегося, который достиг в ситуации творческого преобразования среды уровня компетентного специалиста, инициативного, свободного, творческого, рефлексивного, нравственного, способного к обучению в течение всей жизни благодаря психолого-педагогической поддержке такого же самостоятельного, компетентного, креативного педагога. Учитель, который достиг в своем развитии творческой индивидуальности, способен оказать наибольшее влияние на развитие личности учащихся, суметь выявить и развить их способности, направляя своего воспитанника, определяя его «зону ближайшего развития».

Таким образом, представленные личностно развивающие ситуации могут быть составляющими индивидуального образовательного маршрута обучающегося, автором которой он является сам как субъект собственного образования. Путь человека в образовании зависит не только от логики предмета и областей знания, но и в большей степени от личностного потенциала обучающегося, от его задатков и способностей. Индивидуальный образовательный маршрут – это жизненный, персонально-событийный путь духовно-нравственного, деятельностного, эмоционально-волевого, личностного развития и реализации потенциала студента в образовательном процессе в вузе в соответствии с его предпочтениями, мотивами, интересами. При таком подходе стремление студента построить свой образовательный путь, в формировании которого преобладают его жизненные ориентиры, личностное начало, в последнее время наблюдается все более отчетливо.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айдарова Г.П., Полякова А.Л. Некоторые итоги дистанционного обучения в условиях вынужденного удалённого обучения // Материалов I-ой Межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы дистанционного образования», Элиста, 2021.
2. Александрова Е.А., Алешина М.В., Школьные технологии. 2003. С. 54-66.
3. Болотов В.А., Левицкий М.Л., Реморенко И.М., Сериков В.В. Педагогическое образование в контексте вызовов и проблем XXI века: актуальность трансформации // Педагогика. 2020. №12. С.73 – 86.
4. Гребенникова В.М., Игнатович С.С. Проектирование индивидуального образовательного маршрута как совместная деятельность учащегося и педагога // фундаментальные исследования. – 2013. № 11. с. 529-534.
5. Король А.Д., Хуторской А.В., Интернет-журнал «Эйдос». 2007.
6. Лебедев О.Е. Цели воспитания как системообразующий фактор // Педагогика. 2021, №5, С.7 -20.
7. Rubin S.C, Sanford C. Pathways to Personalization/ Cambridge: Harvard Education Press. 2018. 304 с.
8. Сафронова М.А., Сафронов А.А. Персонализация образования в России // Педагогика. 2020, №11. С. 5 – 13.
9. Сериков В.В. Развитие личности в образовательном процессе – М.: Логос. 2012. С. 447.
10. Фальков В.Н. Интервью «Идеальный вуз 21 века: 200 студентов – 200 учебных программ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kr.ru/daily/27143/4236342>.

11. Федотова Г.В., Валеева Н.Ш., Ф. Ахметзянова Г.Н. «Особенности построения индивидуального образовательного маршрута». Вестник Казанского технологического университета, № 14, 2012. С. 304-307.
12. Ходякова Н.В. Ситуационно–средовой подход к проектированию лично–развивающих образовательных систем // Автореф. дисс. доктора педагогических наук. - Волгоград. 2013. С. 11 – 12.
13. Хуторской А.В. Методика лично–ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: пособие для учителя. / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во ВЛАДОС–ПРЕСС, 2005. 383 с.
14. Ходякова Н.В. Ситуационно–средовой подход к проектированию лично развивающих педагогических систем как методологическая основа эксперимента // Образовательная среда колледжа: ориентация на развитие личности // Сборник научно–методических материалов по итогам деятельности федеральной экспериментальной площадки. - Элиста. 2008. С. 7 – 20.
15. Юрловская И.А., Гучмазова К.П. Индивидуально–образовательный маршрут студентов как механизм индивидуализации образовательного процесса современного педагогического вуза // Мир науки, Т. 4, № 2, 2016.
16. Якиманская И.С. Технология лично–ориентированного образования / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 2000. – 176 с.

© Айдарова Гилян Петровна (aidarova.gilyana@yandex.ru), Минькова Диана Петровна (di-minkova@yandex.ru),
Церенова Эльзьята Анатольевна (elzvaskaeva@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова