

ДЕСТРУКТИВНАЯ КАРТИНА МИРА, КОНСТРУКТИВНАЯ КАРТИНА МИРА И ИХ МЕСТО В СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ КАРТИНЫ МИРА

Князева Мария Викторовна

Преподаватель, Английская Школа № 1 Ирины

Громовой

mknyazewwa@gmail.com

DESTRUCTIVE WORLDVIEW, CONSTRUCTIVE WORLDVIEW AND THEIR PLACE IN MODERN WORLDVIEW'S STUDIES

M. Knyazeva

Summary. The following article analyzes the history of the term "worldview", the current studies of this phenomenon and its place in Russian and foreign scientific studies. The article looks into the reasons of destructiveness and its types. The author draws the conclusion that modern worldview studies leave no space for such a term as "constructive worldview" and "destructive worldview", despite the fact that both obviously coexist with the rest of the worldview types and are clearly actualized in the language. The author introduces the terms "constructive worldview" and "destructive worldview" and concludes that the latter is universal and its actualization does not depend on the language and also that it is mainly actualized via the core concepts which are EMOTION, FEELING, STATE and FEAR.

Keywords: worldview, destructiveness, destructive worldview, constructive worldview, Fromm.

Аннотация. В статье рассматривается история термина «картина мира», исследования картины мира в современной зарубежной и отечественной лингвистике, а также исследования причин и видов деструктивности. После рассмотрения исследований терминов «картина мира» и «деструктивность» автор приходит к выводу, что в исследованиях картины мира не отводится места таким терминам как «конструктивная картина мира» и «деструктивная картина мира» несмотря на их явное присутствие и репрезентированность в языке. В ходе исследования автором вводятся понятия «конструктивная картина мира» и «деструктивная картина мира», а также выявляется, что деструктивная картина мира универсальна; она занимает место в современной типологии картин мира и структурируется через ядерные концепты ЭМОЦИЯ, ЧУВСТВО, СОСТОЯНИЕ, СТРАХ.

Ключевые слова: картина мира, деструктивность, деструктивная картина мира, конструктивная картина мира, Фромм.

В современном научном мире изучением термина *картина мира* (КМ) занимаются более десяти направлений, ставящих различные исследовательские цели. Лингвистика и психолингвистика; общая, когнитивная и этнопсихология, герменевтика и антропология, культурология, социология по-разному интерпретируют явление КМ. Являясь постоянным объектом исследования множества наук, картина мира открывает новые возможности изучения человека во всех его связях и зависимостях от окружающего мира. Категория картины мира значима для раскрытия особенностей сознания человека через контекст этносов, культур, ментальностей и др.

Собственно термин *картина мира* получил широкое распространение после появления трудов М. Хайдеггера, в которых были сформулированы принципиальные положения об изменении позиции мыслящего субъекта по отношению к окружающему миру. Ученый полагал, что человеку свойственно стремление представить мир во всем, что ему присуще, и составить его как систему. По Хайдеггеру, не каждая эпоха имеет свою картину мира, а превращение мира в картину и человека в субъект

является характерной чертой эпохи Нового времени, где наука о мире превратилась в науку о человеке. Возникшая необходимость в многоаспектном осмыслении данного термина свидетельствует об изменившейся, активной позиции человека по отношению к миру, осознании возможности *преобразования* мира. Именно с конца XVIII в. слово «мировоззрение» начинает функционировать как обозначение позиции человека посреди сущего [2].

В современной общенаучной трактовке *картина мира* понимается как «наиболее общее интегральное восприятие мира в его целостности, совокупность знаний, формирующаяся при участии всех уровней и форм познания: теоретического, эмпирического, логического, чувственного, научного, философского, обыденного, религиозного и мифологического». Ю.Л. Воротников дает следующее определение картины мира: по его мнению, картина мира представляет собой частный, исторически обусловленный способ того универсального явления, которое можно назвать моделированием мира в семиотическом понимании этого слова [1]. Согласно Ю.Л. Воротникову, картина мира является собой своеобразный

«интерфейс» для общения субъекта с миром, возможность хранения и передачи устойчивых общих представлений в их субъективной индивидуальной комбинации, структур сознания; это также возможность формирования новых индивидуальных знаний и представлений. Устанавливая ключевым моментом духовную активность субъекта по отношению к миру, В. И. Постовалова определяет картину мира как «целостный глобальный образ мира, который является результатом всей духовной активности человека, а не какой-либо одной ее стороны. Картина мира как глобальный образ мира возникает у человека в ходе всех его контактов с миром». В вышеизложенных определениях прослеживается стремление достаточно полно описать данное явление, однако, ключевой чертой картины мира является то, что это *законы и взаимосвязи мира, понятые субъективно*. Картина мира возникает тогда, когда истина из объективного внеположенного человеку явления превращается в объект, принадлежащий сознанию человека.

В исследованиях, посвященных картине мира, постулируется тот факт, что картина мира существует в сознании человека. Необходимо подчеркнуть, что сознание есть процесс мысли, переживаемый и воспринимаемый *индивидуумом*. Сознание, в свою очередь, селективно, поэтому картина мира, наряду с общими, содержит индивидуальные компоненты [3]. Несмотря на динамический характер и способность изменяться под влиянием опыта взаимодействия с реальностью, в картине мира сформированы универсальные черты, которые разделяются многими представителями человечества. Эти черты носят, во многом, абстрактный, общий характер. Например, представителями различных этнических групп осознается бинарная оппозиция (основной инструмент при описании и реконструкции картины мира) белого и черного. Хотя у одних групп людей белое соответствует положительному, а черное — отрицательному началу, а у других групп данные цвета маркированы с точностью до наоборот.

Картину мира отдельной личности формирует множество факторов (такие, как личностные качества, условия жизни, культурная и национальная принадлежность и т.п.). Однако, именно присутствие в коммуникации общего компонента — коллективного, разделенного знания — обеспечивает успешность коммуникативного процесса внутри социальных групп [4]. Несмотря на наличие в структуре картины мира различных компонентов не подвергается сомнению, вопрос о ее составе до сих пор активно обсуждается. Обзор исследований по данной проблеме показывает, что существование картины мира либо представляется неким набором когнитивных единиц и структур различного формата (концептов, фреймов, гештальтов и т.д.), либо рассматривается как форма-посредник между реальностью и язы-

ковой картиной мира. Между тем, именно как систему интуитивных представлений о реальности картину мира можно выделить, реконструировать у любой социопсихологической единицы (нации, этноса, социальной/профессиональной группы, отдельной личности).

Причины и виды деструктивности получили широкое толкование у известного социолога, философа и психоаналитика XX-го века Эриха Фромма, который посвятил философии деструктивности свой труд «Анатомия человеческой деструктивности» (нем. *Anatomie der Menschlichen Destruktivitat* (1973)), в котором он делится своими идеями и представлениями о причинах происхождения данного феномена.

Говоря о характере деструктивности, Фромм утверждал, что он далеко не всегда связан только с желанием разрушения. По мнению Фромма, в современном обществе кровопролитие обычно связывается только с деструктивностью, но если проследить его значение в глубинных пластах человеческой психики, то можно прийти к совершенно иным ассоциациям: по мнению философа, «проливая кровь (свою или чужую), человек соприкасается с энергией жизни.» [5]. По мнению философа, обращение к деструктивности может также быть интерпретировано как демонстрация поклонения богам, что также наделяет ее условно положительным характером.

Ученый считал, что базовые потребности — такие как, например, голод, — составляют сравнительно небольшой процент среди всех прочих мотивов поведения. Мотивационным ядром человека, по мнению Фромма, являются страсти — на рациональном и иррациональном уровне: потребность в любви, нежности и солидарности, в свободе и правде, в сохранении чести и совести. «Человеком владеют такие страсти, как жажда власти, подчинения и разрушения; такие слабости, как нарциссизм, жадность, зависть и тщеславие» [5]. Таким образом, философ считал, что уже с ранних лет жизни человека ему присуще желание удовлетворить не только физические, но и умственные потребности, т.н. «страсти».

Несмотря на многообразие существующих на сегодняшний день типологии картин мира, в нем не отводится места для картины мира тех индивидов, чья социальная адаптация была по разным причинам нарушена и, как следствие, привела к тому, что их картина мира стала носить деструктивный характер, поэтому мы предлагаем свои термины для дальнейшего исследования. По нашему мнению, нарушение формирования навыков социального взаимодействия и когнитивных функций ведет к деформированию Конструктивной картины мира (далее ККМ) и дальнейшему ее становлению как Деструктивной картины мира (далее ДКМ). Рассмотрим подробнее термины ККМ и ДКМ.

Конструктивная картина мира это характерная для данного социума, усваиваемая в процессе социализации на основе коллективной концептуальной КМ, которая является нормой в данном социуме в данный исторический период. ККМ это форма систематизации знаний, становление которой зависит от многих внешних и внутренних факторов и которая при успешном формировании позволяет человеку свободно функционировать в обществе в качестве его полноправного члена. Конструктивная картина мира является синтезом языковой, научной, философской, религиозной картин мира или по меньшей мере предполагает наличие у индивида знаний о них. Развитие конструктивной картины мира начинается с рождения и проходит при непосредственном участии социального окружения индивида, наделяя его знаниями о базовых концептах жизни в мире и социуме, что в дальнейшем позволяет ему в дальнейшем занять свое место в сообразном социальном слое. Знания о существующих картинах мира позволяют индивиду выбирать наиболее приемлемые для себя концепты и представления, что способствует формированию индивидуального мировоззрения.

Человек, обладающий ККМ, должен также удовлетворять некоторым общественным критериям, предъявляемым им и играющим ключевую роль на ранних стадиях для успешного первичного принятия обществом индивида.

Термин «конструктивная картина мира» также тесно связан с концептуальной картиной мира, так как последняя являет собой систему информации об объектах, которая актуально и потенциально представлена в деятельности индивида. Единицей информации такой системы является концепт, функция которого состоит в фиксации и актуализации понятийного, эмоционального, ассоциативного, вербального, культурологического и иного содержания объектов действительности, включенного в структуру концептуальной картины мира.

Становление ККМ может быть нарушено по разным причинам. Как правило, нарушение нормального формирования ККМ происходит на ранних этапах развития человека и связано, в первую очередь, с социальным окружением индивида или с особенностями его физического или психического здоровья. Негативные последствия, вызванные какой-либо степенью отторжения личности социумом ведут к становлению у индивида деструктивной картины мира.

Деструктивная картина мира (ДКМ) это фрагментарная (лишенная целостности) совокупность представлений о мире, представляющая собой антипод ККМ, является продуктом нарушения целостности восприятия мира и себя в нем у индивида и реализуется в виде

деструктивных намерений, направленных либо на личность самого носителя ДКМ, либо на окружающий его социум. У носителя ДКМ набор базовых социальных и психических (духовных) концептов подменен набором деструктивных концептов, характерных для измененного сознания.

Деструктивная картина мира проявляется как противоположность конструктивной картины мира и является продуктом этого противопоставления. Проследить реализацию ДКМ возможно через ее языковую экспликацию, в частности, в произведениях современных англоязычных авторов. На сегодняшний день существует множество литературных произведений, в которых представлены персонажи-носители деструктивной картины мира; в число произведений, в центре которых находится персонаж с ДКМ, входят следующие романы: «Домашние правила поведения» американской писательницы Джоди Пиколт, «Американский психопат» Брета Истона Эллиса, «Загадочная история Билли Миллигана» писателя Дэниела Киза, «Сибил» Флоры Риты Шрайбер. Нами были проанализированы данные произведения общим объемом 1500 страниц и на основе анализа данных произведений были выявлены следующие характеристики деструктивной картины мира:

- ◆ нарушения способностей к полноценному вербальному/невербальному взаимодействию с другими индивидами
- ◆ неприятием в какой-либо степени социальных норм, отчужденностью личности
- ◆ девиантностью и/фрагментарностью в системе знаний о мире и обществе
- ◆ стремлением к сохранению «границы» между собой от остальными.

С нашей точки зрения, теория существования деструктивной и конструктивной картин мира имеет также концептуальное основание, то есть исходный набор идей, который был выявлен посредством концептуального анализа взятых нами произведений. Единицей такого анализа в нашем исследовании нами был взят концепт. Данный термин трактуется в нашем исследовании как единица концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, квант знания. Как и термин «когнитивные науки», объединяющий дисциплины, изучающие «язык мысли», термин «концепт» является зонтиковым, он функционирует в предметных областях нескольких научных направлений: прежде всего когнитивной психологии и когнитивной лингвистики, занимающихся проблемами мышления и познания, хранения и переработки информации, то есть выступает как единица анализа обыденного или научного сознания.

В результате нашего исследования мы пришли к выводам, что ДКМ может быть структурирована через

следующие ядерные концепты: ЭМОЦИЯ, ЧУВСТВО, СОСТОЯНИЕ, СТРАХ, которые в проанализированных произведениях репрезентируются семантикой единиц на всех уровнях языковой системы: лексикой, фразеологическими единицами, высказываниями через прямую и несобственно-прямую речь персонажей-носителей ДКМ. Также следует отметить, что ядерные концепты, структурирующие ДКМ, реализуются как в англоязычных текстах, так и в русском варианте произведений, что свидетельствует об универсальности явления ДКМ.

Таким образом, основными структурными элементами деструктивной картины мира являются ядерные концепты, которые вербально реализуются через прямую и несобственно-прямую речь персонажей проанализированных нами произведений. Безусловно, предстоит провести более полный и масштабный анализ данных явлений как в литературе, так и в психологии и когнитивной лингвистике, однако можно совершенно точно отметить значимое место данных явлений и их важную роль в современных научных исследованиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ю. Л. Воротников «Языковая картина мира»: трактовка понятия. ЗНАНИЕ. ПОНИМАНИЕ. УМЕНИЕ. Москва, 2006
2. Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления. М., 1993. 447 с.
3. Пржиленский В. И. Филопония // Философские науки. 2010. No 2. С. 144–146.
4. Кубрякова Е. С. Краткий словарь когнитивных терминов. М. Изд-во Моск.Гос.Ун-та, 1996. 245 с.
5. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / пер. с англ. Э. М. Телятничко- Панфилова. Минск: Попурри, 1999. 624 с.
6. Фромм Э. Здоровое общество. М.: АСТ, 2009. 284 с.

© Князева Мария Викторовна (mknjazewwa@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»