

ПРЕВЫШЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ИНОСТРАННЫМ ПУБЛИЧНЫМ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ

ABUSE OF OFFICIAL POWERS BY A FOREIGN PUBLIC OFFICIAL

B. Anetuly

Summary. The article presents an analysis of the features of the responsibility of foreign public officials, the list of persons who can be classified as foreign public officials is considered. The article also reveals the features of the crime "Abuse of official authority", which was a completely foreign public official. The study examines articles of the Criminal Code of the Russian Federation on the problem of research, as well as International legal acts and other legislative documents.

Keywords: criminal Code, foreign public officials, corruption, violations, abuse of authority, abuse of position, state, power.

Анетулы Бексултан

Омская академия МВД России, Омск, Россия
anetuly.bexultan@yandex.ru

Аннотация. В статье представлен анализ особенностей ответственности иностранных публичных должностных лиц, рассмотрен перечень лиц, которые могут быть отнесены к категории иностранных публичных должностных лиц. Автором выявлены особенности преступления «Превышение должностных полномочий», которое было совершено иностранным публичным должностным лицом. В исследовании рассмотрены статьи Уголовного Кодекса Российской Федерации по проблеме исследования, а также Международные правовые акты и иные законодательные документы.

Ключевые слова: уголовный кодекс, иностранные публичные должностные лица, коррупция, нарушения, превышение полномочий, злоупотребление положением, государство, власть.

Введение

Эффективная работа государственного аппарата является ключевым условием для нормального функционирования правового и гражданского общества. В настоящее время указанные условия реализованы в недостаточной мере. Это связано с происходящими в Российской Федерации проблемами в государственном аппарате власти. Одной из таких проблем является превышение должностных полномочий.

В то же время невозможно представить государство, в котором нет четкой системы всех уровней власти. Таким образом, любое должностное лицо обязано выполнять свои обязанности и соблюдать законодательство наравне со всем гражданами государства.

Известно, что должностные лица имеют те права и обязанности, которыми их наделяет государство и общество. Именно это и является так называемым плацдармом для совершения должностных преступлений. Имея в своем арсенале особые возможности, некоторые должностные лица пользуются ими в рамках лишь своей выгоды и интересов.

В связи с вышесказанным стоит отметить, что Уголовный Кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ) включает в себя основы, определяющие наказание для должностных лиц, решившихся пойти на преступление, используя свои должностные возможности. Таким об-

разом, глава 30 УК РФ включает в себя перечень статей, связанных с преступлениями против государственной власти [1].

В настоящем исследовании интерес представляет статья 286 УК РФ, которая включает в себя преступление «Превышение должностных полномочий».

Превышение должностных полномочий определяется как совершение или неисполнение действия в нарушение законов государственным должностным лицом при выполнении своих функций.

Основываясь на этом определении, мы соблюдаем следующие критерии для выявления превышения должностных полномочий:

1. Преступник должен быть государственным должностным лицом.
2. Преступник должен действовать в официальном качестве или осуществлять полномочия своей организации.
3. Целью правонарушителя должно быть получение какого-либо неправомерного преимущества, будь то для себя или связанной стороны.

Превышение должностных полномочий также использовалось для обозначения политической коррупции в более широком смысле. В этой форме злоупотребление полномочиями указывает на использование политической власти государственными должностными

ми лицами для личной выгоды или для укрепления своей власти.

Как правило, существует два подтипа этой концепции превышения должностных полномочий. Первый предполагает накопление и извлечение частной выгоды с помощью инструментов власти. Действия, о которых идет речь, со стороны правительственных чиновников часто были бы законными, если бы не их намерение максимизировать личную выгоду чиновника. Этот подтип злоупотребления властью часто включает использование государственных доходов или экономики в целом для собственной выгоды должностного лица.

Второй подтип этой концепции «Превышение должностных полномочий» включает действия, направленные на сохранение и расширение политической власти путем использования ресурсов, добытых законодательно закрепленными полномочиями государственного чиновника. Действия, относящиеся к этому подтипу злоупотребления властью, могут включать политику фаворитизма и покровительства, а также политически мотивированное распределение финансовых и материальных стимулов, льгот и т.д.

Также в исследовании стоит отметить преступления смежные, которые связаны с получением и дачей взяток, а также злоупотреблением должностных полномочий, поскольку эти преступления часто составляют совокупность общественно опасных деяний, осуществляемых должностным лицом.

Стоит отметить, что превышение должностных полномочий как опасное деяние против безопасности и интересов как государственной, так и муниципальной власти, является наиболее опасным видом преступления. Это связано с тем, что публичная власть выполняет следующие функции:

1. Социальное регулирование;
2. Социальный контроль [2, с.7].

Выполняя совокупность своих функций, должностные лица должны обеспечивать нормальное и стабильное существование общества.

В том случае, когда должностное лицо регулярно превышает свои полномочия, в обществе начинается процесс разрушения установленных порядков.

Такая тенденция в итоге приводит к дискредитации власти, тем самым подрывая ее авторитет. Граждане не доверяют должностным лицам, отторгают любые изменения, скептически относятся к содержанию государственных программ и предложений.

Кроме того, в настоящем исследовании стоит рассмотреть превышение должностных полномочий иностранным публичным должностным лицом. Для начала необходимо дать определение иностранному публичному должностному лицу (далее — ИПДЛ).

Под ИПДЛ стоит понимать назначаемое либо избираемое лицо какой-либо ступени власти (судебная, административная и т.д.) иностранного государства. Также под ИПДЛ стоит понимать лицо, которое осуществляет публичные функции для иностранного государства [3].

Представленные должности не являются окончательным списком. Варианты ИПДЛ могут зависеть от государственного устройства.

FATF — это группа разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег. Данная группа определяет условия, по которым лицо принадлежит к группе ИПДЛ.

Также существует такая категория как публичное должностное лицо международной организации (далее — ПДЛМО). К этой категории относятся лица, которым доверяют выполнение важных функций международных организаций.

Рассматривая проблему, связанную с превышением должностных полномочий ИПДЛ стоит отметить, что дополнительный вектор в развитии законодательства в этой сфере был получен после ратификации Конвенции ООН и Совета Европы [4]. В результате было введено примечание сначала в ст. 285 УК РФ. Согласно этим изменениям, ИПДЛ, а также ПДЛМО, которые совершили преступления согласно статьям гл. 30 УК РФ, несут уголовную ответственность в тех случаях, которые предусмотрены международными договорами РФ.

Однако, несмотря на внесение указанных изменений в ст. 290 УК РФ, эти нормы не были в должной мере широко отмечены в научной юридической литературе. Кроме того, практически неизвестны случаи применения указанных норм и в судебной практике.

Представленная выше номенклатура была использована только для комментирования при воспроизведении текста законодательного акта. Кроме того, Пленумом Верховного Суда РФ было принято Постановление «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» [5], но и тут нет точных разъяснений по рассматриваемому вопросу.

Исследование вопросов об отдельных видах преступлений, которые были совершены должностным

лицом, при этом используя свои должностные возможности и положение, весьма сложно. Это связано с тем, что не всегда можно определить в полной мере квалификацию преступления, которое было совершено, например, сотрудником правоохранительных органов. Так сотрудник правоохранительных органов мог совершить убийство, причинение смерти по неосторожности, хищение, насилие в момент выполнения своих служебных обязанностей.

Эти случаи показывают, что должностное лицо явно превышает свои полномочия. Таким образом, должностное лицо, используя свое положение, совершает действия, на которые никто не имеет права вне зависимости от обстоятельств.

Ключевое условие в вопросе квалификации преступлений согласно ст. 286 УК РФ заключается в наличии связи между действиями лица и его служебных обязанностей. Иначе, любое бы совершенное должностным лицом преступление могло бы рассматриваться как превышение должностных полномочий.

ИПДЛ представлены не только в УК РФ. Согласно ст. 7.3 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» указано, что для ИПДЛ существуют обязанности, которые реализуются организациями в ходе операций с денежными средствами или другим имуществом, а также при приеме на обслуживании ИПДЛ [6]. Рассматривая данный аспект, было выявлено, что с практической точки зрения, использование указанной нормы преследует некоторые сложности, в частности при определении круга ИПДЛ.

Несмотря на то, что рассматриваемый пункт письма Центрального банка России уже утратил силу, стоит указать, что были предприняты попытки дать несколько определений понятия «Публичное должностное лицо».

Согласно своему определению, ИПДЛ, а также ПДЛМО при совершении ими должностных нарушений не могут причинить вред для государственной либо муниципальной власти РФ.

Содержание данного вопроса в гл. 30 УК РФ, а кроме того, и привлечении ИПДЛ и ПДЛМО к ответственности согласно российскому законодательству, как и для российских должностных лиц, не может быть оправдано теми соображениями, которые исходят из характеристики объекта преступления.

Однако, преступления, связанные с превышением должностных полномочий ИПДЛ и ПДЛМО, влияют на иную сферу общественных отношений. Таким об-

разом, превышение должностных полномочий ИПДЛ и ПДЛМО наносит вред международному сотрудничеству между государствами.

Указанные выше аспекты говорят о том, что ответственность ИПДЛ становится ближе к содержанию раздела 12 УК РФ — «Преступления против мира и безопасности человечества». Таким образом, становится очевидным, что разработка специальных мер ответственности рассматриваемых ИПДЛ является актуальной проблемой в законодательстве на сегодняшний день. Таким образом, следует указать на некоторые виды международных преступлений, а также построить самостоятельную главу в УК РФ. В качестве примера можно указать главу, в названии которой будет фигурировать «преступления против интересов международного сотрудничества между государствами».

Полагаем, что данный подход к привлечению ответственности за преступление «Превышение должностных полномочий», а также смежных с ним преступлений, которые совершаются ИПДЛ, позволит установить конкретные и точные положения об ответственности, исключив неоправданную ссылку на нормы международного права согласно примечанию 5 к ст. 285 УК РФ.

Ответственность ИПДЛ, согласно УК РФ, осуществляется при наличии международного договора. Данное правило можно считать неисполнимым. Это связано с тем, что любое государство, включая РФ, которое будет гарантировать уголовно-правовой суверенитет, не станет заключать международный договор с государством, зная, что этот договор станет основанием для уголовного преследования должностного лица данного государства, исходя из законов иностранного государства. В настоящее время подобных договоров нет. Также нет и оснований для предвидения их появления в будущем. Таким образом, примечание 5 ст. 285 УК РФ искореняет возможность для привлечения ИПДЛ к ответственности согласно законодательству РФ.

При условии, что будет сформулирована новая глава, эту проблему возможно будет нивелировать. Так уголовное законодательство будет содержать специальные нормы, направленные на установление ответственности для ИПДЛ и ПДЛМО. Реализация ответственности ИПДЛ и ПДЛМО будет возможна на основании общих правил о действии уголовного законодательства в отношении указанных лиц, что определено в разделе 12 УК РФ.

Таким образом, указанные изменения могут привести к совершенствованию уголовно-правовых мер по борьбе с преступлениями, совершаемыми ИПДЛ. В борьбе с преступлениями, связанными с превышением должностных полномочий, в частности, реализация

при этом коррупционных схем, представленные меры могут существенно оптимизировать деятельность правоохранительных органов и международных организаций. Все это может привести к снижению негативных социальных явлений.

Таким образом, в данном исследовании были проанализированы ключевые аспекты ответственности

ИПДЛ за совершение преступлений, связанных с превышением должностных полномочий. Было определено, что превышение должностных полномочий предполагает, что при исполнении своих обязанностей государственные должностные лица предпринимают или не предпринимают действия, нарушающие закон, с целью извлечения незаконной выгоды для себя или для другого физического или юридического лица.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901914053>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
3. Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 № 115-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/
4. Информационное письмо Росфинмониторинга от 12.12.2017 № 53 «О Методических рекомендациях по выявлению иностранных публичных должностных лиц, должностных лиц публичных международных организаций, а также российских публичных должностных лиц при идентификации клиентов, принятию их на обслуживание и управлению рисками при работе с указанными лицами» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284216/
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/
6. Белов А.С. Превышение должностных полномочий: дисс. на соиск. степ. магистра по напр. под. «Юриспруденция / А.С. Белов. — Томск: НИ ТГУ, 2019. — 90 с.

© Анетулы Бексултан (anetuly.bexultan@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



г. Омск