

ГАРАНТИИ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ИНСТИТУТЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО

GUARANTEES OF RESPECT FOR HUMAN RIGHTS IN THE PROCEDURAL INSTITUTION OF INVOLVEMENT AS AN ACCUSED

E. Averina

Summary. Even if a person is brought to the investigation as an accused, the state does not abandon him, but protects his rights. The essence of the concepts of guarantee and what they consist of, the legal nature and features of the protection of the rights of the accused have become the main directions in the cognitive activity of the author. Such protection is justified by the guarantees of the State and the proper execution of justice, including preliminary and subsequent judicial control. The result of the study was the author's understanding of the guarantees of the rights of the accused and the duality in the perception of this phrase.

Keywords: rights, accused, state, guarantees, presumption of innocence, protection.

Аверина Екатерина Алексеевна

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
katya.averina.2000@mail.ru

Аннотация. Правовое государство гарантирует права человеку, даже в случае, если он привлечен к расследованию как обвиняемый. Рассмотрены факторы, обосновывающие его участие в таком качестве, а также разные подходы к самому понятию гарантий и их составляющих, юридическом характере и особенностях защиты прав обвиняемого. Такая защита обоснована гарантиями государства и надлежащего исполнения правосудия, включающая предварительный и последующий судебный контроль. Итогом исследования стало авторское понимание гарантий прав обвиняемого и двойственности в восприятии этого словосочетания.

Ключевые слова: права, обвиняемый, государство, гарантии, презумпция невиновности, защита.

Согласно Конституции РФ — физические лица являются субъектами конституционного права. Это понятие достаточно обширное, так как включает в себя разные группы населения, дифференцированные по разным признакам: мужчины и женщины (ст. 19), дети и родители (ст. 38, 43, 67.1 и 72), нуждающиеся в особой заботе государства (ст. 7, ст. 40). Еще один признак разделения в качестве субъектов: обвиняемые (ст. 20, 47, 48, 49, 63) и потерпевшие (ст. 52).

На всех стадиях уголовного судопроизводства: начальной, основной и заключительной, важны процессуальные гарантии. Установление таких гарантий подтверждает гуманность и законность правосудия и на практике защищают права личности.

В случае безосновательного привлечения субъекта к делу, ему наносится большой нравственный и материальный вред. Обязанностью государства становится защита своих граждан от несправедливого наказания, без таких гарантий невозможна «реализация прав лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование» [2, с. 64].

В праве на защиту находит свое выражение один из основных принципов «состязательности и равнопра-

вия сторон» [3, с. 294]. В ст. 48 Конституции РФ предъявление обвинения становится основанием для привлечения защитника.

Привлечение в качестве обвиняемого связано со следующими факторами:

- наличие доказательств, на которых базируется основание обвинения;
- право обвиняемого на приведение доводов в свою пользу и выдвижение альтернативных версий;
- ограничение его прав с целью ограждения граждан и общества от дальнейших противоправных деяний.

Привлечение человека в качестве обвиняемого становится часто предметом споров и одним из «обсуждаемых институтов предварительного следствия» [4, с. 752]. Придание лицу процессуального статуса обвиняемого означает, что «его права подвергаются наибольшему ограничению» [5, с. 73].

Право на защиту со стороны суда наряду с презумпцией невиновности не могут быть ограничены ни при каких обстоятельствах.

На основе принципа состязательности осуществляется «всестороннее исследование обстоятельств дела» [10, с. 138].

Принцип презумпции невиновности строится на доказательности вины, подтвержденной решением суда. Поэтому, пока не предъявлено обвинение, индивид является субъектом, обладающим правом на защиту. Он имеет право использовать все возможные и доступные ему средства защиты. Данное лицо действует на основании реализации своего конституционного права, определенного в ст. 45: «защищать свои права и свободы всеми способами»¹.

Защита может быть самостоятельная и специальная, под которой понимается участие адвоката, что нашло свое отражение в ст. 16 УПК РФ.

Подход у представителей юридической науки к пониманию гарантий соблюдения прав человека в процессуальном институте привлечения в качестве обвиняемого разнообразен.

Так М.В. Зяблина отождествляет их с принципами отмечая, что «принципы и гарантии соотносятся как общее и частное» [2, с. 65], причем принципы первичны. Главным принципом на протяжении всего производства должен оставаться принцип законности, презумпция невиновности, гуманизма, далее следует — всесторонность и полнота расследования.

Оступившийся человек имеет право на то, чтобы сотрудники, ведущие следствие относились с уважением к его личности, и он, соответственно, мог реализовать предоставленное законом право на обжалование их действий. Именно презумпция невиновности лежит в основе тех самых «гарантий, которыми охраняется право обвиняемого на защиту» [8, с. 144].

Конституционный Суд РФ неоднократно в своих решениях делал акцент на «необходимость соблюдения презумпции невиновности» [6].

В структуре права на защиту И.Ю. Данилова выделяет следующие позиции: «право знать, в чем обвиняется, оспаривать, опровергать и представлять оправдания» [1, с. 1666].

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/00012_02007040001 (дата обращения: 25.07.2024).

П.А. Лупинская², также как и Т.Н. Добровольская³ рассматривает гарантии в качестве правового средства, которое предоставляет им возможность реализовать принадлежащие им права как обвиняемых.

Интересна позиция Л.Д. Кокорева, понимающего под ними не средство, а набор правовых инструментов или же К.Ф. Гуценко, в его работах речь идет об объединении в этом понятии «условий, средств и методов соблюдения закона»⁴.

Главные функции этих средств согласно представлениям А.С. Кобликова заключаются в том, чтобы «обеспечивать выполнение задач уголовного процесса»⁵, что представляется не совсем верным, так как в этих гарантиях, прежде всего, отражается воля государства защитить своих граждан, даже если они преступили закон.

Иные авторы рассматривают гарантии в сочетании понятий средств и способов, к ним относится С.А. Курушин⁶, а отдельные из них включают в состав правовых средств «нормы права и деятельность участников» [7, с. 221]

По мнению И.В. Прибытковой процессуальные гарантии представляют собой совокупность «правовых средств и деятельности по их реализации» [5, с. 74], а иные предпочитают рассматривать их как систему⁷.

Ю.Б. Чупилкин в понятие гарантий добавляет «порядок вовлечения в качестве подозреваемого» [12, с. 16].

На взгляд автора, не смотря на разницу вышеизложенных позиций, под гарантиями нужно понимать такое сочетание норм права и правовых средств, которые не противоречат друг другу. Поэтому следует четко разграничить процессуальные гарантии как инструменты в осуществлении правосудия и гарантии прав личности.

Комплексность процессуальных гарантий заключается во взаимодействии средств и способов защиты обви-

² См., напр.: Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М: Юрист, 2001. С. 65.

³ Добровольская Т.Н. Гарантии прав граждан в уголовном судопроизводстве // Сов. гос-во и право. 1980. №2. С. 133.

⁴ Гуценко К.Ф. Уголовный процесс. М., 1996. с. 19

⁵ Кобликов А.С. Уголовно-процессуальные гарантии эффективности правоохранительной деятельности // Советское государство и право. 1984. № 5. С. 57.

⁶ Курушин С.А. Гарантии обеспечения права на защиту обвиняемого в досудебных стадиях по УПК Российской Федерации: автореферат дис... канд. юрид. Наук. Саратов, 2003. С. 8–9.

⁷ Францифорова С.Ю. Гарантии обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве. // Известия Саратовского университета. 2008. Т. 8. Сер. Экономика. Управление. Право. 2008, № 1. С. 69

няемого и целенаправленных мероприятиях следствия, выполняющих в том числе и миссию охраны его законных интересов.

Основное назначение гарантий связано с защитой прав обвиняемого и отражается в нацеленности усилий государства на сохранении стабильности в обществе.

Поэтому они становятся своеобразным и весьма значимым «индикатором защищенности граждан» [2, с. 66].

В свою очередь обвиняемый обладает правом «доказывать невиновность» [9, с. 501].

Меры принуждения, применяемые в процессе расследования, ограничивают конституционные права субъекта правоотношений, например, на свободу в целом и свободу передвижения в частности, на личную неприкосновенность. Меры пресечения имеют разную степень ограничения прав и свобод человека, от них зависит уровень гарантий прав и свобод обвиняемого.

Одной из таких гарантий выступает «предварительный и последующий судебный контроль» [11, с. 122], как обеспечительное средство недопустимости нарушения конституционных прав обвиняемого, принятой в отношении него меры пресечения.

Права обвиняемого представляют собой определенную социальную ценность, это связано с тем, что незаконное осуждение или осуждение невиновного вызывает негативную оценку у других граждан. Их нельзя ограничивать под предлогом защиты общественных интересов, иначе можно получить противоположный эффект.

Следует согласиться с предложением В.А. Ребо, рассматривать гарантии прав обвиняемых в качестве особой «системы правовых средств, направленных на противодействие незаконному обвинению» [7, с. 224].

Особенностью гарантий, предоставляемых обвиняемому, становится дуализм, связанный с государственным обеспечением неизблемости прав граждан и с формированием правовой конструкции механизма защиты прав лиц, попавших под подозрение, включающее в себя нормы и уголовно-процессуальные формы.

Подводя итог, следует отметить, что государство предоставляет гарантии соблюдения прав обвиняемого, а уровень его прав может быть уменьшен в соответствии с выбранной мерой пресечения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данилова И.Ю. Принцип презумпции невиновности как гарантия обеспечения подозреваемым и обвиняемым права на защиту // В сборнике: Уголовно-процессуальная система на современном этапе с учетом реализации концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года. Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции по проблемам исполнения уголовных наказаний. Рязань, 2022. С. 1665–1667.
2. Зяблина М.В. Уголовно-процессуальные гарантии прав подозреваемых и обвиняемых // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2019. № 3 (71). С. 64–68.
3. Иманаева О.Г. Право обвиняемого на защиту: понятие, гарантии обеспечения // Вестник науки. 2023. Т. 1. № 12 (69). С. 292–303.
4. Коновалов С.Г. Процедура привлечения в качестве обвиняемого как конституционная гарантия прав человека // В сборнике: Научные труды. Российская академия юридических наук. Российская академия юридических наук, ООО «Издательство «Юрист». Москва, 2019. С. 752–755.
5. Прибыткова И.В. Правовые гарантии законности ограничения конституционных прав и свобод обвиняемого // Проблемы науки. 2019. № 1 (37). С. 72–76.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 №5-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 4016 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера // URL.: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213815/ (дата обращения 27.07.2024)
7. Ребо В.А. Уголовно-процессуальные гарантии прав обвиняемого: понятие и признаки // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. № 3 (31). С. 219–224.
8. Скоропупов Ю.И. К вопросу о значении презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2019. № 1–2. С. 140–145.
9. Умарова М.А. Право обвиняемого на защиту: понятие, гарантии обеспечения // В сборнике: Научные дискуссии в эпоху мировой нестабильности: пути совершенствования Материалы IV международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2022. С. 501–502.
10. Хамроев Ш.С. Гарантии защиты прав подозреваемых и обвиняемых в уголовном судопроизводстве // Юридический вестник. 2020. № 2 (2). С. 134–139.
11. Химичева О.В., Бондаренко И.П. Разнообразие мер процессуального принуждения и характера гарантий прав, свобод и законных интересов обвиняемого при их применении // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 8. С. 118–122.
12. Чупилкин Ю.В. Гарантии прав подозреваемого в российском уголовном процессе: автореферат дисс. канд. юрид. наук. Краснодар, 2001. 24 с.