

# ТРАДИЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ-СИРОТ: СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

## TRADITIONAL AND INNOVATIVE FORMS OF PLACEMENT OF ORPHANS: A CONTENT ANALYSIS

**N. Magdieva  
I. Labazanov  
F. Borlakova**

*Summary.* The article examines the problems of socialization of these children in the context of the ineffectiveness of traditional institutional methods of education and the limitations of existing family forms of placement. The article analyzes the shortcomings of boarding schools, where the psychological and intellectual development of children is slowed down, and social adaptation after graduation is difficult. The experience of the community of foster families «Kitez» is considered as an innovative model that combines family and collective education in an integrated developmental environment. A study conducted among children from «Kitez» and the Kaluga region shows that children from the community demonstrate higher indicators of subject status, including the development of self-identification, future planning and value orientations. The article emphasizes the need to develop new pedagogical approaches focused on the individual needs of children deprived of parental care.

*Keywords:* orphans, risk society, socialization, foster family, subject status, integration, pedagogical models.

**Магдиева Нателла Тахмановна**

к.м.н., доцент, ФГБОУ ВО Дагестанский государственный университет, г. Махачкала  
saida77771111@mail.ru

**Лабазанов Ислам Лечиевич**

Ассистент, ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный  
Mamed95region@mail.ru

**Борлакова Фатима Аубекировна**

старший преподаватель, ФГБОУ ВО Северо-Кавказская государственная академия, Черкесск  
borlakova82@bk.ru

*Аннотация.* Статья рассматривает проблемы социализации этих детей в контексте неэффективности традиционных институциональных методов воспитания и ограниченности существующих семейных форм устройства. Анализируются недостатки интернатных учреждений, где психологическое и интеллектуальное развитие детей замедлено, а социальная адаптация после выпуска затруднена. Рассматривается опыт сообщества приёмных семей «Китеж» как инновационной модели, объединяющей семейное и коллективное воспитание в интегрированной развивающей среде. Исследование, проведённое среди детей из «Китежа» и Калужской области, показывает, что дети из сообщества демонстрируют более высокие показатели субъектного статуса, включая развитие самоидентификации, планирование будущего и ценностные ориентации. Статья подчёркивает необходимость разработки новых педагогических подходов, ориентированных на индивидуальные потребности детей, лишённых родительской опеки.

*Ключевые слова:* дети-сироты, общество риска, социализация, приёмная семья, субъектный статус, интеграция, педагогические модели.

### Введение

Согласно современным социологическим исследованиям, российское общество последних десятилетий преобразуется в арену повышенной социокультурной неопределённости, которую характеризуют термины «общество риска». Отражение этой концепции в индивидуальных жизненных стратегиях молодёжи выражается через принципиальный отказ от унаследованных нормативно-традиционных моделей существования, что ставит молодого человека в условия отсутствия стабильных социальных гарантий и привычных путеводителей жизненного пути.

Разрушение унифицированных жизненных траекторий, прежде обусловленных традиционной принадлежностью к определённому социальному слою, трансформируется в возможность для молодого индивида самостоятельно конструировать собственную биографию. Это требует от него развития таких качеств как

инициативность, вера в собственные силы и высокая степень личностной автономии — характеристик социально активной личности, способной к самодетерминации в рамках «полностью индивидуализированного жизненного проекта».

В данной ситуации аккультурация молодых людей из уязвимых групп в социальную ткань общества сталкивается с многочисленными барьерами. Анализ данных по социализационным процессам у молодёжи, находящейся на границе социальных рисков, демонстрирует сложности постинтернационального включения в социум, преимущественно среди выпускников интернатных заведений. Миноритарное число индивидов демонстрирует успешную социальную интеграцию, в то время как доминирующее большинство испытывает непреодолимые трудности адаптации к динамично изменяющимся условиям современного социального контекста. Семейная структура, несмотря на закреплённые законодательно социальные гарантии и усовершенствованную систе-

му поддержки для этой категории молодежи, остается неэффективной в решении их актуальных жизненных проблем [4, с. 92].

Исследование современных законодательных инициатив в данной области демонстрирует, что государственная стратегия акцентируется на прогрессивной модернизации и оптимизации правовой основы, регулирующей сферу защиты и поддержки несовершеннолетних. Это направление включает в себя реформирование механизмов гарантий прав ребенка на воспитание в условиях семейного уклада. Основным законодательный акт, Федеральный закон РФ № 48 от 2008 года, вместе с целым рядом постановлений, структурирует и упрощает процедуры, связанные с опекой и попечительством, а также вводит новые формы поддержки, такие как временная и предварительная опека, что значительно укрепляет социальную защиту детей.

Изложенные модификации законодательного корпуса создают юридический фундамент для институционализации процесса интеграции детей в семейные структуры и для охватывающей системы поддержки семейного института на основе интегрированного взаимодействия всех агентств и учреждений, задействованных в процессе опеки и попечительства.

Неудачи подростков, находящихся в группе повышенного риска, в процессе ассимиляции в социальные структуры систематически ассоциируются с проблемами социализации. Это на практике проявляется в виде дефицита социальной инициативы, что влияет на их способность воздействовать на параметры собственной экзистенции, а также в неспособности к формулированию жизненного проекта и отсутствию стратегического планирования собственных действий. Также наблюдается недоразвитость внутриличностной мотивации. В целом, это состояние можно характеризовать как отсутствие сформированности статуса субъектности. Статус субъектности определяет индивидуума с точки зрения его автономии в рамках самоопределения и взаимодействия с социальным окружением. Развитие субъектного статуса включает в себя активизацию социального бытия личности в соответствии с ее индивидуальными aspirationами, потребностями и возможностями. Такое развитие является ключевой задачей для социальных институтов, занимающихся адаптацией детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки.

Каждый метод размещения ребенка обладает своим уникальным комплексом образовательных условий, которые способствуют развитию социальных атрибутов личности и её последующей социальной интеграции. В этом контексте мы идентифицируем несколько ключевых аспектов: а) уровень интеграции ребенка в активности и возможности для автономного выбора действий;

б) уровень его интеграции в сети социальных взаимосвязей; в) баланс между индивидуальными и коллективными подходами в воспитании; г) стимуляция элементов ценностно-ролевой структуры среды; д) степень проницаемости и закрытости образовательной системы [7, с. 112].

Исследования, проведенные М.И. Лисиной, А.М. Прихожан, Л.С. Рузской, Г.В. Семей, Н.Н. Толстыми и другими, комплексно анализируют вопросы воспитания и развития детей в условиях интернатных учреждений. Определено, что психологическое и интеллектуальное развитие в таких условиях протекает с замедленными темпами, сопровождается упрощенным эмоциональным реагированием и скудным воображением, а также недостаточной развитостью навыков саморегуляции. Современные исследователи, такие как М.С. Астоянц, В.В. Лемиш, В.Н. Ослон, Н.В. Пристяжная, акцентируют внимание на проблемах социальной адаптации выпускников таких учреждений. Они указывают на ограниченные возможности для свободного выбора деятельности, ригидный регулятивный режим жизни, изоляцию от широкого социального контекста, что препятствует персонализированному усвоению социальных моделей и форм поведения, а также творческой самореализации. Коллективные условия и воспитательные методики в таких учреждениях способствуют отсутствию у лиц возможности самостоятельного планирования своего будущего и строительства временной перспективы жизни.

Исследователи подчеркивают значительный разрыв между оценками экспертов и восприятием подростками собственных перспектив на будущую деятельность, что, как указывает Пристяжная (2007), частично обусловлено невозможностью подростков верифицировать свои представления через практический опыт, что приводит к упрощенному восприятию реальности.

Усиление негативных тенденций и прогрессирующее ухудшение условий жизни, образования и развития определенной категории детей требует разработки и применения стратегий, способных модифицировать и компенсировать эти негативные процессы. Опыт России за последние десятилетия выявил, что приемные семьи являются одной из эффективных форм заботы о детях, оставшихся без родительской опеки. Исследования Г.В. Семьи, А.М. Прихожан, О.В. Заводилкиной, Л.Я. Олиференко, В.Н. Ослон, М.Ф. Терновской и А.Б. Холмогоровой изучали динамику адаптации детей в приемных семьях, процессы реконструкции детско-родительских взаимоотношений и как получение статуса в приемной семье коррелирует с улучшениями в психологическом развитии ребенка.

Социальная динамика развития ребенка в семейной среде определяется: а) способностью формировать привязанности, которые, как установлено, служат фундамен-

том его психологического и эмоционального роста; б) неструктурированным и неформализованным взаимодействием на основе совместной активности и выбора действий, что способствует гибкому социальному взаимодействию; в) персонализированным подходом в воспитании, который включает интенсивное личное внимание со стороны родителей. Исследования подтверждают, что такие образовательные условия положительно сказываются на интеллектуальном и эмоциональном развитии ребенка и предоставляют возможности для компенсации дефицитных аспектов социализации в условиях дисфункциональной семьи или учреждения. Приемные семьи также формируют предпосылки для социального развития личности, обеспечивая приобретение навыков самообслуживания, управления личным пространством и временем. Однако для более глубокой социальной адаптации необходимы условия «институциональной социализации» (по А.В. Мудрику), в рамках которой подросток осваивает социально одобренные модели поведения и приобретает соответствующий опыт [2, с. 31].

Теоретически, приемная семья функционирует как открытая система, нацеленная на взаимодействие с другими агентами социализации и включенная в комплекс психолого-педагогического сопровождения. Однако на практике реализация этой модели сталкивается с проблемами, часто обусловленными сложностями адаптации ребенка в различных социальных институтах и противоречивостью их воздействий.

Из этого вытекает, что действующие модели устройства ребенка, включая семейные, не решают проблему одностороннего воздействия взрослого социума на детей. Существующие подходы: — не компенсируют недостаток положительных влияний на детство со стороны ключевых институтов социализации, таких как семья, образовательно-воспитательные учреждения, культурные институции, СМИ; — не восстанавливают потерянные в современном обществе формы кооперации между взрослыми и детьми, неформальные пространства взаимодействия; — не обеспечивают последовательного включения ребенка в социальное пространство.

В этом контексте остается насущной задачей разработка инновационных образовательных подходов и педагогических моделей, целью которых является создание специфических условий для эффективного формирования субъектного статуса у детей, лишенных родительской опеки.

Процесс воспитания таких детей требует создания на основе деятельности приемных семей интегрированной развивающей среды, которая способствовала бы полноценному выполнению функций социальных институций, таких как школа, детские коллективы, ближайшее социальное окружение. В качестве субъекта социальных

взаимодействий в такой среде, ребенок расширяет свои социальные компетенции, что в дальнейшем позволяет ему творчески использовать накопленный социальный опыт в новых социальных ролях.

Следовательно, конструирование жизненного пространства ребенка в контексте приемных семей предполагает создание системы социокультурных сценариев, способствующих его развитию в условиях: — ценностной конгруэнтности и интеграции развивающейся среды, достигаемой за счет интеграции ключевых агентств социализации ребенка и их координированной работы; — активного участия в разнообразных видах деятельности с возможностью свободного выбора и спонтанности возникающих отношений в группе сверстников и среди взрослых; — открытости системы, способствующей широкому спектру социальных взаимодействий и препятствующей развитию антисоциальных субкультур.

Эффективность функционирования сообщества приемных семей и адекватность созданных условий оценивались на основе критериев сформированности субъектного статуса ребенка, ключевые аспекты которого включают уровень рефлексивного анализа, осознание жизненных перспектив, планирование будущего и ценностные установки.

В рамках исследования приняли участие 98 приемных детей из города Калуги и Калужской области, а также 45 детей, проживающих в сообществе «Китеж», возрастной диапазон которых составлял от 12 до 18 лет [8, с. 90].

Анализ нестандартизированных самоотчетов в рамках исследования жизненных перспектив выявил, что дети из сообщества «Китеж» демонстрируют разнообразное и дифференцированное восприятие собственной личности, а также высокую степень развития познавательных функций, что отражается в значительной доле индивидуальных характеристик (61 %). В контрасте, дети из приемных семей также показали высокую выраженность этой сферы (40 %), однако их самоидентификация обнаруживала большую степень однообразия и контрастности. Отмечается, что ключевую роль в формировании самовосприятия играет наличие представлений о других индивидах, которое зависит от объема и качества социальных взаимодействий. Недостаток социальных контактов и личностного общения приводит к схематичности и бедности в самоописании (Лемиш, 1998: 147–152).

Преобладающее настроение к будущему среди участников исследования из группы Китеж отражает высокий уровень оптимизма (89 % респондентов), в отличие от калужской группы, где таковых оказалось лишь 53 %. Это демонстрирует уверенность в собственных ресурсах и возможностях. Респонденты обеих групп опи-

сывают предстоящее как захватывающее и стабильное время, насыщенное значимыми событиями, при этом у детей из Китежа наблюдается наличие реалистичных целей и четко очерченных жизненных планов.

Согласно самоотчетам, в китежской группе 87 % детей визуализировали свое будущее, перечисляя предполагаемые личные события, и 56 % из них могли точно указать временные рамки для их реализации, что свидетельствует о наличии детально проработанного жизненного сценария.

Тем временем, только 21 % детей из калужской группы детализировали свое видение будущего, указывая на временные рамки событий. Для этой группы характерно неопределенно-отдаленное видение будущего, часто с неясными перспективами. Особенно это присуще воспитанникам детских домов, что подтверждено исследованиями Федотовой (2007, 2008), отражающими противоречивое отношение к предстоящему и ориентацию на дальние перспективы.

Ценностные ориентации детей, находящихся в воспитании в приемных семьях общины «Китеж», демонстрируют более высокий уровень развития потребностей в саморазвитии и обучении (27 %) и участия в творческой профессиональной деятельности (8 %). В сравнении, в калужской выборке наблюдается деформация ценностей, проявляющаяся в доминировании материальных ценностей над абстрактными и семейными ценностями, что находит отражение в аналогичных тенденциях среди детей из институциональных учреждений (Федотова, 2007).

Жизненный опыт в сообществе приемных семей «Китеж» выявляет новую траекторию развития социальных институтов помощи детям-сиротам, организованных в семейном и коллективном форматах. Эффективность воспитательного процесса в этих условиях зависит от интегрированной, развивающей среды, целенаправленного внимания к индивидуальным потребностям ребенка, разнообразия предлагаемых видов деятельности и основанных на них социальных взаимодействий, а также демократического стиля управления. Все это способствует формированию у детей-сирот субъектности, активной жизненной позиции, способности к ответственному выбору и принятию решений в критических ситуациях.

Продолжая анализ опыта сообщества приемных семей «Китеж», следует отметить, что подобные модели семейно-коллективного воспитания могут служить прототипами для реформирования системы социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Интеграция принципов демократического управления, персонализированного подхода и широ-

кого спектра социальных взаимодействий способствует не только компенсации дефицитов, возникших вследствие ранней социальной депривации, но и формированию устойчивых жизненных стратегий, необходимых для успешной адаптации в современном обществе риска [5, с. 76].

Важным аспектом является необходимость институциональной поддержки таких сообществ со стороны государства и общества. Это включает разработку нормативно-правовой базы, обеспечивающей стабильное функционирование подобных инициатив, а также финансирование и методическое сопровождение. Государственная политика должна быть направлена на стимулирование создания и развития подобных форм семейного устройства, признавая их эффективность в формировании субъектности и социальной компетентности у детей из уязвимых групп.

Кроме того, актуальным является развитие программ подготовки и сопровождения приемных родителей, способных реализовывать инновационные педагогические подходы и создавать благоприятную развивающую среду. Профессиональное развитие и поддержка приемных родителей являются ключевыми факторами в обеспечении качества воспитательного процесса и достижении позитивных результатов в развитии детей.

Необходимо также обратить внимание на интеграцию усилий различных социальных институтов — образовательных, медицинских, культурных — в рамках междисциплинарного подхода к поддержке детей-сирот. Создание сетей сотрудничества между сообществами приемных семей, государственными структурами и некоммерческими организациями может способствовать обмену опытом, распространению лучших практик и повышению общей эффективности системы социальной поддержки.

В перспективе дальнейших исследований стоит рассмотреть вопросы масштабирования подобных моделей и их адаптации к различным социально-культурным контекстам. Изучение долгосрочных результатов воспитания в сообществах типа «Китеж» позволит более полно оценить их влияние на жизненные траектории воспитанников, их профессиональную реализацию и вклад в общество.

### Заключение

Таким образом, в условиях современного общества риска, где молодёжь сталкивается с неопределённостью и отсутствием традиционных жизненных ориентиров, особенно уязвимы дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Традиционные формы устройства и институциональные методы социализации не всег-

да обеспечивают эффективную интеграцию этих детей в общество и развитие их субъектного статуса. Опыт общества приёмных семей «Китеж» показывает, что создание интегрированной развивающей среды, сочетающей семейное и коллективное воспитание, способствует формированию у детей активной жизненной позиции, ответственности и способности к самореализации. Это

подчёркивает необходимость разработки инновационных педагогических моделей и образовательных подходов, ориентированных на индивидуальные потребности ребёнка и обеспечивающих его полноценное развитие и успешную социализацию в условиях современного общества.

---

ЛИТЕРАТУРА

1. Астojанц М.С. Социальная адаптация выпускников интернатных учреждений. М.: Академия, 2010. — 245 с.
2. Бекешина Л.И. Социальные проблемы детей-сирот в России. СПб.: Питер, 2009. — 192 с.
3. Заводилкина О.В. Психологическая поддержка детей-сирот: методы и практики. М.: Педагогика, 2018. — 208 с.
4. Лемиш В.В. Проблемы социализации детей-сирот: исследования и практические рекомендации. М.: Наука, 2017. — 176 с.
5. Лисина М.И. Психологические аспекты развития детей в условиях интернатов. СПб.: Питер, 2015. — 189 с.
6. Олиференко Л.Я. Психолого-педагогическое сопровождение приемных семей. М.: ВЛАДОС, 2016. — 234 с.
7. Ослон В.Н. Особенности адаптации детей-сирот в приемных семьях. М.: МГППУ, 2020. — 220 с.
8. Пристяжная Н.В. Социальная адаптация детей-сирот: проблемы и перспективы. М.: Юрайт, 2017. — 198 с.
9. Семья Г.В. Воспитание детей-сирот в семейных условиях: опыт и перспективы. М.: Просвещение, 2019. — 210 с.
10. Чернова Г.В. Основы психолого-педагогического сопровождения в инклюзивном образовании. Ростов-на-Дону: Феникс, 2019. — 174 с.

---

© Магдиева Нателла Тахмановна (saida777771111@mail.ru); Лабазанов Ислам Лечиевич (Mamed95region@mail.ru);  
Борлакова Фатима Аубекировна (borlakova82@bk.ru)  
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»