

## БЕЛОВЕЖСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ КАК ФАКТОР ДЕЗИНТЕГРАЦИИ СССР: ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

**Мурадян Лусине Овакимовна**

Российского университета дружбы народов  
им. Патриса Лумумбы  
Muradyan\_lo@pfur.ru

### BELOVEZHSKAYA ACCORDS AS A FACTOR IN THE DISINTEGRATION OF THE USSR: HISTORICAL AND POLITICAL ANALYSIS

**L. Muradyan**

*Summary:* The end of 1991 marked the extreme point in the history of the Soviet Union, after which the restoration of the previous state system became impossible. The collapse of the USSR leads to the creation of a new dynamic of economic processes, characterized by the speed of high transformations, the absence of centralized control and the preservation of fundamental and institutional conditions. Among the key events of this period, the so-called "parade of sovereignties" and the ratification of the Belovezh Accords by the Supreme Council of the RSFSR acquire special significance.

The Belovezh Accords, signed in early December 1991, were a meeting of the heads of the union republics that were part of the USSR, as well as senior government officials. It was at this meeting, which had a fateful significance for the post-Soviet space, that the decisive blow was dealt to the territorial integrity of the Soviet Union, which led to its legal liquidation and final collapse.

*Keywords:* parade, sovereignty, Belovezh Accords, USSR, CIS.

*Аннотация:* Конец 1991 года ознаменовал собой критический рубеж в истории Советского Союза, после которого восстановление прежней государственной системы стало невозможным. Распад СССР привел к возникновению новой динамики политических процессов, характеризующейся высокой скоростью трансформаций, отсутствием централизованного контроля и формированием принципиально иных институциональных условий. Среди ключевых событий данного периода особое значение приобретает так называемый «парад суверенитетов», а также ратификация Беловежских соглашений Верховным Советом РСФСР.

Беловежские соглашения, подписанные в начале декабря 1991 года, представляли собой совещание глав союзных республик, входивших в состав СССР, а также высших должностных лиц государственного управления. Именно на этой встрече, имеющей судьбоносное значение для постсоветского пространства, был нанесен решающий удар по территориальной целостности Советского Союза, что привело к его юридической ликвидации и окончательному распаду.

*Ключевые слова:* парад, суверенитет, Беловежские соглашения, СССР, СНГ.

**П**одписанные 8 декабря 1991 года руководителями Российской Федерации (Б.Н. Ельцин), Украины (Л.М. Кравчук) и Республики Беларусь (С.С. Шушкевич) Беловежские соглашения констатировали прекращение существования Союза Советских Социалистических Республик как субъекта международного права и геополитической реальности. Данный акт имел не только символическое, но и юридическое значение, поскольку де-факто легитимировал процесс суверенизации союзных республик, инициированный ранее принятием Деклараций о государственном суверенитете.

Последствия подписания соглашений носили каскадный характер: в течение декабря 1991 года о независимости объявили остальные республики СССР, что привело к окончательной ликвидации союзной государственности (формально завершённой Алма-Атинской декларацией 21 декабря 1991 года). Таким образом, Беловежские соглашения стали катализатором трансформации политической карты Евразии, ознаменовав переход от унитарной советской модели к системе суверенных национальных государств.

С точки зрения историографии, данное событие рассматривается как ключевой рубеж в процессе постсо-

ветской трансформации, определивший траекторию политического, экономического и социального развития не только России, но и всего постсоветского пространства. Дискуссии о долгосрочных последствиях соглашений остаются актуальными в контексте исследований проблем интеграции, национальной идентичности и международных отношений в Восточной Европе и Центральной Азии.

Подписание Беловежских соглашений ознаменовало собой юридическое оформление распада Советского Союза, что привело к кардинальной трансформации политической системы и становлению новой российской государственности. Данный процесс сопровождался глубокой институциональной перестройкой, в рамках которой произошла так называемая «правопреемственность» по отношению к административно-правовому наследию СССР. В результате сформировалась современная политико-правовая система Российской Федерации, унаследовавшая ряд ключевых элементов советской государственности, но вместе с тем приобретшая новые конституционные и управленческие характеристики.

Этот переходный период можно охарактеризовать как этап постсоветской трансформации, в ходе которой

были заложены основы новой модели государственного устройства, сочетающей элементы преемственности и радикальные институциональные изменения.[2]

Анализируя значимость указанных событий, необходимо подчеркнуть их существенное влияние на трансформацию межреспубликанских отношений. Данные процессы спровоцировали резкую эскалацию националистических настроений и взаимных территориальных претензий, что впоследствии стало одним из ключевых факторов дестабилизации на постсоветском пространстве.

В данном контексте ратификация Беловежских соглашений Верховным Советом РСФСР приобретают характер системообразующих факторов, предопределивших дальнейшую траекторию политического и социально-экономического развития страны, а также ее позиционирование в системе международных отношений. Эти события ознаменовали начало формирования новой государственности, основанной на принципах демократического устройства, политического плюрализма и национального самоопределения, что в значительной степени определило вектор постсоветской трансформации Российской Федерации. [1]

Таким образом, период ратификация Беловежских соглашений Верховным Советом Российской Федерации представляют собой ключевой этап в историческом развитии России и постсоветского пространства в целом. Актуальность исследования данной темы обусловлена значительным влиянием указанных событий на трансформацию политико-правового и социально-экономического устройства страны, определивших вектор её дальнейшего развития.

Комплексный анализ этих процессов позволяет выявить причинно-следственные связи, обусловившие распад СССР, а также оценить их долгосрочные последствия для формирования новой государственности России и её позиционирования в системе международных отношений. Изучение данного исторического периода способствует более глубокому пониманию современных политических и геополитических реалий, сложившихся на постсоветской территории.

Ратификация Беловежских соглашений представляют собой системное явление, характеризующееся стремлением государств к утверждению и защите собственного суверенитета в условиях трансформирующегося миропорядка. Данный процесс отражает ключевые тенденции в эволюции международных отношений, где на первый план выходят вопросы национальной автономии, политической самоидентификации и геостратегической устойчивости.

Глобализационные процессы, способствуя инте-

грации экономических и политических систем, одновременно провоцируют фрагментацию традиционных властных структур. Ослабление монополии национальных государств на регулирование ключевых сфер общественной жизни создаёт предпосылки для усиления центробежных тенденций. В ответ на это государства активизируют меры по защите суверенитета, стремясь минимизировать зависимость от внешних акторов и сохранить контроль над внутренними политическими и экономическими процессами.

Изменение баланса сил на международной арене, сопровождающееся региональными конфликтами и перераспределением зон влияния, стимулирует рост национального самосознания. Укрепление этнополитической идентичности и патриотических настроений становится инструментом легитимации суверенной политики, направленной на обеспечение безопасности и устойчивого развития. В данном контексте можно рассматривать как реакцию на усиление геополитической нестабильности и стремление государств к большей автономии в принятии стратегических решений.

Таким образом, ратификация Беловежских соглашений выступают не только как следствие структурных изменений в мировой политике, но и как активный процесс адаптации государств к новым вызовам, связанным с глобализацией, геополитической конкуренцией и кризисом традиционных моделей управления.

Помимо прочего, усиление региональных интеграционных процессов оказало значительное влияние на возникновение феномена «парада суверенитетов». Несмотря на очевидные экономические и политические выгоды интеграции, она неизбежно сопряжена с частичной делегацией суверенных полномочий государственных участников. В условиях нарастающей взаимозависимости страны, воспринимающие данную тенденцию как угрозу собственной автономии, активизируют усилия по защите национального суверенитета и укреплению своих позиций в рамках интеграционных объединений.

Также можно рассматривать как реакцию государств на вызовы, порождаемые глобализационными процессами, которые, с одной стороны, открывают новые возможности для развития, а с другой – создают риски национального суверенитета. В данном контексте подписание Беловежских соглашений в декабре 1991 года стало ключевым событием, определившим дальнейшее развитие постсоветского пространства. [13]

Данный документ имел принципиальное значение для дальнейшего политико-правового развития постсоветского пространства, поскольку зафиксировал прекращение существования Союза Советских Социалистических Республик (СССР) и создание Содружества

Независимых Государств (СНГ).

Подписание данных документов означало не только юридическую ликвидацию СССР, но и формирование новой модели взаимодействия между бывшими советскими республиками. В частности, стороны договорились о сохранении единого экономического пространства, координации внешней политики и совместном контроле над стратегическими ресурсами. К СНГ присоединились еще восемь республик (Армения, Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан), что окончательно закрепило новый формат регионального сотрудничества.

Таким образом, Беловежские соглашения сыграли ключевую роль в трансформации политической системы Евразии, ознаменовав переход от унитарной советской модели к системе независимых государств, объединенных в рамках СНГ.

Историческое значение Беловежских соглашений заключается в их ключевой роли в трансформации политико-территориального устройства постсоветского пространства, ознаменовавшей начало процесса формирования новых государственных границ и обретения суверенитета национальными государствами. Подписание данных соглашений не только зафиксировало юридическое прекращение существования СССР как субъекта международного права, но и создало правовую основу для становления Содружества Независимых Государств (СНГ), что способствовало институционализации многостороннего взаимодействия между бывшими советскими республиками.

Кроме того, Беловежские соглашения установили механизмы сотрудничества между вновь образованными государствами, обеспечив сохранение их стратегических интересов в военно-политической, экономической и гуманитарной сферах. Последующее развитие СНГ способствовало укреплению суверенитета подписавших сторон, минимизации дезинтеграционных рисков и формированию новой системы международных отношений на постсоветской территории.

Данный факт сыграл роль катализатора системного кризиса СССР, а Беловежские соглашения стали его логическим завершением, ознаменовав начало новой эпохи в истории Восточной Европы и Центральной Азии.

Эта фундаментальная смена политической парадигмы привела к формированию системы независимых национальных государств, включая Российскую Федерацию, Украину, Республику Беларусь и другие, что повлекло за собой кардинальные трансформации во всех сферах общественной жизни – политической, экономической и социальной.

Тем не менее, несмотря на историческую значимость Беловежских соглашений, последующий период характеризовался возникновением комплекса системных вызовов, с которыми столкнулись новые независимые государства. Среди ключевых проблем следует отметить экономическую дезинтеграцию, структурный кризис переходного периода, возникновение этнополитических конфликтов, территориальные споры, а также необходимость выстраивания новой системы международных отношений в условиях изменившейся геополитической реальности.

Значение ратификации Беловежских соглашений трудно переоценить, поскольку данные события стали ключевыми факторами в процессе формирования новых независимых государств на постсоветском пространстве и оказали определяющее влияние на их дальнейшее политическое и социально-экономическое развитие. Эти процессы продемонстрировали необходимость трансформации существовавших политико-правовых и экономических систем, а также активизировали вовлечение гражданского общества в процессы принятия государственных решений и сопутствующие институциональные изменения. Таким образом, подписание Беловежских соглашений стали поворотными моментами в истории постсоветских государств, последствия которых продолжают оказывать воздействие на современные политические процессы в регионе. [5]

Итогом ратификации Беловежских соглашений Верховным Советом РСФСР стали радикальные изменения. Первоначальный этап распада СССР, ознаменованный так называемым ратификацией Беловежских соглашений, создал впечатление стремительного и необратимого процесса дезинтеграции советского государства с последующим формированием новых независимых политических образований. Ключевые историко-культурные регионы, традиционно ассоциируемые с Россией, – Украина, Беларусь и Казахстан – провозгласили государственный суверенитет и приступили к институциональному оформлению собственных политико-правовых систем. Данный процесс характеризовался высокой динамикой и радикальностью трансформаций, что не было в полной мере предсказано экспертами и политическими акторами того времени.

Тем не менее, последствия децентрализации советского государства оказались значительно более неоднозначными и многослойными. С одной стороны, распад СССР предоставил бывшим союзным республикам возможность суверенного определения векторов политического, экономического и культурного развития, что способствовало конструированию новых национальных идентичностей. С другой стороны, дифференцированный характер реализации суверенитета породил ряд системных проблем, включая межэтнические конфликты,

территориальные споры и кризисы легитимности новых государственных институтов. Для национальных меньшинств, оказавшихся в границах новообразованных государств, данный период сопровождался ростом социально-политической напряженности и неравенства, что в ряде случаев привело к длительным этнополитическим конфликтам.

Более того, ратификация Беловежских соглашений породила значительные дискуссии и правовые коллизии. Данные соглашения не соответствовали нормам действовавшего законодательства, поскольку их утверждение требовало согласия всех союзных республик, что не было соблюдено. Кроме того, легитимность принявших решение политиков вызывает сомнения, учитывая отсутствие демократического мандата. [7]

В заключение следует отметить, что итоги ратификация Верховным Советом Беловежских соглашений имели непрогнозируемые последствия. С одной стороны, данные процессы ознаменовали наступление новой исторической эпохи, характеризующейся обретением независимости бывшими союзными республиками и расширением их возможностей в сфере самоопределения.

С другой стороны, указанные события спровоцировали возникновение многочисленных политико-правовых коллизий, межрегиональных конфликтов и дискуссий относительно легитимности принятых решений. [9] Сложность и многогранность данного исторического периода, а также непредсказуемость его долгосрочных последствий, подчеркивают значимость обеспечения сбалансированности между суверенитетом субъектов и необходимостью межгосударственной кооперации в условиях масштабных политических трансформаций.

Все союзные республики, включая РСФСР, а также ряд автономных республик, приняли декларации о государственном суверенитете, в которых был оспорен приоритет общесоюзного законодательства над республиканским, что создало правовой дуализм и системный кризис законодательной базы. Параллельно предпринимались меры по усилению экономической автономии, включая отказ от перечисления налогов в союзный и федеральный бюджеты. Данные действия привели к дезинтеграции единого экономического пространства, разрыву хозяйственных связей между республиками и регионами, что стало одним из ключевых факторов углубления системного экономического кризиса в СССР.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева Т.В. (2022). Политические и внешнеполитические аспекты ратификации Беловежских соглашений. Вестник Московского государственного лингвистического университета, (41), 8–16.2022
2. Белашенко В.А. (2022). Итоги ГД СССР из данных международных профессиональных организаций. Медицина и образование в Сибири, (3), 23–2
3. Волков В.А. (2022). Новое о старом. Независимая газета, 17(34), 3.
4. Гусев О.А. (2022). Россия на повороте. Москва: Стратегия.
5. Дмитриева О.В. (2022). Ратификация Беловежских соглашений: политические и правовые аспекты. Stars & Stripes, 12(2), 56–64.
6. Козлов В.А. (2022). Ошибки СССР на финише. Экономическая газета, 5(13), 2.
7. Лихачев Д.С. (2022). Ратификация Беловежских соглашений и ее последствия для Союза ССР. Исторический вестник, (1), 40–45.
8. Мельников В.И. (2022). Конституционному суду – 25 лет (вместе со всех сторон). Москва: Стратегия.
9. Новикова Т.А. (2020). Ратификация Беловежских соглашений: уроки для современной России. Власть, (5), 11–15.
10. Петрович В.М. (2021). Границы и ратификация: геополитические последствия распада СССР и дальнейшего развития. Москва: Проект.
11. Рябченко М.В. (2022). Становление суверенитета в Беларуси. Минск: Беларуский государственный университет.
12. Сафронов В.И. (2022). Беловежский штрих. Москва: Стратегия.
13. Третьяков А.В. (2022). Указ президента Российской Федерации от 24.12.1997 № 1405» О подписании Договора о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Республикой Беларусь” (подготовка к ратификации). Документы и комментарии повестки дня НИС 18.12.1997. Правовой вестник, 12(3), 8–12.

© Мурадян Лусине Овакимовна (Muradyan\_lo@pfur.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»