

РОЛЬ КОДЕКСОВ ЭТИКИ В ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В США И РОССИИ

Титова Валерия Олеговна

Ассистент, Национальный исследовательский
Томский государственный университет
titova.lera.pr@gmail.com

THE ROLE OF CODES OF ETHICS IN PROFESSIONALIZING SOCIAL WORK IN THE UNITED STATES AND RUSSIA

V. Titova

Summary. The article examines the main trends in the professionalization of social work through the development of ethics in the United States and post-Soviet Russia. The relevance of the analysis of the ethical foundations of modern helping professions is due to the dynamic development of society and the need for a philosophical understanding of the value profile of the social worker profession in a multicultural space.

Due to the sharp changes in the key standards in the ethical codes of the helping professions in the post-Soviet period, has changed the very meaning-making activities of the social worker — this has created difficulties in understanding by the profession of their own self-actualization and high risk of reducing the quality of specialists services to the population.

Keywords: ethics, helping professions, social work, ethical code.

Аннотация. В статье изучены основные тенденции профессионализации социальной работы через развитие этики в США и постсоветской России. Актуальность анализа этических основ современных помогающих профессий обусловлена динамичным развитием общества и потребностями в философском осмыслении ценностного профиля профессии социального работника в мультикультурном пространстве.

Из-за резкого изменения ключевых норм в этических кодексах помогающих профессий в постсоветский период, изменилось само смыслообразующее содержание деятельности социального работника — это создало сложности в понимании представителями профессии возможностей собственной самоактуализации, а также повышенного риска снижения качества оказываемых специалистами данного профиля услуг населению.

Ключевые слова: этика, помогающие профессии, социальная работа, этический кодекс.

Профессиональную этику помогающих профессий на современном этапе образует совокупность методологических принципов анализа социальной реальности, этических убеждений и идеалов, и норм, задающих ориентиры для профессиональной деятельности. Профессиональная этика служит в этом смысле рефлексией нравственных норм, которые регулируют взаимоотношение людей в трудовой деятельности и отношение представителя помогающей профессии к своим профессиональным обязанностям, долгу, коллегам и клиентам. Но, в отличие методологии науки, профессиональная этика уже не ограничивается

обсуждением проблемы достоверности научного познания, а включает более широкие социальные контексты, которые помимо обсуждения моделей и принципов построения профессионального знания и описаний социальной реальности, выносят в сферу рефлексии и отношение к этой реальности, систему нравственных и оценочных суждений, определяющих цели профессии. На основе этих суждений формируются профессиональные нормы, этические принципы и ценности.

Вследствие этого, стоит понимать, что профессиональная этика — это не только совокупность мораль-

ных норм, утвердившихся в помогающих профессиях, но и саморефлексия самими представителями принципиально важных оснований своей профессиональной деятельности, составляющих основу персональной трудовой мотивации. Поэтому этика в социальномических видах деятельности необходима в первую очередь для того, чтобы они сохранили свою гуманистическую сущность, оставаясь видами деятельности, отражающими интересы человека, вследствие чего приверженность профессиональной этике может рассматриваться, как существенный фактор повышения эффективности профессиональной деятельности, социального благополучия и прогресса помогающих профессий.

Потребность в научном анализе, в частности, кодексов этики социальной работы, как содержания ценностно-образующих текстов профессиональной деятельности, сформирована особенностями современной трудовой практики, прежде всего из-за острых социально-экономических проблем постсоветского периода [1, С.413]. Кодексы этики разрабатываются в профессиональных сообществах. Они перечисляют те социальные нормы и ценности, ради поддержания которых существует профессия, и заверяют, что профессиональные функции будут выполняться в соответствии с высокими моральными нормами. Профессиональные кодексы этики выполняют служат обществу гарантией качества и несут информацию об этических стандартах и ограничениях деятельности работников в той области, для которой данные кодексы разработаны.

Однако сама потребность в отечественном научном анализе, в частности, этики социальной работы, как интегративной помогающей профессии, обусловлена социальными проблемами, которые рассматриваются как «проблемы моральных ценностей», связанные с разрывами в господствующей системе демократических ценностей или девиантной их экспликацией [2, С.50]. Интегративность этики социальной работы подтверждается историческими фактами заимствования в современных кодексах этики, начиная с начала XX века, норм из этических кодексов по сферам: медицины, психологии, педагогики и правовых специальностей.

Это одна из главных особенностей помогающих профессий, как единого кластера — система ценностей (этика) прошла долгий этап формирования и существенно трансформировалась в ходе исторического развития в XX веке, где происходит первоначальное становление теории и этики профессии социальной работы в частном секторе благотворительных организаций и социальных агентств, оказывающих платные услуги. Впервые профессия появляется в США в начале 1920х гг.

Среди исследователей социальной работы в США и в мире, можно выделить авторов: А. Флекснер (A. Flexner), Ф. Бруно (F. Bruno), И. Гринвуд (E. Greenwood), Д. Аксин (J. Axinn), Х. Левин (H. Levin), В. Трэтнер (W. Trattner), О. Дэвис (O. Davis), П. Поппл (P. Poppo), Р. Филип (R. Philip) и П. Ли (P. Lee). Отдельное место занимают труды М. Ричмонд (M. Richmond) о методологии постановки социальных диагнозов в профессионализации социальной работы.

Изначально путь профессионализации социальной работы лежал в поиске специфического метода работы, отличного от других профессий. Это связано с признанием социальной работы полноценной профессией, и только затем разработкой ее этико-методологической базы. Например, автор А. Флекснер признал, что к 1915 году социальная работа в США еще не стала в полной мере профессией. Он был согласен, что деятельность социальных работников носит не механический и не рутинный характер. А. Флекснер уточнял: «Не будет ли более правильным рассматривать социальную работу как деятельность на стыке многих профессий, но не профессией в своем собственном праве?» [3, С. 312].

Социальные работники из частных агентств были озадачены разработкой строгих научных основ профессии в ответ на утверждение А. Флекснера об отсутствии ее границ и целей, взяв за базис активно развивающиеся психиатрические концепции [4, С.240–241]. Психиатрические концепции соответствовали разрабатываемой М. Ричмонд методологии работы со случаем через постановку «социального диагноза», «лечения» и «профилактики» изменений у отдельного клиента и таким образом индивидуализации услуг, оказываемых социальным работником.

П. Ли утверждал, что кейсы работы со случаем заложили основы методологии, которые поднимали социальную работу до статуса профессии [3, С.597]. В итоге, специфика социальной работы, как профессии с момента возникновения, рассматривается как попытка соединения определенной социальной и моральной философии, тогда как на более позднем этапе развития практики научились выражать свою приверженность предельным ценностям, таким как, например, ценность самодетерминации и самоопределения в ситуации этической дилеммы. То есть неструктурированная помощь становится структурированной (иначе говоря, помогающая деятельность становится помогающей профессией), когда субъект помогающей деятельности начинает осознанно и целенаправленно применять специальные знания и навыки, основываясь на определенных профессиональным сообществом этических нормах.

В 1921 году на собрании Американской конференции социальной работы была создана социальная биржа, позднее она переименована в Американскую ассоциацию социальных работников, она стала первой общенациональной профессиональной организацией социальных работников [5, С. 112]. Ассоциация с момента основания до настоящего времени активно пропагандирует признание социальной работы, как профессии со своей уникальной методологической и этической базой.

В том же году был опубликован манифест, в котором официально провозглашалось рождение «профессии социальной работы». В 1923 году ассоциация представила профессиональному сообществу официальный проект первого этического кодекса социальных работников на основе документа, предложенного основателем социальной работы со случаем М. Ричмонд [3, С. 312–314].

Первый Международный кодекс этики социальной работы был основан на положениях Кодекса этики США в начале XX века, который распространяется на ряд европейских стран где начали открываться профессиональные школы и направления обучения в колледжах и институтах социальной работе.

Среди фундаментальных исследований, касающихся вопроса этики российской социальной работы, можно отметить работы Н.Ф. Басова, И.В. Наместниковой, Г.П. Медведевой, Е.Р. Ярославской-Смирновой и других современных авторов.

В России заимствование норм Международного кодекса этики социальной работы произошло в конце XX века и продолжилось уже в начале XXI столетия в период зарождения в стране капитализма и смены советской системы на демократический режим в организации социальной помощи. Появляются частные социальные услуги и благотворительные организации, которых не существовало в СССР ранее.

Впервые профессия социального работника появилась в 1991 году с изданием соответствующего профстандарта и началом подготовки специалистов в средне-специальных и высших учебных заведениях [6]. Заимствуя в конце 1980-х годов практику социальной работы протестантских стран, в частности нормы и положения Международного этического кодекса и Кодекса этики социального работника США. Постсоветская патерналистская система социальной защиты объективно ограничена в переносе всего профессионального и этического комплекса социальной работы на уже сложившиеся идеологические ценности советского периода.

В любых видах профессиональной деятельности, реализуемых в субъект-объектной системе «человек-че-

ловек», от соблюдения специалистом этических норм во многом зависит конечный результат (благополучие, здоровье клиента, повышение качества жизни и др.). Специалист социальной работы, в отличие от специалиста социального обеспечения в государственной системе помощи (существовавшей в СССР), предельно автономен в принятии этических решений, что обуславливает необходимость дополнительной (помимо нормативно-правовой и технологической) этической саморегуляции профессиональных и личных коммуникации. Эта регуляция не должна противоречить формальной регуляции, но и должна дополнять ее, приобретая форму этической мотивации самого специалиста через воплощение этических принципов профессии.

Философско-аксиологическая основа помогающих профессии в России и мире по-прежнему воплощает в себе идеалы и убеждения нравственности, гуманизма, эмпатии к ближнему и выступает в качестве своего рода основ этической мотивации специалистов. Однако коммерциализация сферы социальной помощи в конце XX века в России становится следствием необходимости создавать регламенты, этически регулирующие коммуникации специалиста. Поэтому из этики помощи постепенно уходят ценности традиционного для россиян православного милосердия, зато появляются ценности утилитарной эффективности, как баланса затрат и результатов деятельности [7, С.418]. Это неизбежно выводит на переориентацию деятельности представителей помогающих профессий к иным ценностям: объективности, рациональности, полезности.

Коммерциализация социальных услуг, изменение этико-аксиологической базы профессии специалиста социального обеспечения в России по примеру США, замена практик государственного социального обеспечения частной социальной работой по примеру Америки, в итоге может привести к ущемлению человеческих прав клиента социальной работы, поскольку средства и методы, используемые в процессе деятельности и отношения, возникающие между специалистом и его клиентом уже не должны будут обязательно соответствовать этическим требованиям, нормам, сколько обязаны быть экономически целесообразны. Формируется дуальная системы этических ценностей профессии, исходя из института реализации практик: социальный работник/предприниматель, социальный работник/госслужащий и др.

В связи с этим требуется новая этическая модель профессии социальной работы в России, разработка этических кодексов, применимых с т.з. практики и коммуникативной специфики деятельности, национального своеобразия, с учетом ранее сложившихся социальных практик в советской модели помощи и учета религиозного сознания, традиций помощи у россиян.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глухова М. Ф. Социальная поддержка человека в фокусе социальной работы как помогающей профессиональной деятельности С. 412–416
2. Мельников Д. А. Становление профессии социальной работы // Международный журнал прикладных и фундаментальных наук. Пенза. 2013. С. 49–52.
3. Pumphrey R. E., Pumphrey M. W. The Heritage of American Social Work, Readings in its Philosophical and Institutional Development. N. Y., 1961. 541 p.
4. Trattner W. I. From Poor Law to Welfare State: A History of Social Welfare in America. N. Y., 1989. 676 p.
5. Шадский О. Г. Развитие профессии социальной работы в 20-е гг. XX в. в США [Электронный ресурс] // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 5 (121). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-professii-sotsialnoy-raboty-v-20-e-gg-xx-v-v-ssha> (дата обращения: 07.09.2019).
6. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 22 октября 2013 г. N571н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по социальной работе» [Электронный ресурс] // Система ГАРАНТ. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70535562/#ixzz6Ai5oKOb9> (дата обращения: 07.12.2019).
7. Богомяккова Е. С. Помогающие профессии: пересмотр аналитических перспектив // Помогающие профессии: научное обоснование и инновационные технологии. Сост.: З. Х. Саралиева. Материалы международной научно-практической конференции г. Нижний Новгород, 15–16 сентября 2016 г. Изд-во: НИСОЦ, 2016. С. 447–455.

© Титова Валерия Олеговна (titova.lera.pr@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Национальный исследовательский Томский государственный университет