

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ¹

DEVELOPMENT OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP IN THE MOSCOW REGION

**A. Andrushchenko
A. Bubnov
Yu. Shedko**

Summary. This article analyzes the contribution of social entrepreneurship to the development of Russian regions using the example of the Moscow region. Unlike Western countries, in our country this type of entrepreneurship began to develop relatively recently. Taking into account the peculiarities and characteristics of social entrepreneurship, it is important to study the process of its development in modern Russian realities.

Keywords: social problems, social entrepreneurship, economic system, economic contribution, regional development.

Андрущенко Александра Лаврентьевна

Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации (Москва)
alexandralavrentevna@gmail.com

Бубнов Артемий Леонович

Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации (Москва)
bubnov-1992@bk.ru

Шедько Юрий Николаевич

Д.э.н., доцент, Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации, Москва
ynshedko@mail.ru

Аннотация. В данной статье производится анализ вклада социального предпринимательства в развитие регионов России на примере Московской области. В отличие от западных стран, в нашей стране данный вид предпринимательства начал развиваться относительно недавно. Именно с учетом особенностей и характеристик социального предпринимательства важно исследовать процесс его развития в современных российских реалиях.

Ключевые слова: социальные проблемы, социальное предпринимательство, экономическая система, экономический вклад, региональное развитие.

Появление социального предпринимательства связано с тем, что определенная часть экономически активных граждан проявляет готовность содействовать государству в решении социальных и экономических проблем, повышении уровня жизни населения и его благосостояния.

Феномен социального предпринимательства является результатом активного развития общества, так как посредством рассматриваемой деятельности определенная часть социума берет на себя ответственность за решение некоторых социальных проблем, хотя эта обязанность является прерогативой государства.

Для рассмотрения влияния социального предпринимательства на развитие региона и разрешение ключевых социальных проблем, необходимо определить сущность социального предпринимательства. Здесь

следует отметить, что существует множество мнений экспертов, касаемых рассматриваемого термина. Наиболее подходящим, на взгляд авторов, является термин, указанный в Федеральном законе от 26.07.2019 №245-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», согласно которому социальное предпринимательство представляет собой деятельность предпринимательского характера, основной целью которой является достижение общественно полезных целей. Такая деятельность должна соответствовать ряду условий, указанных в пункте 1 статьи 24.1 вышеуказанного ФЗ [1].

Стоит отметить, что особенность социального предпринимательства заключается в том, что оно находится на стыке бизнеса и благотворительности, объединяя в себе ряд черт каждого из них. Для успешности осуществления социальной деятельности необходимо

¹ Научная статья выполнена в рамках работы научно-учебной лаборатории «Локомотивы роста».

удовлетворять трем критериям бизнеса: 1) использование предпринимательского подхода; 2) самоокупаемость деятельности; 3) массовый эффект. В то же время социальное предпринимательство содержит в себе ряд компонентов, характерных для благотворительности: 1) социальный характер воздействия; 2) финансовая устойчивость; 3) инновационность [4, С. 42].

Исходя из совокупности вышеуказанных критериев можно сделать вывод о том, что любой социальный проект должен быть не столько окупаемым, сколько удовлетворять насущные проблемы и потребности общества, помогая государству выполнять свои ключевые задачи.

Говоря о социальной результативности, несомненно, следует проанализировать социальную эффективность предприятия. Для этого было выделено несколько видов эффективности [6, С. 122]: 1) Бюджетная эффективность (является основой для анализа расходов денежных средств); 2) Экономическая эффективность (чем выше экономическая эффективность — тем более устойчивым проект будет в долгосрочной перспективе); 3) Коммерческая эффективность (повышает самоокупаемость и финансовую стабильность); 4) Социальная (общественная) эффективность (учитывает социальный эффект реализации проекта); 5) Социально-экономическая эффективность (отражает уровень рациональности использования ресурсов).

Важно отметить, что наиболее агрегированным способом оценки вклада социального предприятия в развитие региона является социально-экономическая эффективность, так как именно этот показатель позволяет оценить влияние не только на социальный сектор, но и на экономическое развитие региона. Целью оценки социально-экономической эффективности деятельности социального предпринимательства является анализ силы эффекта, оказываемого на социальную и экономическую сферу развития региона. Для осуществления такой оценки используется соотношение затрат и результатов, в результате которого исследователи могут сделать вывод о социальном и экономическом эффекте деятельности конкретного социального предприятия [6, С. 26].

Определение дальнейшей социально-экономической эффективности каждого проекта начинает формироваться еще на этапе планирования, так как именно здесь происходит оценка возможностей и ресурсов, которые направлены на устранение социальных барьеров и проблем, генерация идей и создание инновационных социальных организаций, оценка возможности достижения определенного уровня социально-экономической эффективности потенциальной деятельности

данных организаций, а также проработка возможных путей расширения масштаба деятельности социальной организации, которые увеличат социальный эффект рассматриваемого проекта [2].

Не менее важным аспектом, влияющим на масштаб и полезность той или иной социальной предпринимательской деятельности, является количество связей, контактов и различных ресурсов, которые необходимы для повышения качества и полезности предоставляемых социальных услуг [8, С. 194].

Однако не только планирование играет значительную роль в определении дальнейшей успешности проекта социальной направленности. Не менее важную роль играют барьеры, с которыми сталкиваются социальные предприниматели в процессе измерения и оценки потенциальных социальных последствий и эффектов. Рассмотрим основные барьеры, с которыми сталкиваются социальные предприниматели.

Первой проблемой, с которой сталкиваются социальные предприниматели, является сложность в формировании количественной оценки. Так, например, в случае предоставления образовательных услуг социально незащищенным слоям населения, у предпринимателя практически не будет возможности оценить масштаб социального эффекта его социальной деятельности в количественном измерении, так как предоставляемые услуги не могут быть отражены в количественной динамике.

Вторая проблема — сложность в формировании долгосрочного прогноза эффективности той или иной социальной предпринимательской деятельности. Общество является очень динамической системой, поэтому многие социальные проблемы могут переходить на новый уровень, поэтому предоставление социальных услуг может утратить востребованность.

Наконец, одной из ключевых проблем является ограниченность ресурсов — как финансовых, так и временных. Зачастую социальные предприниматели прибегают к простому описанию частных случаев решения социальных проблем в рамках собственного проекта, тем самым демонстрируя социальный эффект собственной деятельности, привлекая тем самым инвесторов. Связано это с тем, что социально-экономическая эффективность социального предприятия является достаточно сложно измеримой, поэтому требует большого количества временных и денежных ресурсов. Кроме того, для вычисления социального эффекта необходимо обладать достаточным количеством навыков и знаний, а также умений корректно интерпретировать полученные результаты — к сожалению, согласно

исследованиям, большинство социальных предпринимателей, организовавших собственную некрупную социальную организацию, не обладают вышеперечисленными навыками [8, С. 195].

Несмотря на множество проблем и барьеров, с которыми сталкиваются социальные предприниматели в процессе оценки социально-экономической эффективности их деятельности, существует ряд общих методов, с помощью которых социальные предприниматели и заинтересованные стороны могут оценить вклад той или иной социальной организации в социально-экономическое развитие региона [11, С. 95]. Рассмотрим каждый из методов немного подробнее.

Одним из методов, который уже кратко был описан ранее, является использование «историй успеха», которые демонстрируют вклад социального предприятия в жизнедеятельность общества на примере одной или нескольких конкретных историй. Такой метод в большинстве случаев используется средними и малыми социальными предприятиями для привлечения спонсоров и инвесторов. Такой метод носит полностью качественный характер.

Следующий метод носит более общий и глобальный характер — это метод анализа затрат и выгод (англ. CBA — cost benefit analysis). Сущность данного метода заключается в анализе затрат и результатов деятельности того или иного социального предприятия. Итог такого анализа — вывод о жизнеспособности проекта, а также заключение о том, является ли инвестирование в рассматриваемое предприятие выгодным [13, С. 39].

Третий метод оценки социально-экономической эффективности социального предприятия — метод социального учета (англ. SA — social accounting). Данный метод построен на анализе социальной ответственности предпринимателя, которая представлена в виде корпоративной отчетности, экологического учета и социального аудита. Для данного метода характерным является упор на развитие и совершенствование уже достигнутых результатов, отраженных в отчетах, а также на улучшении показателей. Стоит заметить, что данный метод является более социальным, нежели экономическим, поэтому разумно использовать его в совокупности с иными методами [10, С. 1375].

Следующий способ оценки — метод учета социальной отдачи от инвестиций (англ. SROI — social return on investment). Данный метод является довольно сложным, так как представляет собой соотношение чистых социальных выгод с инвестициями, которые необходимы для их получения. Отметим, что данный метод носит количественный характер, что обуславливает его

ценность и важность, так как в вопросах социальной результативности довольно сложно измерять эффект деятельности предприятия в количественных категориях [12, С. 177–179].

Наконец, последний из рассматриваемых способов оценки — анализ основных ресурсов эффективности (англ. BER — basic efficiency resource). Так же, как и метод SROI, BER является сложным и многокомпонентным методом оценки социально-экономической деятельности предприятия. Сущность метода основных ресурсов эффективности заключается в поэтапном анализе деятельности социального предпринимателя, результатом которого является оценка каждого из этапов программы с учетом затраченных ресурсов и результатов, которых удалось добиться с помощью использованного капитала. Отметим, что данный метод, в отличие от вышеперечисленных, учитывает мнение не только объектов социального предпринимательства, но также и сотрудников социального предприятия, представителей партнерских компаний, а также других заинтересованных сторон — это делает данный метод наиболее комплексным [14, С. 89–93].

При реализации этих методов целесообразно использование возможностей искусственного интеллекта [3].

Далее рассмотрим подробнее социальное предпринимательство на примере Московской области — его вклад в развитие региона, структуру социальных предприятий, а также возможные меры поддержки. Согласно данным Министерства инвестиций, промышленности и науки Московской области, на 01.10.2021 в Московской области официально зарегистрировано 556 социальных предприятий, при этом в октябре 2020 года количество таковых составляло 296 [16].

Такое увеличение количества социальных предприятий на территории Московской области (в 1,88 раза) говорит о том, что феномен социального предпринимательства все более активно развивается в современных российских реалиях.

Структура социальных предприятий в Московской области неоднородна, аналогичная ситуация наблюдается в целом по стране. Основную часть (69%) занимают образовательные учреждения (преимущественно частные детские сады), затем идут медицинские организации социальной направленности (13%), социально-ориентированный бизнес (10%) и прочие организации (8%) [19, С. 31].

Несмотря на активный рост числа социальных предприятий в Московской области, проблема дисбаланса

в структуре солильного предпринимательства до сих пор актуальна. Для ее решения требуется более активная поддержка отрасли социально-ориентированного бизнеса, которая поспособствовала бы увеличению удельного веса этой сферы и укреплению социальных предприятий регионе. По данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, на 10.09.2021 в Московской области функционируют 368308 предприятий, из которых 355363 — микропредприятия, 11696 — малые предприятия, 1249 — средние предприятия [16].

Из 556 социальных предприятий только 3 относятся к средним предприятиям. Исходя из вышеуказанных данных, следует провести анализ удельного веса отдельных категорий для того, чтобы иметь возможность для последующей интерпретации полученных данных

Среди всех предприятий Московской области микропредприятия составляют 96,49% от общего количества, малые — 3,18%, средние — 0,34%. Среди социальных предприятий микропредприятия занимают 89,93%, малые — 9,53%, средние — 0,54%. Внутренняя структура по размеру предприятия между рассматриваемыми объектами достаточно похожа, поэтому можно выдвинуть предположение, что вклад социальных предприятий Московской области в экономику региона можно высчитать, исходя из их доли в общем количестве предприятий. Таким образом, экономический вклад социальных предприятий равен 0,15%.

В связи с активным развитием социального предпринимательства в России предпринимается ряд мер по поддержке и стимулированию развития данного сектора. Источниками мер поддержки являются разнообразные фонды, волонтерские объединения, а также государственные образования. Одним из основных фондов, обеспечивающих поддержку социального бизнеса в России, является Фонд «Наше Будущее». В 2021 году данный фонд региональных социальных программ запускает конкурс проектов «Социальный предприниматель», участие в котором можно принять сразу в 2 направлениях: среди «социально-преобразующих» проектов и «социально-предпринимательских» проектов. Также Фонд «Наше Будущее» обеспечивает проведение ежегодной премии «Импульс добра», в которой социальный деятель может победить в одной из семи номинаций. Кроме того, следует отметить, что рассматриваемый фонд обеспечивает функционирование «Лаборатории социального предпринимательства», которая уже более 6 лет предоставляет образовательные курсы, вебинары и методические пособия для социальных предпринимателей. На базе Фонда «Наше Будущее» также функционирует платформа «Банк социальных идей», которая предоставляет множество идей,

примеров и ряд уже функционирующих проектов, которые открыты к новым идеям и предложениям по усовершенствованию их деятельности.

Помимо функционирования Фонда «Наше Будущее», значительный вклад в развитие социального предпринимательства в России вносит Минэкономразвития России, который разрабатывает множество мер поддержки социальных предпринимателей, которые осуществляются в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Одним из компонентов данного проекта является новый кредитный продукт, который предназначен для социальных предприятий. Сущность данного продукта заключается в том, что субъекты социального предпринимательства могут получить микрозаймы по льготной ставке, которая не может превышать 50% от ключевой ставки ЦБ РФ.

Также одним из направлений поддержки является предоставление грантов социальным предприятиям на начало и развитие своего дела в размере до 500 тыс. рублей. При этом обязательными условиями будут аналогичный размер софинансирования со стороны самого субъекта МСП — социального предприятия, а также прохождение обучения в центре «Мой бизнес».

Объем грантовой поддержки социальных предприятий, выделяемой из федерального бюджета в период реализации национального проекта, составляет: на 2021 год — 1,6 млрд. рублей, 2022 год — 2,1 млрд. рублей, 2023 год — 2,5 млрд. рублей, 2024 год — 3 млрд. рублей.

Примером деятельности социальной предпринимательской направленности является история жительницы Истры Оксаны Борисовой, которая в 2019 году открыла мастерскую Candlebar, работниками которой могут стать люди с инвалидностью, при этом среди работников семейного дела Оксаны уже есть люди с ментальными расстройствами, проблемами зрения, слуха, нарушениями опорно-двигательного аппарата. Особенностью примера Candlebar является то, что в 2018 году мастерской удалось выиграть грант в размере 380 тысяч рублей на развитие социального предпринимательства. [18].

Также примером социального предпринимательства является проект Ольги Владимировны Смишко — в 2018 году Ольга открыла Детский центр с углубленным изучением английского языка «Яркий Я» в г. Мытищи. Учениками данного центра являются дети от 4 лет, при этом доступным является совместное обучение ребенка с мамой [20].

Кроме того, необходимо отметить значимую роль регионов в поддержке социальных предприятий. В ряде регионов уже предусмотрены специальные меры поддержки социальных предприятий: снижение налоговых ставок (Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Московская область, Республика Татарстан, Астраханская область), специальные условия аренды государственного и муниципального имущества (Калининградская область, Республика Татарстан) и другие.

Подводя итоги проделанной работе следует отметить, что социально-экономический вклад в развитие регионов в России носит не самый крупный характер. Так, на примере Московской области вклад социального предпринимательства в экономическое развитие региона составляет всего 0,15%. Однако, с позиции социального эффекта, социальное предпринимательство является более весомым в процессе развития региона, что связано с рядом причин.

Во-первых, Московская область занимает первое место в России по количеству официально зарегистрированных социальных предпринимателей согласно данным единого реестра, что означает, что данный регион является наиболее благоприятным для развития данного сектора.

Во-вторых, сама сущность социального предпринимательства направлена на решение социальных проблем и барьеров, а не на извлечение экономической прибыли, что обуславливает малую долю вклада в экономическое развитие региона.

Для дальнейшего развития социального предпринимательства и масштабирования деятельности таких предприятий, социальным деятелям необходимо не только научиться корректно планировать развитие социального проекта, но также и учитывать наличие многоуровневого воздействия на социум, что играет немаловажную роль.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 24.07.2007 N209-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.07.2021). Режим доступа: Консультант Плюс.
2. Истомина С.В., Лычагина Т.А., Пахомова Е.А. Перспективы развития модели тройной спирали в России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 12 (345).
3. Лещёв С.В., Миронова Н.Б. Умный интерфейс, разумная среда, искусственный интеллект: метафоры ментализма и энвайронментализма // Гуманитарные науки и образование. — 2014. — № 1. — С. 91–96.
4. Монастырская В.В., Родионова Я.А. Социальное предпринимательство в период цифровизации // Студенческие научные достижения. 2020. С. 41–44.
5. Панина О.В., Ващенко Р.Р. Особенности моделей взаимодействия власти и бизнеса в регионах России // The International Scientific and Practical Congress of Economists and Lawyers "The genesis of genius". — 2014. — С. 215–218.
6. Рождественская Н.В., Богуславская С.Б., Боброва О.С.: Оценка эффективности проектов некоммерческих организаций, социального предпринимательства и гражданских инициатив. Издательство Политехнического университета. 2016. Санкт-Петербург. 168 С.
7. Соловьева Т.С. Решение проблем развития территорий в условиях пандемии COVID-19: роль социальных инноваций // Вестник московского университета им. С.Ю. Витте. серия 1: экономика и управление. 2021. № 2 (37). С. 87–95.
8. Тимохович А.Н., Никурадзе О.И. Измерение эффективности социального предпринимательства // Вестник университета. 2020. № 7. С. 193–198.
9. Шедько, Ю.Н. Корпоративная социальная ответственность на мезо — и микроуровнях / Ю.Н. Шедько, Л.П. Соловьева // Экономика. Налоги. Право. 2011. № 6. 2011. С. 116–126.
10. Cardenete M.A., Garcia-Tapiel J. Entrepreneurship Through Open Data: An Opportunity for Sustainable Development // Sustainability. 2018. P. 1373–1377.
11. Epstein M.J., Buhovac A.R., Elkington J., Herman B. Making Sustainability Work: Best Practices in Managing and Measuring Corporate Social, Environmental, and Economic Impacts. 2017. 294 p.
12. García-Jurado A., Pérez-Barea J., J., Nova R., J. A New Approach to Social Entrepreneurship: A Systematic Review and Meta-Analysis // Sustainability. 2021. № 13 (5). [Electronic access]. URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/5/2754>.
13. Mulgan, G. Measuring social value // Stanford Social Innovation Review. 2010. № 8 (3). P. 38–43.
14. Rawhouser H., Cummings M., Newbert S., L. Social Impact Measurement: Current Approaches and Future Directions for Social Entrepreneurship Research // Entrepreneurship Theory and Practice. 2019. № 43 (1). P. 82–115.
15. Ассоциация предприятий индустрии детских товаров. В Подмосковье начинается регистрация социальных предпринимателей. 28 января 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://acgi.ru/news/law/v-podmoskove-nachinaetsya-registratsiya-sotsialnykh-predprinimateley/> (Дата обращения: 02.10.2021).
16. Малый бизнес Подмосковья. Реестр социальных предпринимателей на 01.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://mb.mosreg.ru/content/> (Дата обращения: 03.10.2021).
17. Новый бизнес: социальное предпринимательство. Подставить плечо: как Московская область поддерживает социальных предпринимателей. 27 октября 2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://nb-forum.ru/interview/podstavit-plecho-kak-moskovskaya-oblast-podderzhivaet-sotsialnih-predprinimateley> (Дата обращения: 02.10.2021).

18. Правительство Московской Области. Социальное предпринимательство в Подмоскowie: направления, задачи и меры господдержки. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://mosreg.ru/sobytiya/novosti/news-submoscow/socialnoe-predprinimatelstvo-v-podmoskove-napravleniya-zadachi-i-mery-gospodderzhki> (Дата обращения: 01.11.2021).
19. Социальное предпринимательство — новый вектор развития социальной сферы в регионах // Аналитический вестник № 2 (762). 2020. [Электронный ресурс]. URL: http://council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/123957/ (Дата обращения: 04.10.2021).
20. Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства. Примеры историй успеха. Аренда помещения детского центра и обеспечение противопожарными оборудованием, закупка инвентаря. [Электронный ресурс]. URL: https://corpmsp.ru/malomu_i_srednemu_biznesu/istorii_uspekha/sotsialnoe-predprinimatelstvo/arenda_pomeshcheniya_detskogo_tsentra_i_obespechenie_protivopozharnymi_oborudovaniem_zakupka_inventa.html (Дата обращения: 01.11.2021).

© Андрущенко Александра Лаврентьевна (alexandralavrentevna@gmail.com),
Бубнов Артемий Левонович (bubnov-1992@bk.ru), Шедько Юрий Николаевич (ynshedko@mail.ru).
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Финансовый университет при Правительстве РФ