

## ОСОБЕННОСТИ ГИБРИДНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

### FEATURES OF HYBRID STUDENT LEARNING: THEORETICAL ASPECT

*E. Krug  
N. Fedjukova  
T. Fedorova*

*Summary:* In the conditions of modern digitalization, the transition to hybrid learning is one of the significant elements of higher education that affects its level of competitiveness in the educational services market. In the work, the authors emphasize the role of the teacher when introducing a hybrid format into the educational process. Psychological recommendations for teaching students in conditions of hybridization of learning are highlighted, and the aspect of independent work of students is indicated. The advantages and disadvantages of hybrid learning in the Russian education system are shown.

*Keywords:* educational activities, hybrid learning, informatization, digitalization, visualization of the educational process.

**Круг Элеонора Александровна**

кандидат экономических наук, доцент, Псковский  
государственный университет  
eleonora\_krug@mail.ru

**Федюкова Наталья Владимировна**

кандидат экономических наук, доцент, Псковский  
государственный университет  
fedukova\_nv@mail.ru

**Федорова Татьяна Владимировна**

Старший преподаватель, Псковский государственный  
университет  
aftor826@yandex.ru

*Аннотация:* В условиях современной цифровизации, переход на гибридное обучение является одним из значимых элементов высшей школы, влияющих на уровень ее конкурентоспособности на рынке образовательных услуг. В работе авторы подчеркивают роль педагога при внедрении в учебный процесс гибридного формата. Выделены психологические рекомендации при обучении студентов в условиях гибридизации обучения, обозначен аспект самостоятельной работы студентов. Показаны преимущества и недостатки гибридного обучения в системе российского образования.

*Ключевые слова:* учебная деятельность, гибридное обучение, информатизация, цифровизация, визуализация учебного процесса.

### Введение

На современном этапе развития высшей школы все более характерными становятся вопросы интеграционного процесса в образовании. Которые, несомненно, преследуют цели по оптимизации, а также повышению качественных аспектов, отражающих эффективность образовательного процесса. Многогранность образовательного комплекса является стимулирующим элементом развития, как самого комплекса, так и в целом образовательного процесса, в т.ч. преподавателей, руководителей, и в целом научных работников. В учебной деятельности в отличие от традиционных вузовских форм, применение компьютерных образовательных технологий позволяет использовать новейшие технические возможности, что в т.ч. не предполагающие непосредственного контакта между преподавателем и студентами, обеспечивая учащимся возможность свободного обучения, без посещения учебного заведения. В последние годы модернизация системы образования высших учебных заведений связана с внедрением гибридной модели обучения с целью эффективного включения студентов в образовательный процесс.

### Основные результаты

Государственная политика в области образования, нацелена на поддержку таких комплексов, что отражено в программе «2030». Программным направлением которой, является трансформация университетов. Целью ее является формирование университетских кластеров, состоящих из центральных образовательных организаций высшего образования, они являются ведущими, которые направлены на обеспечение новых научных знаний, образовательных технологий и научных разработок, которые могут внедрить их в экономическую и социальную сферы деятельности [3, с. 1247].

Современная психологическая и педагогическая литература содержит множество определений и аспектов, касающихся проблемы студентов в учебной деятельности. Необходимо обратить внимание на относительно нечастое использование термина "гибридное обучение", что приводит к разнообразным толкованиям и интерпретациям этой категории.

Сегодня, с огромной скоростью распространяется информация, поэтому невозможно предположить образовательный процесс без сетевого взаимодействия.

Наиболее очевидно это стало проявляться в период новой коронавирусной инфекции COVID-19 и организации на этом фоне дистанционного обучения. Сетевое сотрудничество может отражаться при любых образовательных процедурах: от проведения учебного процесса до организации круглых столов, конференций и семинаров [1, с. 21].

Обучение с применением цифровых технологий можно классифицировать следующим образом:

Таблица 1.

Виды обучения с применением цифровых технологий\*

Вид обучения	Определение
Смешанное (до 40% онлайн-обучения);	Это формальные учебные программы, в которых студенты учатся как минимум наполовину в электронном, онлайн-формате, с некоторыми элементами контроля над сроками, ходом и темпом обучения; но половина обучения все же происходит очно, за пределами дома обучающихся. В таких программах используются различные методы обучения, чтобы обеспечить интегрированный академический опыт в целом
Гибридное (от 40–80% в режиме онлайн-обучения);	Это разное по формам обучение для разных групп в одном классе, включая формальное и неформальное обучение; неформальное и самостоятельное образование; репетиторство и тьюторство, и др.
Дистанционное (более 80 % онлайн-обучения);	Это организация учебного процесса, при которой преподаватель разрабатывает учебную программу, главным образом базирующуюся на самостоятельном обучении студента
С помощью сети Интернет (100% онлайн-обучения).	Это система обучения при помощи информационных и электронных технологий

\*составлено автором по [1;5;11]

Наглядность является актуальным дидактическим принципом и является базой для обеспечения визуализации обучения. В современной педагогической практике широко используются технические устройства и электронные среды для наглядного представления материала, что играет важную роль в обучении и становится основой для выполнения различных профессиональных задач, как в России, так и за рубежом. [9, с. 194].

Значимость визуализации в процессе учебной деятельности для учащихся объясняется особенностями их психического восприятия. По данным психологических исследований около 90% информации в мозг поступает через зрительные каналы. По статическим данным около 45% обучающихся являются «визуалом». Вследствие чего, использование наглядных эффектов является для

такого типа студентов реальной поддержкой в изучении разнонаправленных, в т.ч. технических дисциплин.

Гибридное обучение – это разное по формам обучение для различных групп внутри одной, включая при этом, формальное и неформальное обучение; а также неформальное и самостоятельное образование; элементы репетиторства и тьюторства, и др. На организацию учебно-воспитательного процесса при гибридном формате оказывают влияние пространственные и временные факторы [8, с. 88-89].

Дефиниции понятия «гибридное обучение» представлено в таблице 2.

Таблица 2.

Дефиниции «гибридное обучение»\*

Автор	Определение
Д.П. Ананин, Н.Г. Стрикун	Любое сочетание контактного (face-to-face, in-person) преподавания и онлайн-обучения, т.е. сочетание синхронного и асинхронного форматов обучения
А.С. Кизилова, Г.Н. Фадеев, А.А. Волков	Результат интегрирования цифровых и коммуникационных технологий в виде онлайн-курсов
Гиматдинова Г.Н.	Обучение, при котором дистанционное обучение в его различных формах сочетается с более традиционными формами обучения, такими, как аудиторные занятия
Л.Р. Мхеидзе	Это образовательная технология, основанная на сочетании очного обучения (обучения лицом-к-лицу) и обучения компьютерными средствами
Г.Р. Стрекалова	Такая форма проведения занятия, при которой осуществляется интеграция технологий, приемов работы обучающихся и преподавателя, используемых средств обучения, отражающих традиционные и инновационные подходы, направленные на эффективное формирование необходимых компетенций студентов, вне зависимости от того, в какой формате учебного процесса
Л.Р. Мхеидзе	Это диапазон возможностей, представленных путём объединения интернета и электронных средств массовой информации, сформами, требующими физического присутствия в аудитории преподавателя и слушателей

Основываясь на данных определениях, можно сделать вывод, что гибридное обучение представляет собой образовательный процесс, который объединяет в себе элементы традиционного обучения и онлайн-обучения. Оно также позволяет студентам получать знания как в аудитории, так и через виртуальные платформы, обеспе-

чивая более гибкий и доступный способ обучения.

Ресурсы гибридного обучения применяются за счет полноты и общей доступности существующих современных научно-образовательных ресурсов. Их формирующее влияние в образовательном процессе вызвано многогранностью реальной информации и способом интерактивного взаимодействия в образовательной среде [2].

Основополагающими показателями результативности организации педагогом формата гибридного обучения способны выступать конкретные психологические качества, к примеру: профессиональная мотивация и направленность на выбранную профессиональную деятельность, индивидуальное самосознание и креативный подход, а также устремленность на образовательный результат в формате гибридного обучения, духовная готовность к познанию нового, саморазвитию профессиональных способностей и использованию актуальных образовательных форматов.

Для применения указанных психологических рекомендаций необходимо:

1. Обучение педагогов системам гибридного обучения, первоначально включая их в структуру традиционного обучения;
2. Использование компьютерных средств для создания гибридного обучения;
3. Познание способов общеметодологического и методического проведения формата гибридного обучения;
4. Постижение способов проектирования и разработки деятельности в формате гибридного обучения.
5. Развивать навыки самостоятельной работы студентов, формировать особый уровень мышления и восприятия информации [6, с.171]

Широкомасштабная осуществление гибридного обучения в период коронавирусной изоляции обнаружила сочетание образовательных рисков. У слушателей всевозможных направлений подготовки встречается снижение внимания и потребности к содержанию учебных презентаций и кейсов. Утрачивается понятие о динамике стандартных процессов. Нивелируется осмысление проблем и напряженности производства. При условии снижения выделенных негативных итогов гибридного обучения образовательный опыт акцентирует внимание на потенциале возможных визуализаций.

Таким образом, как любая другая система обучения,

гибридная форма имеет свои слабые стороны. Недостаточная оснащенность техникой и программным обеспечением как обучаемых, так и их преподавателей снижает эффективность ее применения. К недостаткам относится также большая нагрузка на педагога, готовящего наряду с аудиторными занятиями материал для дистанционного блока. Кроме того, не все участники учебного процесса в достаточной мере владеют информационной грамотностью для полноценного переключения с одних методов обучения и преподавания на другие [10, с. 99-101].

Студенту же, как и преподавателю, может не хватать финансовых ресурсов для покупки дорогостоящей техники, или необходимого программного обеспечения. [12, с.108]

В отличие от традиционной учебы в аудиторном формате, гибридное обучение лишает студентов возможности непосредственно общаться с преподавателями и своими однокурсниками. Виртуальные классы и форумы обеспечивают коммуникацию, но она не такая живая и непосредственная, как при физическом присутствии в классе. Это может привести к ощущению изоляции и отсутствия мотивации для учебы [11, с. 136].

### Заключение

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод о том, что интерес к изучению условий обучения в гибридном формате повышается. Можно констатировать достаточно большое количество эмпирических исследований по проблеме мотивации учебной деятельности. Однако теоретические основы проблемы мотивации учебной деятельности в условиях гибридного обучения разработаны недостаточно.

Можно назвать одним из серьезных вопросов при внедрении данного формата в образовательную деятельность, выбор педагогических технологий. Внимание педагогического сообщества проявилось в дискуссиях и докладах на тему отбора результативных технологий проведения гибридного обучения.

Важным фактором для развития цифровых навыков является адекватная подготовка преподавателей. Образовательные институты должны инвестировать в профессиональное развитие преподавателей в области использования цифровых технологий и методов онлайн-обучения. Это поможет обеспечить качественное образование и эффективное развитие цифровых навыков у студентов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Волобуева, Т.Б. Модель непрерывного гибридного обучения педагогов в системе дополнительного профессионального образования [Текст] / Т.Б. Волобуева // Педагогика и психология: теория и практика. – 2019. – № 1. – С. 18-29.
2. Водолад, С.Н., Зайковская, М.П., Ковалева, Т.В., Савельева Г.В. Дистанционное обучение в вузе [Текст] // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2010. №1 (13). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://clck.ru/TUrKv> (дата обращения: 25.10.2023).
3. Гнездилова, Л.Б., Гнездилов, М.А. Факторы, влияющие на развитие мотивации обучения студентов в вузе [Текст] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 31. – С. 1246–1250.
4. Громыко, А.А. Гибридное обучение: возможности и факторы повышения эффективности [Текст] / А.А. Громыко, В.И. Абрамов // Образование. Наука. Карьера: сборник научных статей 4-й Международной научно-методической конференции, Курск, 17 декабря 2021 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://clck.ru/382RLk> (дата обращения: 29.09.2023).
5. Захарова, А.А., Алкубаева, В.С., Блинов, В.С., Рубцов, М.А. Модели и инструменты гибридного обучения в высшем учебном заведении // Современное образование: интеграция образования, науки, бизнеса и власти: Материалы международной научно-методической конференции. В 2-х частях, Томск, 27–28 января 2022 года. Том Часть 1. – Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2022. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49282413> (дата обращения: 25.10.2023).
6. Зобков, В.А. Педагогическая психология: учебное пособие для вузов [Текст] / В.А. Зобков, Е.В. Пронина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 261 с.
7. Марченко, М.Г. Разновидности гибридных моделей обучения в вузе [Текст] / М.Г. Марченко // E-Scio. – 2022. – № 3(66). – С. 669-673.
8. Найденова, Н.Н., Шапошникова, Т.Д., Дудко, С.А. [и др.]. Формирование содержания образования при гибридном обучении: профессиональные и учебные трудности // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 87-95.
9. Новикова, Л.И. Гибридное занятие как новая форма обучения / Л.И. Новикова, С.С. Згоржельская, Н.Ю. Соловьева // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2023. – № 2(38). – С. 192-200.
10. Регуш, Л.А., Орлова, А.В. Педагогическая психология: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2011. – 416 с.
11. Симановский, А.Э. Педагогическая психология: учебное пособие для вузов [Текст] / А.Э. Симановский. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 203 с.
12. Уайтли, Ф. Мотивация / Ф. Уайтли. – М: Вильямс, 2003. – 160 с.

© Круг Элеонора Александровна (eleonora\_krug@mail.ru), Федюкова Наталья Владимировна (fedukova\_nv@mail.ru), Федорова Татьяна Владимировна (aftor826@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»