

ТИПОЛОГИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ¹

TYPOLOGIZATION OF MUNICIPALITIES IN THE KOMI REPUBLIC²

A. Yudin
T. Tarabukina
A. Oblizov

Summary. To analyze the level of development of cities and districts of the Komi Republic, three groups with high, medium and low levels of agricultural production development were identified.

Syktvykar and Kortkeros districts, Syktvykar city form a group with a high level of agricultural development. This is due to the location of these city districts in the southern part of the region. Large agricultural organizations are located here.

The city of Ukhta, Priluzsky, Izhemsky, Sysolsky, Ust-Kulomsky, Ust-Vymsky and Ust-Tsilemsky districts form a group with an average level of development. It produces more than 2% of the total agricultural output of the region in value terms.

The group with a low level of development is formed by the Udorsky Knyazhpogstsky, Sosnogorsk, Koigorodsky and Troitsko-Pechora districts, the cities of Vuktyl, Pechora, Vorkuta, Usinsk. The city of Inta moves in the second and third groups, which leads to a change in the area of territories.

In settlements with a low level of development, less than 2% of the total agricultural output of the region is produced annually in value terms. It should be noted that a large share of the Komi Republic is made up of cities and districts with a low level of development, which in 2014 was 45%, and in 2018 increased to 50%. A significant share of the region consists of cities and districts with an average level of development, which decreased from 40% in 2014 to 35% in 2018. The smallest share in the Komi Republic is made up of cities and districts with a high level of development, their share remained unchanged during the period under review and amounted to 15%.

Keywords: typologization, Komi Republic, agricultural products, agro-industrial complex, municipal formation.

Юдин Андрей Алексеевич

*К.э.н., н.с., Институт агробиотехнологий
им. А.В. Журавского — обособленное подразделение
ФГБУН ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар
audin@rambler.ru*

Тарабукина Татьяна Васильевна

*К.э.н., н.с., Институт агробиотехнологий
им. А.В. Журавского — обособленное подразделение
ФГБУН ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар
strekalovat@bk.ru*

Облизов Алексей Валерьевич

*К.э.н., н.с., Институт агробиотехнологий
им. А.В. Журавского — обособленное подразделение
ФГБУН ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар
oblizov_a@mail.ru*

Аннотация. Для анализа уровня развития городов и районов Республики Коми были выделены три группы с высоким, средним и низким уровнями развития сельскохозяйственного производства.

Сыктывдинский и Корткеросский районы, город Сыктывкар образуют группу с высоким уровнем развития АПК. Это связано с расположением данных районов городов в южной части региона. Здесь расположены крупные организации сельскохозяйственного назначения.

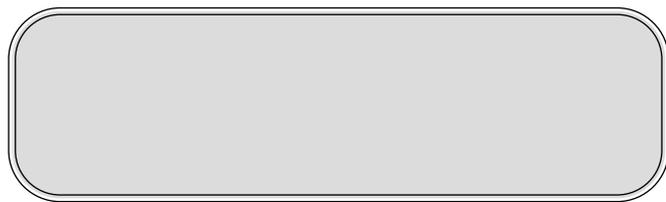
Город Ухта, Прилузский, Ижемский, Сысольский, Усть-Куломский, Усть-Вымский и Усть-Цилемский районы образуют группу со средним уровнем развития. Здесь производится свыше 2% общего объема сельскохозяйственной продукции региона в стоимостном выражении.

Группу с низким уровнем развития образуют Удорский, Княжпогостский, Сосногорский, Койгородский и Троицко-Печорский районы, города Вуктыл, Печора, Воркута, Усинск. Город Инта перемещается по второй и третьей группам, что приводит к изменению площади территорий.

В населенных пунктах с низким уровнем развития ежегодно производится менее 2% общего объема сельскохозяйственной продукции региона в стоимостном выражении. Следует отметить, что большую долю Республики Коми составляет города и районы с низким уровнем развития, которая в 2014 году составляла 45%, а в 2018 году выросла до 50%. Значительную долю региона составляют города и районы со средним уровнем развития, которая снизилась с 40% в 2014 году до 35% в 2018 году. Наименьшую

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания № FGMW-2019–0051 по разделу X 10.1., подразделу 139 Программы ФНИ государственных академий на 2020 год, регистрационный номер НИОКР 1021062411604–8–4.1.1

² The article was prepared within the framework of the state task No. FGMW-2019–0051 under section X 10.1., subsection 139 of the Program of the FNI of State Academies for 2020, R&D registration number 1021062411604–8–4.1.1



Для Республики Коми свойственна не только низкая сельскохозяйственная освоенность территории, но и неравномерность её размещения по административным районам и зонам. В состав муниципальных образований Республики Коми входят 6 городских округов и 14 муниципальных районов [1].

Анализируя площадь, занимаемую городами и районами Республики Коми в зависимости от тематических групп следует сделать вывод, что большую площадь Республики Коми занимают города и районы с низким уровнем развития, доля которой в 2014 году составляла 56,2%, а в 2018 году увеличилась на 7,2% (рисунок 1).

В 2018 году относительно 2014 года наблюдалось снижение площади городов и районов со средним уровнем развития с 37,1% до 29,9%.

Наименьшая площадь региона приходится на города и районы с высоким уровнем развития (6,7%), которая не меняется на протяжении 2014–2018 гг.

Численность населения Республики Коми в зависимости от тематической группы распределилась следующим образом: практически равные доли населения региона приходятся на группу с низким уровнем развития и с высоким, в 2018 году их доля в общей численности населения составила 36,98% и 36,09%, соответственно [2]. Следует отметить, что доля численности населения, проживающего в городах и районах с низким и высоким уровнем развития в 2018 году по сравнению с 2014 годом выросла. Доля населения, проживающего в городах и районах со средним уровнем развития в 2014 году составила 30,67%, а в 2018 году произошло ее снижение до 26,93% (рисунок 2).

Далее проанализированы основные показатели сельскохозяйственного производства в городах и районах Республики Коми, сгруппированных в зависимости от уровня развития [3].

Динамика объема продукции сельского хозяйства в городах и районах Республики Коми, сгруппированных в зависимости от уровня развития, за 2014–2018 гг. представлена на рисунке 3.

долю в Республике Коми составляют города районы с высоким уровнем развития, их доля на протяжении рассматриваемого периода оставалась неизменной и составляла 15%.

Ключевые слова: типологизация, Республика Коми, сельскохозяйственная продукция, АПК, муниципальное образование.

Из рисунка 3 видно, что в 2018 году относительно 2014 года по объему продукции сельского хозяйства по всем типологическим группам наблюдалось увеличение: по первой группе на 19,73%, по второй — на 2,25%, по третьей группе — на 2,64%. Следует отметить, что наибольший объем продукции сельского хозяйства характерен для первой группы, так в 2018 году он составляет 81,92% от всего объема сельскохозяйственной продукции; на вторую группу приходится 13,50% всего объема продукции, а на третью всего лишь 4,58%.

Динамика объема продукции растениеводства по типологическим группам Республики Коми за 2014–2018 гг. представлена на рисунке 4.

Из рисунка 4 следует, что по продукции растениеводства в 2018 году относительно 2014 года по всем группам произошло снижение: по первой группе на 17,54%, по второй — на 1,73%, по третьей группе — на 6,98%. Наибольший объем продукции растениеводства присущ первой группе, он составил в 2018 году 62,07% от всего объема растениеводческой продукции; вторая группа занимает 29,1% всего объема растениеводческой продукции; третья группа в структуре растениеводческой продукции составляет 8,79%.

Что касается продукции животноводства, то в исследуемом периоде по всем группам произошло ее увеличение: по первой группе на 30,74%, по второй — на 5,66%, по третьей группе — на 10,35% 5. Наибольший объем продукции животноводства характерен для первой группы, он составил в 2018 году 87,12% от всего объема продукции животноводства; вторая группа составляет 9,41% во всей продукции животноводства; а третья группа составляет лишь 3,48% [4].

В 2018 году относительно 2014 года в Республике Коми наблюдалось снижение общей посевной площади сельскохозяйственных культур по первой и третьей группе на 4,97% и на 20,66%, соответственно [5].

Что касается второй группы, то за этот период по ней произошло увеличение общей посевной площади сельскохозяйственных культур на 10,45%.

Наибольшая величина посевной площади сельскохозяйственных культур характерна для первой группы,

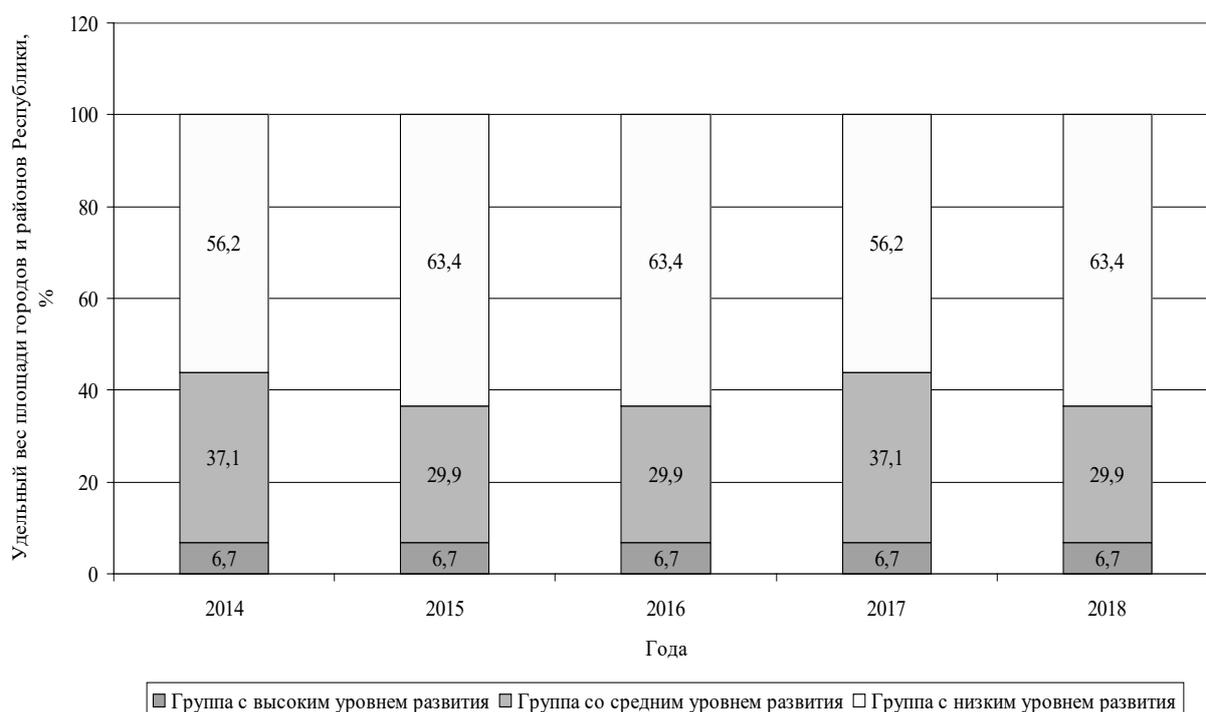


Рис. 1. Динамика доли площади городов и районов Республики, сгруппированных в зависимости от уровня развития за 2014–2018 гг.

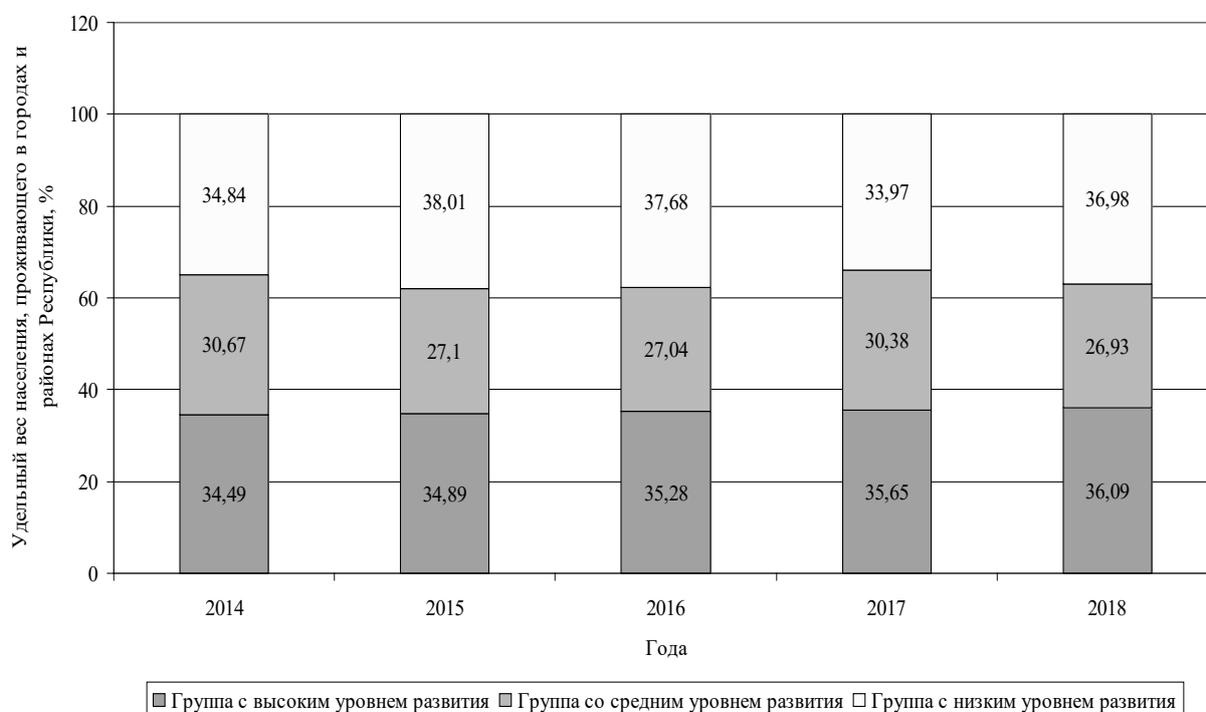


Рис. 2. Динамика доли населения, проживающего в городах и районах Республики Коми, сгруппированных в зависимости от уровня развития за 2014–2018 гг.

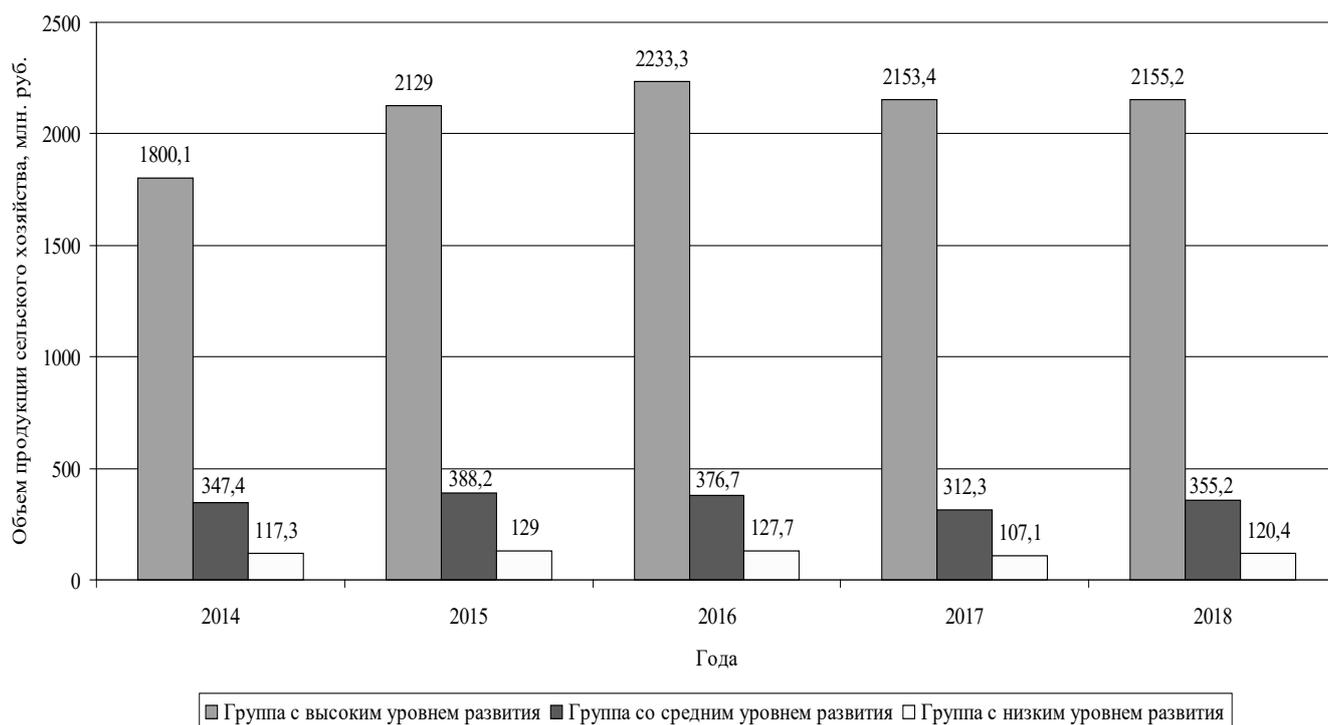


Рис. 3. Динамика объема продукции сельского хозяйства по типологическим группам Республики Коми за 2014–2018 гг.

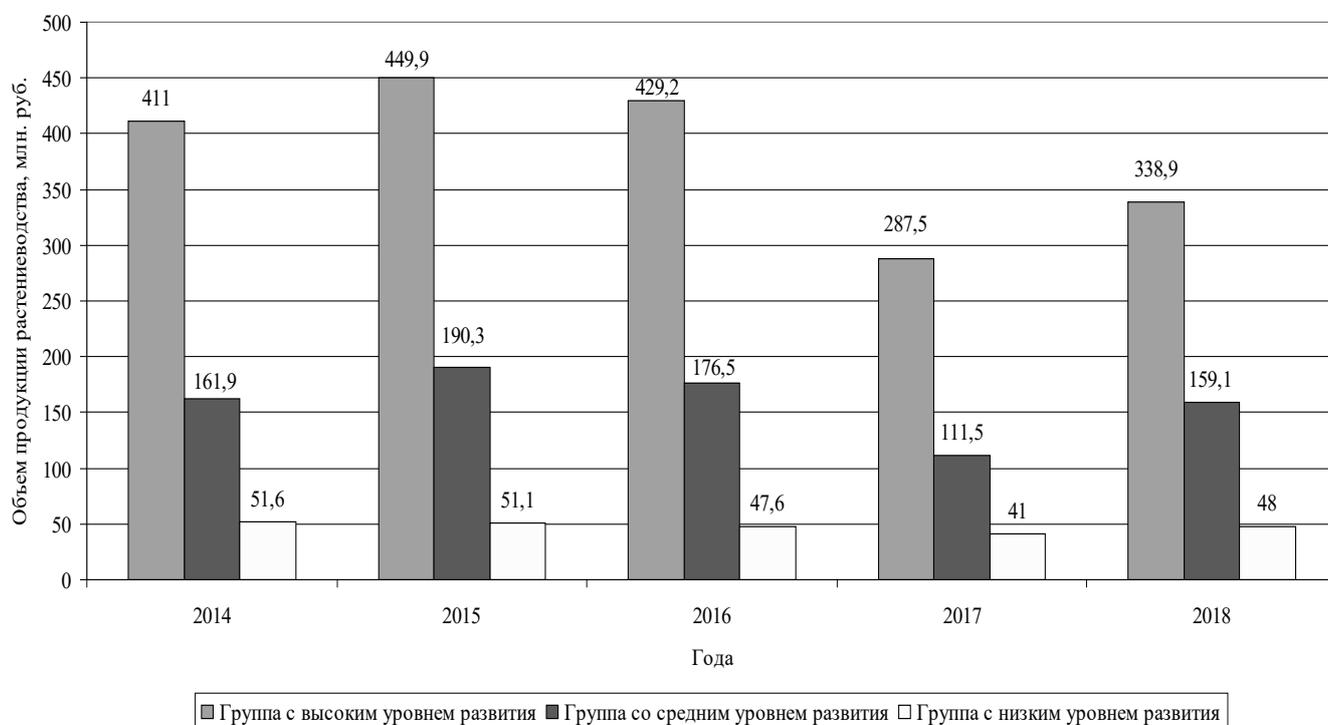


Рис. 4. Динамика объема продукции растениеводства по типологическим группам Республики Коми за 2014–2018 гг.

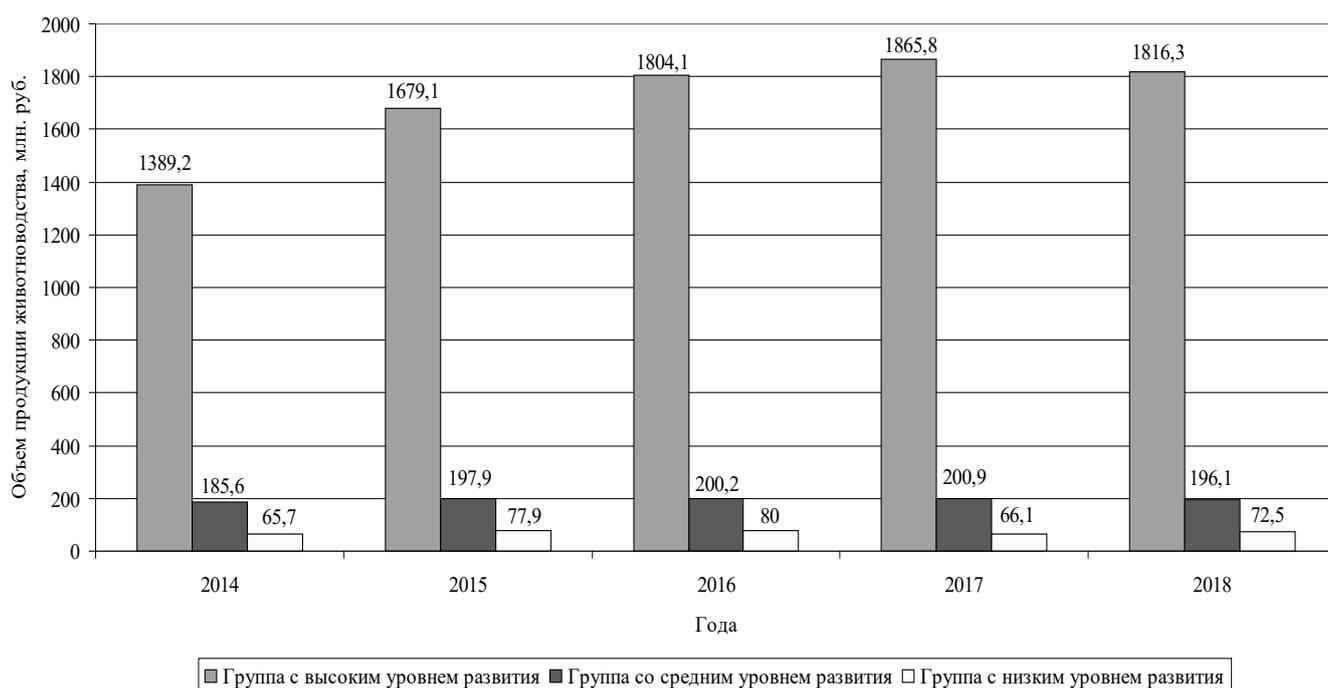


Рис. 5. Динамика объема продукции животноводства по типологическим группам Республики Коми за 2014–2018 гг.

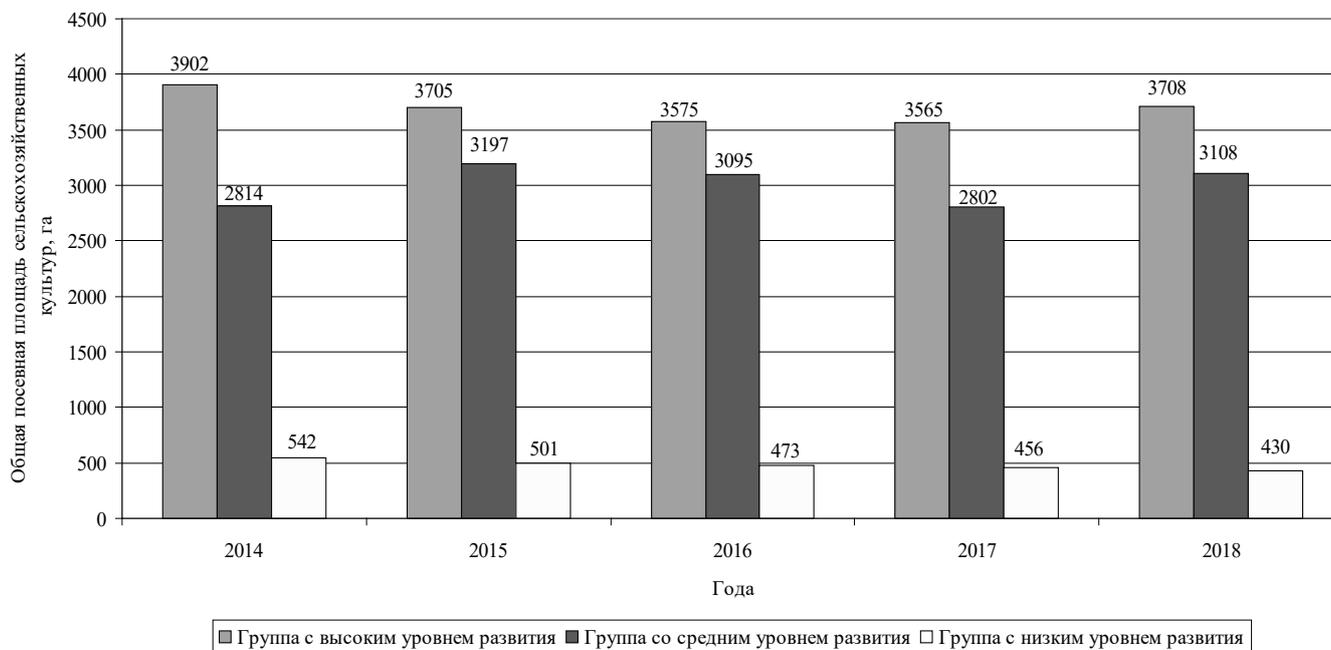


Рис. 6. Динамика общей посевной площади сельскохозяйственных культур в городах и районах Республики Коми, сгруппированных в зависимости от уровня развития, за 2014–2018 гг.

Таблица 1. Динамика поголовья животных по типологическим группам Республики Коми за 2014–2018 гг.

| Показатель | Типологическая группа | Год | | | | |
|----------------------------------|-----------------------|------|------|-------|-------|-------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Поголовье животных, голов | | | | | | |
| Крупный рогатый скот | 1 | 3556 | 3417 | 3269 | 3100 | 3045 |
| | 2 | 2263 | 2476 | 2489 | 2242 | 2399 |
| | 3 | 747 | 677 | 673 | 634 | 567 |
| в том числе коровы | 1 | 1472 | 1458 | 1338 | 1280 | 1344 |
| | 2 | 1028 | 1117 | 1109 | 1002 | 1098 |
| | 3 | 328 | 309 | 302 | 278 | 253 |
| Свиньи | 1 | 6334 | 8382 | 10942 | 12124 | 11386 |
| | 2 | 229 | 273 | 263 | 182 | 194 |
| | 3 | 296 | 278 | 280 | 236 | 192 |
| Овцы | 1 | 271 | 235 | 247 | 262 | 262 |
| | 2 | 772 | 963 | 912 | 762 | 770 |
| | 3 | 209 | 195 | 175 | 148 | 126 |
| Козы | 1 | 439 | 307 | 291 | 331 | 297 |
| | 2 | 380 | 405 | 407 | 326 | 341 |
| | 3 | 149 | 145 | 128 | 132 | 112 |
| Лошади | 1 | 36 | 28 | 23 | 19 | 15 |
| | 2 | 336 | 365 | 333 | 285 | 286 |
| | 3 | 52 | 46 | 37 | 29 | 28 |
| Олени | 1 | – | – | – | – | – |
| | 2 | 5351 | 1320 | 1375 | 5168 | 1583 |
| | 3 | 5268 | 8185 | 8261 | 5812 | 8480 |

ее доля составила в 2018 году 51,17% от всей посевной площади; вторая группа составляет 42,89% от всей посевной площади; а третья группа занимает наименьшую долю посевной площади — 5,93% [6].

За исследуемый период в Республике Коми произошло снижение валового сбора картофеля по всем типологическим группам: по первой — на 46,78%, по второй — на 30,04%, по третьей — на 15,78% (рисунок 6). Наибольший объем валового сбора картофеля присущ первой группе, так в 2018 году его доля составляет 50,48% от общей величины валового сбора картофеля в регионе; на вторую группу приходится 35,18% всего валового сбора картофеля, а на третью — 14,35%.

В 2018 году относительно 2014 года наблюдалось увеличение валового сбора овощей по первой и второй группе на 6,39% и на 6,95%, соответственно; по третьей группе данный показатель незначительно снизился на 1,53%.

В таблице 1 представлена динамика поголовья животных по типологическим группам Республики Коми за 2014–2018 гг.

Из таблицы 1 видно, что в 2018 году относительно 2014 году в Республике Коми наблюдалось снижение поголовья скота по первой и третьей группе на 14,37% и на 24,10%, соответственно, вследствие снижения по всем видам животных кроме: по первой группе за исследуемый период наблюдалось увеличение поголовья свиней на 79,76%, а по третьей группе в рассматриваемом периоде произошло увеличение поголовья оленей на 60,97% [7].

По второй группе поголовье скота увеличилось на 6,01%, что объясняется ростом поголовья коров на 6,81%, по остальным видам животных по второй группе произошло снижение [8].

Для первой типологической группы в рассматриваемом периоде характерно увеличение производства скота и птицы на убой в живой массе на 22,03%. Что касается второй и третьей групп, то по данному показателю наблюдалось снижение на 26% и на 12,06%, соответственно.

Производство молока в 2018 году относительно 2014 года увеличилось по первой и второй группе

на 3,62% и на 8,31%, соответственно. По третьей группе произошло снижение производства молока на 18,91%.

Надой молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях в исследуемый период вырос по всем типологическим группам: по первой группе — на 10,99%; по второй группе — на 12,68%; по третьей группе — на 2,46% [9].

Среднесуточный прирост живой массы скота в сельскохозяйственных организациях вырос по первой и третьей группе на 0,25% и на 22,19%, соответственно. По второй группе данный показатель снизился на 13,95%.

В исследуемом периоде наблюдалось увеличение приплода от 100 коров в сельскохозяйственных организациях по первой группе на 7,25% и по третьей группе на 12,05%. По третьей группе приплод от 100 коров в сельскохозяйственных организациях снизился на 5,88% [10–13].

Расход кормов на одну условную голову скота в сельскохозяйственных организациях в 2018 году относительно 2014 года вырос по первой группе на 8%, а по второй — на 11,75%. В третьей группе в исследуемом периоде произошло снижение данного показателя на 9,09% [14–15].

В результате расчетов, были сделаны выводы:

1. Для городов и районов со средним уровнем развития характерен рост валового объема произ-

водства сельскохозяйственной продукции, что обусловлено изменением факторов x_1 , x_2 и x_3 (0,791; 0,891 и 0,881). В связи с этим по второй группе необходимо дальнейшее производство картофеля, овощей открытого и закрытого грунта и молока. Требуется поддержка в производстве скота и птицы, в основном продукции оленеводства.

2. Для городов и районов с низким уровнем развития свойственно увеличение валового объема производства сельскохозяйственной продукции при росте производства скота и птицы (0,783). Для этой группы требуется поддержка по выращиванию овощей закрытого грунта и картофелеводства в личных подсобных хозяйствах. В качестве основных направлений развития должно выступить создание цехов по переработке молока, производимого на фермах, цехов для забоя КРС и открытие новых ферм.

Во всех типологических группах необходимо создание тепличных хозяйств, где температурный режим обеспечивается посредством тепла.

Таким образом, основные направления развития сельского хозяйства городов и районов Республики Коми были определены путем выделения типологических групп и построения уравнений регрессии. Данные особенности дифференцируемых городов и районов следует учитывать при управлении инновационным развитием АПК Республики Коми.

ЛИТЕРАТУРА

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собр. законодательства РФ. — 2013. — № 14. — Ст. 1652.
2. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собр. законодательства РФ. — 2011. — № 30 (ч. 1). — Ст. 4571.
3. Об утверждении Правил осуществления ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения федеральных нужд: постановление Правительства РФ от 10.02.2014 № 89 (ред. от 27.07.2019) // Собр. законодательства РФ. — 2014. — № 7. — Ст. 683.
4. О порядке осуществления Федеральной службой финансово-бюджетного надзора полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере: постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1092 (ред. от 17.08.2020) // Собр. законодательства РФ. — 2013. — № 49 (часть VII). — Ст. 6435.
5. О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион): Распоряжение Правительства РФ от 21.03.2016 № 471-р (ред. от 18.06.2021) // Собр. законодательства РФ. — 2016. — № 13. — Ст. 1880.
6. Дмитриев, Ю.А. Развитие государственно-частного партнерства в агропромышленном комплексе / Ю.А. Дмитриев, Л.И. Шустров, Т.Л. Шустров, И.И. Савельев // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2018. — Т. 1. — № 3. — С. 45–50.
7. Дусаев, Х.Б. Агропромышленные кластеры — основа эффективности и конкурентоспособности регионального АПК / Х.Б. Дусаев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. — 2014. — № 3 (20). — С. 32–35.
8. Иванов, В.А. Методические и практические аспекты стратегического управления устойчивым развитием аграрного сектора северного региона / В.А. Иванов // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. — 2019. — № 1. — С. 16–33.
9. Иванов, А.В. Рейтинг регионов России по уровню развития государственно-частного партнерства как инструмент оценки эффективности региональной инвестиционной политики (на примере Республики Коми) / А.В. Иванов // Вестник КРАГСиУ. Серия «Теория и практика управления». — 2019. — № 22 (27). — С. 46–49.

10. Иванов, В.А. Социально-экономическое развитие экономики Севера / В.А. Иванов // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. — 2019. — № 1. — С. 16–33.
11. Логинова, Н.В. Инновационные подходы к организации контрактной системы в вузе / Н.В. Логинова // Инновационное развитие экономики. — 2019. — № 3 (51). — С. 37–45.
12. Магомадова, Э.И. Формирование государственных и муниципальных закупок / Э.И. Магомадова // ФГУ Science. — 2021. — № 1 (21). — С. 92–96.
13. Маршанская, А.В. Принципы контрактной системы в сфере закупок / А.В. Маршанская // Теория и практика современной науки. — 2017. — № 8 (26). — С. 157–159.
14. Митьковская, И.В. Понятие и сущность контрактной системы в сфере закупок / И.В. Митьковская // Современные научные исследования и инновации. — 2014. — № 10–2 (42). — С. 76–80.
15. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ: Рейтинг регионов России по уровню развития государственно-частного партнёрства. — URL: <http://www.economy.gov.ru>

© Юдин Андрей Алексеевич (audin@rambler.ru),

Тарабукина Татьяна Васильевна (strekalovat@bk.ru), Облизов Алексей Валерьевич (oblizov_a@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



г. Сыктывкар