

ВИДЫ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ДЕНЕЖНЫХ ФОНДОВ И ИХ МЕСТО В ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Багдасарян Арина Витальевна

Аспирант,

Саратовская государственная юридическая академия
bagdasaryan_a.v@mail.ru

TYPES OF DECENTRALIZED MONETARY FUNDS AND THEIR PLACE IN THE FINANCIAL SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

A. Bagdasaryan

Summary. The trends of the modern development of financial relations are characterized by the strengthening of the role and importance of decentralized monetary funds. Currently, the state is also an active participant in financial and legal relations. In addition, in the process of privatization, many corporate legal entities have emerged, the existence and functioning of which is focused on the decentralization of finance. The indicated trends actualize the need to analyze the existing types of decentralized monetary funds, including taking into account the determination of their place in the Russian financial system. The article also draws attention to the existence of certain legislative gaps that do not allow to stabilize and streamline financial relations with the participation of economic entities of various forms of ownership.

Keywords: financial relations, decentralized monetary funds, financial system, corporate capital, corporate legal entities.

Аннотация. Тенденции современного развития финансовых отношений характеризуются усилением роли и значения децентрализованных денежных фондов. В настоящее время активным участником финансово-правовых отношений является и государство. Кроме того, в процессе приватизации возникло множество корпоративных юридических лиц, существование и функционирование которых ориентировано на децентрализацию финансов. Обозначенные тенденции актуализируют необходимость анализа существующих видов децентрализованных денежных фондов, в том числе с учетом определения их места в российской финансовой системе. Также в статье обращается внимание на существование определенных законодательных пробелов, которые не позволяют стабилизировать и упорядочить финансовые отношения с участием хозяйствующих субъектов различных форм собственности.

Ключевые слова: финансовые отношения, децентрализованные денежные фонды, финансовая система, корпоративный капитал, корпоративные юридические лица.

Децентрализованные финансы — это целостная, взаимосвязанная совокупность денежных фондов, которые формируются на национальном уровне организациями различных форм собственности за счет собственных средств и бюджетных вложений, а также физическими лицами с использованием их финансовых ресурсов.

Исходя из представленного определения, к числу весьма распространенных и широко известных видов децентрализованных денежных фондов финансовой системы России относятся фонды коммерческих и некоммерческих корпораций с участием государства. Обращаясь к специфике данных фондов, следует обратить внимание на следующие характерные признаки.

Так, в российской финансовой системе с существуют денежные фонды организаций, в которых доля государства весьма высока. В данном случае принято считать то, что речь идет об организациях, где имущество принадлежит на праве собственности государству.

В соответствии с пунктом 4 статьи 214 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), за го-

сударственными предприятиями и учреждениями закрепляется государственное имущество, которым они могут владеть, пользоваться и распоряжаться на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, руководствуясь нормами статей 294 и 296 ГК РФ [1].

Согласно статье 294 ГК РФ, имущество на праве хозяйственного ведения традиционно принадлежит государственными или муниципальным унитарным предприятиям. В статье 295 ГК РФ определены права собственника имущества, которое пребывает в хозяйственном ведении, и реализация которых, можно сказать, определяет особенности формирования децентрализованного денежного фонда унитарного предприятия. Так, собственник вправе рассчитывать на получение части прибыли от использования имущества унитарного предприятия, но при этом он не имеет права отчуждать имущество, которое находится в хозяйственном ведении. Также законодательно запрещено сдавать имущество в аренду, закладывать, вносить в уставный капитал других хозяйственных обществ без получения предварительного согласия собственника имущества. Данный запрет регламентируется в статье 18 Федерального закона

от 14.11.2002 г. №161-ФЗ «О государственных и муниципальных предприятиях» [3].

Критерий децентрализации денежного фонда унитарного предприятия определяется нормами статьи 12 Федерального закона от 14.11.2002 г. №161-ФЗ «О государственных и муниципальных предприятиях», где отмечается, что уставной фонд подобной организации формируется за счет денег, ценных бумаг, различных имущественных прав, вещей и иных прав, которые можно оценить в денежном эквиваленте.

В статье 296 ГК РФ нашло юридическое закрепление право оперативного управления, которое распространяется на имущество учреждений и казенных предприятий. Критерий децентрализации денежных фондов данных организаций, за которыми имущество закреплено на праве оперативного ведения, подтверждается тем фактом, что собственник имущества может изъять неиспользуемое или излишнее имущество. При этом, в соответствии со ст. 297 ГК РФ, казенные предприятия распоряжаются имуществом лишь с согласия собственника. Нормы ст. 298 ГК РФ позволяют частным, автономным и бюджетным учреждениям осуществлять прибыльную деятельность согласно уставным целям.

Учитывая сказанное, следует отметить, что децентрализованные денежные фонды коммерческих и некоммерческих организаций с участием государства являются неотъемлемой частью современной финансовой системы. Так, в течение последних лет существенно возросла роль унитарных и казенных предприятий, бюджетных учреждений, деятельность которых характеризуется особой социальной пользой для широких слоев населения.

Для фондов коммерческих и некоммерческих организаций с государственным участием, по мнению Е.В. Абызовой и О.В. Ищенко, качество управления финансами является одним из решающих факторов. Предполагается, что эффективность реализации государственным предприятием своих функций напрямую зависит от качества управления финансами. Кроме того, именно управленческий фактор определяет финансовый потенциал организаций с государственным участием, позволяет ей противостоять внешним и внутренним негативным воздействиям, проводить эффективную долговую и бюджетную политику [4, с. 7].

Анализируя децентрализованные денежные фонды организаций, необходимо обратить внимание на тот факт, что в условиях объективной реальности государство может принимать участие и в деятельности хозяйственных обществ (например, акционерных обществ). Так, влияние Российской Федерации на политические, социальные и финансовые процессы в обществе является значительным.

В научной литературе участие государства в финансовых отношениях коммерческих корпораций оценивается по-разному. Например, Л.Е. Лаптева предполагает, что участие государства в акционерных обществах является необходимой функцией, так как подобным образом государство защищает ряд публичных интересов и решает социальные задачи, которых достаточно много [7, с. 8].

Активизация участия государства в деятельности коммерческих корпораций может объясняться следующими причинами:

- необходимость усиления воздействия государства на бизнес на международном уровне;
- традиционно высокая роль государства в экономической жизни общества и российской финансовой системе;
- необходимость решения социальных, политических и экономических задач национального масштаба.

Рассматривая специфику функционирования децентрализованных фондов организаций, следует отметить, что унитарные общества при необходимости могут быть преобразованы в акционерные общества. Данная трансформация относится к одному из законных способов приватизации государственного имущества (статья 13 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» [2]). Кроме того, отдельные объекты федеральной собственности могут быть внесены в уставный капитал вновь созданного общества в виде вклада. Объекты государственного имущества, которые государство может внести как вклад в акционерное общество, подлежат обязательному учету и управлению, осуществление которого может вызвать на практике определенные сложности, ввиду неоднозначного характера таких объектов.

Учитывая специфику использования объектов государственного имущества для формирования децентрализованного денежного фонда акционерного общества, следует подчеркнуть, что государство обычно принимает опосредованное участие в других обществах. Делая вклад в виде федеральной собственности, государство приобретает возможность управления и корпоративного контроля, благодаря участию государства в уставном капитале «дочернего» общества. Возникновение подобных обществ в современной финансовой системе Российской Федерации, во многом, было обусловлено острой необходимостью своевременного и полноценного регулирования финансовых отношений с участием объединений компаний и крупных корпораций, которые длительное время оставались без полноценного правового статуса.

Признание законодателем таких отношений свидетельствует о том, что при объединении организации

могут оказывать прямое и опосредованное влияние на деятельность друг друга, руководствуясь критерием финансовой децентрализации. Фактически взаимосвязи между организациями можно отразить с помощью условий о зависимости. Фактор такой децентрализованной зависимости свидетельствует о наличии связующего звена между организациями. Иными словами, фактор зависимости не сопровождается привлечением основного общества к юридической ответственности по финансовым обязательствам зависимого общества. Скорее, зависимые отношения подтверждают наличие взаимосвязи между несколькими обществами. В свете сказанного Н.В. Хорошева справедливо обращает внимание на существование смешанных форм корпоративной собственности, в связи с чем представляется целесообразным выделять децентрализованные денежные фонды организаций государственно-частной (смешанной) формы [9, с. 35]. Необходимо отметить, что в 90-х гг. прошлого столетия от тотальной государственной собственности отказались путем проведения приватизации и масштабного перераспределения государственных активов. Вследствие данной модернизации возникли крупные корпорации, денежные фонды которых были построены по принципу децентрализации финансов.

В научном сообществе подчеркивается необходимость совершенствования законодательства относительно определения и закрепления корпоративной собственности. Так, В.Н. Сидорова полагает, что на законодательном уровне необходимы разъяснения по поводу существующих форм собственности [8, с. 61]. Хотелось бы отметить то, что подобные нормативные уточнения важны ещё и для повышения эффективности функционирования децентрализованных фондов государственно-частных организаций в масштабах современной финансовой системы. В связи с чем возникает необходимость в пункте 1 статьи 212 ГК РФ формулировку «иные формы собственности» заменить словосочетанием «смешанная форма собственности». Подобное уточнение позволит устранить бессмысленное дублирование правовых норм, уточнит юридико-технический смысл института собственности и ее различных видов.

Среди перечисленных выше децентрализованных денежных фондов особое место занимают фонды организаций, которые обладают признаком корпоративного капитала (речь идет о государственных объединениях, финансово-промышленных группах). В масштабах глобальной экономики подобные корпоративные структуры выступают ключевым звеном процесса воспроизводства. По этому поводу весьма обоснованной представляется точка зрения А.А. Глушецкого, утверждающего, что развитие корпоративного капитала предопределяет развитие финансовой экономики, задает вектор развития всей национальной экономики [6, с. 220].

В связи со сказанным выше, следует отметить, что корпоративный капитал как системообразующая конструкция различных децентрализованных денежных фондов организаций одновременно сочетает в себе и правовые, и экономические аспекты функционирования. Подобная междисциплинарность свидетельствует о том, что суть формирования корпоративного капитала в масштабах отечественной финансовой системы нельзя ограничить только юридическими категориями. Чрезвычайно важную роль играет и экономическая составляющая, благодаря которой можно установить взаимосвязь между критерием децентрализации и постоянно видоизменяющимися корпоративными отношениями. Обозначенный комплексный подход прослеживается в трудах отдельных российских исследователей.

Так, Д.В. Гавва рассматривает корпоративный капитал децентрализованных фондов организаций как специфическую форму развития частного капитала с элементами общественного, и выделяет следующие его базовые признаки:

- способен стимулировать финансовую систему отдельной организации и всего государства;
- характеризуется заинтересованностью акционеров и менеджмента в его постепенном увеличении;
- сопровождается масштабностью применения, допускает использование передовых управленческих решений и новейших технологий;
- обладает выраженной способностью к трансформациям, может быть консолидирован для повышения эффективности функционирования;
- используется для удовлетворения интересов различных социальных групп, в числе которых наемные работники, различные зависимые субъекты организации, учредители, представители управленческого сектора [5, с. 45].

Сформулированные критерии корпоративного капитала, на наш взгляд, являются достаточно важными и значимыми в контексте понимания специфики функционирования фондов организаций, которые обладают корпоративным капиталом на условиях децентрализованного денежного подхода. В то же время, представляется, что Д.В. Гавва не учел такой значимый критерий корпоративного капитала как разделение функций владения и управления. Учитывая данные факты, корпоративный капитал целесообразно рассматривать как целостную систему финансово-правовых отношений, которые складываются между собственниками корпорации (учредителями), их представителями (агентами, менеджерами) и государством в лице органов публичной власти. При этом решающую роль в сфере данных отношений играют учредители организации и органы управления корпоративной собственностью.

Таким образом, проанализировав существующие виды децентрализованных денежных фондов и определив их место в российской финансовой системе, необходимо отметить, что видовое разделение подобных фондов целесообразно осуществлять по признаку правового статуса хозяйствующих субъектов и организационно-правовым формам собственности. В частности, в настоящем исследовании представлена следующая классификация децентрализованных денежных фондов:

- децентрализованные денежные фонды коммерческих и некоммерческих организаций с государственным участием;
- децентрализованные денежные фонды корпоративных юридических лиц;
- децентрализованные денежные фонды организаций смешанной (государственно-частной) формы собственности;
- децентрализованные денежные фонды государственных предприятий;
- децентрализованные денежные фонды государственных учреждений;

- децентрализованные денежные фонды государственных организаций;
- децентрализованные денежные фонды организаций с участием корпоративного капитала.

Дополнительно в данную классификацию можно включить децентрализованные денежные фонды физических лиц и индивидуальных предпринимателей, что подчеркивает необходимость их максимального включения в национальную финансовую систему, с учетом оптимизации благосостояния каждого субъекта. Критический анализ функционирования различных видов децентрализованных денежных фондов позволил также выявить некоторые законодательные противоречия и недоработки. В частности, речь идет о необходимости внесения изменений в действующее законодательство Российской Федерации. Так, необходимо в статье 212 ГК РФ конкретизировать и закрепить формулировку — «смешанная форма собственности», что окажет положительное влияние и на формирование, осуществление финансово-правовых отношений с участием государственно-частных структур.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 4. Ст. 251.
3. Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 48. Ст. 4746.
4. Абызова Е.В., Ищенко О.В. Особенности финансового обеспечения унитарных предприятий // Вестник Академии знаний. 2017. № 3 (22). С. 6–12.
5. Гавва Д.В. Мировой опыт консолидации корпоративного капитала: дис. . канд. экон. наук. М., 2005. 168 с.
6. Глушецкий А.А. Уставный капитал хозяйственного общества: экономический анализ норм корпоративного права // Вестник гражданского права. 2020. № 2. С. 217–278.
7. Лаптева Л.Е. О корпорациях и не только // Гражданское право. 2022. № 3. С. 8–10.
8. Сидорова В.Н. Правовая природа корпоративной собственности: проблемы совершенствования законодательства. СПб.: Изд-во ВВМ, 2021. 360 с.
9. Хорошева Н.В. Смешанная форма корпоративной собственности (государственно-частная) как проблема гражданского законодательства в современных экономических условиях // Конкурентное право. 2022. № 4. С. 35–36.

© Багдасарян Арина Витальевна (bagdasaryan_a.v@mail.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»