

ЭВОЛЮЦИЯ ТАТУИРОВКИ КАК ФОРМЫ САМОВЫРАЖЕНИЯ В ПОСТСОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Ланбина Софья Константиновна

Федеральное Государственное Автономное
Образовательное Учреждение Высшего Образования
«Новосибирский Национальный Исследовательский
Государственный Университет»
sonia.lanbina@gmail.com

THE EVOLUTION OF TATTOOS AS A FORM OF SELF-EXPRESSION IN POST-SOVIET CULTURE

S. Lanbina

Summary: Tattooing has been a subject of study for specialists in the field of traditional cultures since the advent of anthropology and ethnography. In Modern Western culture, tattoos become markers for sailors, military personnel, travelers, and criminals. In post-Soviet culture, under the influence of the protest movements of Western culture in the 70s and 80s of the 20th century, as well as the popularization of Eastern cultures, tattooing first spread as a visual socio-cultural code of belonging to new subcultures (rockers, hippies, goths, EMO and others). Since the beginning of the 21st century, the tattoo industry has been expanding through tattoo parlors, and tattoo culture has been institutionalized at national and international festivals. Today, Russian tattooing is not only a trend in popular culture that influences fashion. Tattooing claims to be an art that responds to the personal aesthetic needs of the 21st century man associated with the ongoing discourse of corporeal (homo somatikos).

Keywords: tattooing, post-Soviet culture, visual socio-cultural code, the discourse of corporeal.

Аннотация: Татуировка является предметом для изучения специалистов в области традиционных культур со времен появления антропологии и этнографии. В западной культуре Нового времени татуировка становится маркером моряков, военных, путешественников, преступников. В постсоветской культуре, под влиянием протестных движений западной культуры 70-80 х годов XX века, а также популяризации восточных культур, татуировка сначала распространяется как визуальный социокультурный код принадлежности к новым субкультурам (рокеров, хиппи, готов, эмо и других). С начала XXI века тату-индустрия расширяется через тату-салоны, а тату-культура институционализируется на общероссийских и международных фестивалях. Сегодня российская татуировка не только тренд массовой культуры, влияющий на моду. Татуировка претендует на статус искусства, отвечающего на личные эстетические запросы человека XXI, связанные с продолжающимся дискурсом телесности (homo somatikos).

Ключевые слова: татуировка, постсоветская культура, визуальный социокультурный код, дискурс телесности.

Научное изучение татуировки имеет давнюю историю, в том числе в отечественном социогуманитарном знании. Приоритетные позиции закреплены за этнографией и антропологией (Л.Я Штернберг, К. Леви-Стросс, А. Ельски и др.). Этимология татуировки связана с путешествиями Дж. Кука и обозначает как процесс нанесения перманентного рисунка на тело, так и сами рисунки на человеческой коже. Можно указать на целый спектр диссертаций, монографий и статей, посвященных истории татуировки и современному состоянию этого феномена в России [2], [3], [5], [6], [7], [8], [12], [13], [14].

В этих текстах мы встречаем общую картину истории российской татуировки: тату российских путешественников, появление армейских «знаков» при Петре I, морские татуировки, советский период и криминальные татуировки (при сохранении других видов тату) и, собственно, постсоветский период с его «всплеском» внимания к «украшению» тела и самовыражению.

Появление в УДК специального кода 391.91, который помещает татуировку (и раскрашивание тела) в раз-

дел «Народная одежда. Народные костюмы. Народные украшения», также подтверждает тот факт, что татуировка – это универсальный антропологический феномен. Последние публикации направлены на изучение татуировки как части культуры и моды.

Монография М.Б. Медниковой «Неизгладимые знаки: татуировка как исторический источник» представляет собой отдельный теоретический интерес [10]. В 6 главе «Современность и традиция. Назад к истокам?» автор обращается к вопросам популярности татуировки в современности. Для объяснения этого феномена здесь приводятся такие процессы культуры XX-XXI веков, как (пост) индустриализация, (пост) модернизация, глобализация. Из существующих концептов, автор выделяет «постфольклор» (С.Ю. Никлюдова) как коммуникативное средство современного общества. Термин «эkleктика» характеризует многие явления в массовой культуре современности, в том числе, формирование новых архетипов для самовыражения через татуировки (см. экстремалы в боди-модификации). Надо отметить, что «практики себя» этого периода современной культуры скорее были направлены на критику и разрушение прежних стерео-

типов.

Одной из значимых диссертаций по проблематике российской тату-культуры является исследование «Татуировка как форма репрезентации социокультурных кодов визуальности (На материалах исследований молодежных субкультур города Владивостока)» Л.А. Мельниковой. Подключив к своему исследованию широкий спектр подходов и теорий, а также богатый эмпирический материал, Л.А. Мельникова делает вывод, что исторически сложившиеся функции татуировки, как «социального письма» индивида обществу, защитная и магическая функции, дополняются эстетической, репрезентативной и коммуникативной функциями. Современная татуировка – это «способ демонстрации современной молодежью отношения к внешнему миру», «репрезентации социокультурной идентичности» и «часть визуального знаково-символического кода молодежи» [11, с. 18-19].

Тематика татуировки в современном мире выводит исследователя на широкий дискурс телесности, представленный в монографии И.М. Быховской «Номо somatikos» [1]. Превращение тела биологического в тело социальное и культурное прослеживается через широкий историко-культурный контекст, а также через философию тела.

Из всех приведенных в статье теорий, «телесность» представляет собой самую обширную и самую открытую антропологическую перспективу. Соматическое понимание человека опять ставит вопрос о соотношении «духовного» и «телесного», с которого начинается античная философия. Обе категории получили своего переосмысления в философии постмодерна. Если добавить визуальный и эстетические повороты XX века, то получается достаточно сложная антропологическая программа. Известная дилемма «природного» и «социального» осложняется вопросами технологии, биохакинга и другими вызовами современности. Татуировка, несмотря на свое архаическое прошлое и «народность», является одним из показательных «материалов» для анализа данных вопросов. Татуировка визуализирует поиски современного человека своего будущего (например, биомеханика), своего внутреннего мира, своей реакции на внешний мир.

Важным посылом И.М. Быховской является возможность межкультурного диалога через «телесные» формы. «Соматизация» человека осмысливается не одно столетие и рассматривается как компенсация на предыдущие эпохи нивелирования человеческой телесности. «Тело как ценность» еще получает свою теоретическую проработку. Опять же известные телесные эксперименты в современной культуре демонстрируют, что переос-

мысление человеческой целостности находится в самом начале.

Современный контекст, обозначенный в данной статье как постсоветская культура, требует актуализации исследовательского дизайна. И дело не только в том, что конец XX века в постсоветском пространстве характеризуется «западным» или «восточным» влиянием и заимствованием.

Татуировка вошла в массовую культуру XXI века через многочисленные тату-салоны и интернет-ресурсы нет только коммерческого, но и «просветительского» характера. К институционализации тату-индустрии в России можно отнести тату-фестивали (в 1995 г. в московском клубе «Эрмитаж» проходит первая тату-конвенция, в 2002 г. в Санкт-Петербурге состоялся первый тату-фестиваль). Современная тату-культура в России выявляет ряд новых аспектов, связанных с продолжающимися процессами индивидуализации и эстетизации татуировки

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) опубликовал 23 июля 2019 года результаты опроса об отношении россиян к татуировкам. Согласно проведенному опросу:

- 88% россиян никогда не имели татуировки,
- 58% нейтрально относятся к тем, кто их имеет,
- 15% россиян понимают и поддерживают тех, кто имеет татуировки,
- 27% россиян не поддерживают или осуждают татуировки и
- 96% россиян не планируют ближайшие два года делать себе тату,
- 43% россиян полагают, что посредством татуировки человек стремится выделиться среди других и 41% россиян полагают, что татуирование – это следование моде (47% из них – жители городов),
- 27% россиян считают, что татуировка указывает на то, что человек сидел в тюрьме (34% из них жители сельской местности).
- 20% россиян считают, что тату – проявление красоты.
- 11% россиян имеют постоянные татуировки (в среднем по две); 18% из них – представители мужского населения; 30% респондентов сделали тату в молодости; 29% – в армии;
- 19% опрошенных указали на необоснованное чем-либо желание иметь татуировку, а 6% – на желание себя украсить (их возрастная принадлежность от 18 до 24 лет (28%).
- 27% имеющих татуировки хотели бы от них избавиться (35% из них люди старше 60%), в том числе по причине неприличности татуировки; 33% респондентов – по причине низкого качества и непривлекательности; 16% – по причине, что та-

туировка перестала нравиться. («На эту и на ту, зачем мы бьем тату?»// <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/na-etu-i-na-tu-zachem-my-bem-tatu>)

Результаты данного опроса демонстрируют, что отношение россиян к татуировке эволюционирует в сторону принятия ее как составляющей визуального облика современного человека, несущей в себе эстетический и ценностный аспекты. Хотя процент тех респондентов, которые все еще видят в татуировке маргинальное явление, достаточно высок. Все исследователи указывают, что это неприятие и осуждение – наследие советского и даже дореволюционного периода российской истории (криминальное тату).

В своей статье «Мотивация на “тату” или чем оправданы затраты на самовыражение индивида» Е.И. Медведева и С.В. Крошилини выявляют новые тренды восприятия татуировок современным обществом, а также противоречия между самореализацией через нанесения тату и «реакцией» общества на потраченные усилия [7]. Татуировка, безусловно, имеет «консьюмерное» измерение, как и многие другие феномены современной культуры. Соответственно, заказчик тату-услуг может просчитать цену вопроса. Авторы показывают, что стереотипы, сопровождающие тату-индустрию, существенно влияют на продвижение тренда. Тем не менее, и в этой работе отмечается смягчение отношения общества к носителям тату.

В своей статье «Влияние татуировки на современную моду» Д.В. Гарамова пишет о том, что татуировка становится частью личного образа, «индивидуальным дизайном самого себя» [4]. Поэтому сегодня не все тату являются социальными маркерами или визуальными кодами субкультур, как это было относительно недавно. Современная тату-культура, как и культура в целом, является многослойной или полицентричной, с сохранением глубинной семантики традиционных обществ и древних символических систем. Многие исследователи называют это эклектикой в условиях глобализма, снятия национальных и культурных границ.

Действительно, даже подражая тату популярных блогеров, селебрити, заказчики нередко просят мастера выполнить «модификацию» татуировки. Согласно интернет-источникам востребованными становятся семейные татуировки (имена супругов, детей), включая изображение любимых питомцев, татуировки, сохраняющие память о важных, переломных событиях в жизни, тату-лейтмотивы или важные афоризмы.

Типология популярных тату остается прежней: олд скул, нью скул, реализм, японские тату (иредзуми), трайбл, готика, геометрия, графика и гравюра, биомеха-

ника, леттеринг, минимализм, аниме и многое другое.

Также надо указать на техническую сторону дела. Современные татуировки выполнены с большим мастерством, линии у некоторых типов тату становятся тоньше, сами тату не бросаются в глаза. Они носят динамичный характер, могут дополняться другими образами и сюжетами, то есть способны меняться вместе с самим носителем тату.

В статье «Татуировка как социокультурное явление» Э.Ю. Шуляр делает вывод о том, что татуировка «утратила ранее присущие ей коннотации бунтарства, мужественности и агрессивности» [15, с.8]. Современная татуировка – одна из форм массового искусства – стремящаяся к гармонии и красоте.

Ю.Ю. Макиевская называет современную татуировку «архивом кожи», «личным дневником, хранящимся на коже». Также татуировка становится способом телесной «сепарации от родителей» для современной молодежи [9, с.66]. Можно сделать вывод, что начальное – инициационное значение тату возрождается в новой форме.

Определенных исследовательских усилий все еще требует процесс де-маргинализации татуировки, в том числе в постсоветской культуре.

Анализ литературы показывает, что российская тату-культура может выступать в качестве источника для описания сложных процессов идентификации, проходящих сегодня, особенно, в молодежной среде.

Важной функцией современной татуировки остается коммуникационная. Визуальный образ, включающий в себя татуировки, невербально задает посыл для самопрезентации и диалога.

Таким образом, мы делаем вывод, что татуировка в российской культуре проделала «свой» путь развития. Этот путь коррелирует с общемировыми трендами: от исторических и национальных типов к индивидуальным, «эклектическим» образам самовыражения, в которые вписаны личный опыт, ценностные установки и стремления, которые ждут своего анализа, адаптированного символического языка и типологии, и новой телесной эстетики.

Исследовательский дизайн можно расширить такими «эстетическими» параметрами, как символика цвета, а также соотнесение визуального изображения и текста.

Отдельным направлением является психологическое исследование тату-культуры, хотя в отечественной литературе оно сопряжено с криминалистикой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Быховская И.М. Homo somatikos: аксиология человеческого тела. — М.: Эдиториал УРСС, 2000. — 204 с.
2. Волкова А.И. Татуировка как часть многовековой истории человечества// Внедрение передового опыта и практическое применение результатов инновационных исследований. — Уфа, 2021 — С. 312-324.
3. Воробьева Е.К. Татуирование как объект социологического исследования. Теоретико-методологические аспекты: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.01. — Москва, 2018. — 333 с.
4. Гарманова Д.В. Влияние татуировки на современную моду // Научно-издательский центр Аспект. URL: <https://na-journal.ru/3-2022-kultura-iskusstvo/3537-vliyanie-tatuirovki-na-sovremennuyu-modu> (дата обращения: 28.07.2025)
5. Данилова Е.А. История татуировки в России// Молодежь XXI века: образование, наука, инновации. — 2019. — С. 128-130.
6. Копылова П.Э. Татуировка в истории культуры и медицины// Молодежная наука и современность. — Курск, 2020. — С. 87-90.
7. Медведева Е.И., Крошилилин С.В. Мотивации на «тату» или чем оправданы затраты на самовыражение индивида // Наука. Культура. Общество, 2024. - Т. 30. - № 3. - С. 78-93.
8. Максименко А.В. Молодежная массовая культура как фактор выбора татуировки: социологический аспект вопроса // Перспективы развития сферы науки, техники и технологий в XXI веке. — Белгород, 2022 — С. 46-49.
9. Макиевская Ю.Ю. Культура татуировки среди молодежи России и Китая// Наука и инновации — современные концепции. — Москва, 2020. — С. 66-72.
10. Медникова М.Б. Неизгладимые знаки: татуировка как исторический источник. — М.: Языки славянской культуры, 2007. — 216 с.
11. Мельникова Л.А. Татуировка как форма репрезентации социокультурных кодов визуальности (на материалах исследования молодежных субкультур города Владивостока): Диссертация на соискание ... кандидата культурологии: 24.00.01 — Владивосток, 2014. — 183 с.
12. Некипелова В.А. Татуировка как популярный идентификационный символ XXI века// Современная школа России. Вопросы модернизации. — 2022. - № 40. — С. 47-48
13. Полторацкая А. Татуировка как вид саморекламы// Журналист. Социальные коммуникации. — 2015. — № 3-4 (19-20). — С. 156-164.
14. Хренова М.В., Отургашева Н.В. Тату как элемент современного искусства// Интеллектуальный потенциал Сибири, 2019. — С. 329-330.
15. Шуляр Э.Ю. Татуировка как социокультурное явление // Universum: филология и искусствоведение: электрон. научн. журн. 2022. 8(98). URL: <https://7universum.com/ru/philology/archive/item/14163> (дата обращения: 28.07.2025)

© Ланбина Софья Константиновна (sonia.lanbina@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»