

ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ГРАЖДАН

Хисамутдинова Анастасия Сергеевна

Преподаватель,
Восточно-Сибирский институт МВД России
Khisa_07@mail.ru

PROTECTION OF HONOR, DIGNITY & BUSINESS REPUTATION OF CITIZENS

A. Hisamutdinova

Summary. The article analyzes such categories as honor, dignity and business reputation as the objects of civil legal protection, as well as the methods and measures of protection of these civil rights.

Keywords: honor, dignity, business reputation, civil legal protection, measures of civil rights protection.

Аннотация: в статье проанализированы такие категории как честь, достоинство и деловая репутация как объекты гражданско-правовой защиты, а также способы и меры защиты указанных гражданских прав.

Ключевые слова: честь, достоинство, деловая репутация, гражданско-правовая защита, способы и меры защиты гражданских прав.

Защита чести, достоинства и деловой репутации — это неотъемлемое право каждого гражданина Российской Федерации, установленное и закрепленное в высшем нормативном правовом акте (далее — НПА) страны — Конституции РФ [1]. Значимость выбранной темы подтверждается тем, что рассматриваемое положение находит отражение помимо указанного источника также и в других НПА (например, ст. 152 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ)) [2].

Рассматривая историю происхождения дефиниций «честь» и «достоинство» отметим, что свое начало они берут еще в одной из самых развитых цивилизаций древнего мира в Европе — Древнем Риме. Указанные понятия развивались и трансформировались в соответствии с периодами развития общества. Их сущность и содержание менялись в зависимости от ценностей граждан на определенный момент времени. Они начали зарождаться со времен античности и закрепились в римском праве, в котором категория чести была первостепенной по отношению к понятию достоинства, и выражалась в защите личности гражданина.

Кроме того, сформировалось представление о понятии чести, как лишенном субъективного восприятия, которое выражалось в придании ему общественного смысла, а именно ориентацию на признание и почтение человека как личности, его ценностей. Необходимо отметить, что ценность в то время определялась тем, что гражданин — это неотъемлемая часть своей страны. Вследствие чего, честь не распространялась на всех жителей древнего Рима и была ограничена рабовладельческим строем, поскольку раб был лишен всех прав и относился к собственности владельца-господина, а значит не мог обладать никаким достоинством [5, с. 12].

В нашей стране сфера обеспечения чести и достоинства развивалась на протяжении нескольких веков.

В связи с тем, что судебные системы претерпевали изменения (сменяли одна другую), указанная сфера также трансформировалась. В древнем праве Руси понятие «обиды» описывало нарушение чести и достоинства личности [4, с. 320]. В Гражданском кодексе РСФСР 1964 года были установлены нормы о защите чести и достоинства [3]. После распада Советского Союза произошли преобразования в части предоставления права на судебную защиту и возмещение морального вреда. Периодические изменения гражданского законодательства также отражают динамику развития судебной защиты чести и достоинства.

В настоящее время механизм правового регулирования нашей страны, включающий юридические нормы, правовые отношения и другие юридические средства, не содержит единого подхода относительно сущности и смысла дефиниций «честь», «достоинство» и «деловая репутация». Однако они обладают высокой значимостью при выяснении споров, возникающих между гражданами, которые решаются в судебном порядке. В связи с этим существует необходимость в формулировании определений для данных категорий, являющихся постулатом для судов при разрешении вопросов, связанных с защитой чести, достоинства и деловой репутации гражданина.

Анализируя положение ст. 152 ГК РФ рассмотрим указанные в ней дефиниции отдельно.

1. Категорию чести можно рассмотреть с двух сторон: — независимо от внутреннего убеждения личности (объективно) — общественное одобрение, почтение ценностей и достижений гражданина, которые формируют и отражают его статус, положение в обществе; — самооценивание личностью совершаемых им действий и поступков, осмысливание своего по-

ложения среди других граждан, подтверждение значимости своей фигуры в обществе, побуждающий к полезной деятельности для человечества.

Поддерживаю позицию, согласно которой категория чести характеризуется дуалистичностью. На протяжении многих веков она отображала не только целостные свойства и качества личности в совокупности ее разума и поступков, которые выражают внутренние и внешние составляющие конкретного лица, но и оценивание субъектом своего поведения, действий, а также осмысливание, что хорошо, а что плохо.

Несмотря на это, рассматриваемое понятие относилось в разные эпохи времени к разной категории людей. Так, например, во времена феодализма, когда существовало крепостное право, понятие чести имело место быть только лишь по отношению к высшим слоям населения (привилегированным сословиям — дворянам). Кроме того, в случае, если чья-либо честь была затронута и подвергнута сомнению, то существовал способ разрешения данного спора, который назывался «судебный поединок». В ходе поединка выигравший провозглашался победителем, тем самым защищал свою честь. Помимо дворян больше никто данным правом на защиту своей чести и участия в судебном поединке не имел.

Исследуя нравственное понятие чести с позиции дуализма необходимо отметить, что, по нашему мнению, основным из двух составляющих компонентов является внешний — именно отношение общества и восприятие им поступков конкретного лица.

В подтверждение данной позиции приведем высказывание Потапенко С.В., который в своей работе писал, что честь — это общественное одобрение поступков и действий личности, которое не зависит от субъективных (внутренних) факторов субъекта, а также исключается такой фактор, как личная неприязнь [6, с. 75].

Сравнивая честь и достоинство отметим, что с внешней (объективной) стороны, они различны. Касаемо внутренней составной части — самооценивания, данные категории схожи. Термин «достоинство» так же, как и термин «честь» во вторую составляющую включает интринсивное самооценивание субъектом совершаемых им действий и поступков относительно общепринятых правил и норм поведения в обществе, в котором он находится, осмысливание своего положения среди других граждан, которые по достоинству оценят его действия.

Из этого следует, что при рассмотрении гражданско-го дела судьей необходимо констатировать соответствие показаний участника, привлекаемого в качестве предполагаемого нарушителя прав истца (какие моральные и нравственные свойства он укажет о последнем)

с принципами морали и этики, существующими в определенном обществе на данный промежуток времени.

Доводы одной стороны процесса по факту того, что другая сторона, находясь на должности государственного служащего замешана в коррупционных отношениях, либо иным образом использует свои полномочия в корыстных целях, не подтвержденные никакими доказательствами, могут быть расценены как умышленное принижение чести истца, направленное на создание неблагоприятного образа.

Иная ситуация, когда ответчик использует нелестные сведения, либо пренебрежительное описание личности истца. Например, «профурсетка», «девушка по вызову», «мерзавец» и др. Данные высказывания неприемлемы по отношению к истцу, что указывает на принижение его чести.

Вышеуказанные ситуации отражают ухудшение состояния чести истца с обеих ее сторон (внутренней и внешней), так как опускается субъективная оценка индивидом самого себя, своих действий, качеств, чувств и достоинств. Кроме того, он понимает, что данная информация может быть оценена и воспринята как достоверная, соответственно создаются условия, которые будут способствовать распространению данных сведений в массы. Все это создает неблагоприятную, напряженную обстановку для истца.

Далее рассмотрим следующую категорию — достоинство. Проанализировав труды многих авторов, раскрывающих в своих работах данную тему, установлено, что большинство из них под данной дефиницией понимают субъективную оценку индивидом собственной ценности. В ценность, в свою очередь, они включают такие характеристики, как свойства, черты, навыки и умения, талант, систему взглядов, оценок и образных представлений о мире, действия индивида и оценка перчисленного обществом.

Ранее мы говорили о том, что категория достоинство схожа с категорией чести в части, касающейся внутренней (субъективной) стороны последней. Исходя из приведенного выше определения мы видим, что большая часть из него содержит собственную оценку субъектом себя и присущих ему качеств.

Однако следует отметить, что различаются указанные категории тем, что достоинство, прежде всего, определяет то, какое место личность, по ее мнению, занимает в социуме, соответственно от общества ждет соответствующей оценки — признания, одобрения.

Наглядной иллюстрацией того, как деятельность одних людей принижает достоинство других, может служить,

например, лишённые достаточного обоснования и не основанные на законе (противоречащие ему) действия правоохранительных органов, связанные с нарушением прав граждан. Кроме того, случаи отсутствия уважения или презрительно-высокомерного отношения следователя (дознавателя), судьи к обычным гражданам, также характеризуются принижением достоинства последних.

Несмотря на то, что рассмотренные нами две категории существуют, так сказать, неразрывно, это не выступает помехой для выделения в мотивировочной части определения отдельно каждую. При этом такая категория, как «деловая репутация», рассматривается и указывается также отдельно.

Рассматривая деловую репутацию необходимо отметить, что российский законодатель не разграничивает понятия деловой репутации юридических и физических лиц (ст. 152 ГК РФ).

Однако считаем, что это два разных субъекта данных правоотношений, поскольку при умалении деловой репутации юридического лица оно может понести убытки в денежном эквиваленте, а физического лица — снижение занимаемого им положения (в части квалификации, а также среди коллег).

Для иллюстрации умаления деловой репутации можно привести следующий пример: гражданка Ч. распространяла ложные сведения в отношении ООО «База «Вестерн» о том, что последние нарушали законодательство при оформлении прав на недвижимое имущество, указывая недостоверную информацию об органе управления обществом (не название его, а директора). Поскольку данные о директоре указанного общества были верны, следовательно, гражданка Ч. распространяла недостоверную информацию, тем самым оказывала негативное воздействие на деловую репутацию ООО «База «Вестерн».

Другим примером может служить: гражданка Е. создала ООО «Модель» — предприятие, занимающееся шитьем, покройкой и ремонтом вещей. Поскольку ее деятельность стала приносить успехи, так как она добросовестно относилась к своей работе и качественно отшивала вещи, то конкуренты написали статью в газете города, где находилось ателье, а также социальных сетях о том, что после того, как отдали свои вещи в ООО «Модель», они утратили свое качество и прежний внешний вид — стали худшего качества. Принимая во внимание, что данная информация является ложной, гражданка Е. обратилась в суд с иском о защите своей деловой репутации.

Подводя итог сказанному, отметим, что все три рассмотренные категории представляют собой мораль-

но-нравственные, этические составляющие личности, которые охраняются законом и предусматривают самостоятельную защиту в суде. При их нарушении причиняется не только моральный вред, но и имущественный (относительно деловой репутации).

В целях устранения существующих пробелов, следует ввести четкое законодательное определение объекта защиты ст. 152 ГК РФ путем объединения трех терминов единым — «репутация».

Субъекты нарушенного права вправе заявить в иске о защите чести, достоинства и деловой репутации, требования, перечисленные в ст. 152 ГК РФ, представлены ниже в таблице 1.

Таблица 1.

Требования	Норма закона
Опровержение распространенных сведений	пп. 1,2 ст. 152 ГК РФ, ст. 43 Закона о СМИ
Опубликование ответа в тех же СМИ. В случае если выпуск СМИ, в котором были распространены сведения, прекращен, суд может обязать ответчика за свой счет дать опровержение или оплатить публикацию ответа истца в другом СМИ	п. 2 ст. 152 ГК РФ, ст. 43 Закона о СМИ
Замена или отзыв документа, ставшего источником распространения порочащих сведений	п. 3 ст. 152 ГК РФ
Удаление соответствующей информации, а также пресечение или запрещение дальнейшего распространения указанных сведений путем изъятия и уничтожения без какой бы то ни было компенсации, изготовленных в целях введения в гражданский оборот экземпляров материальных носителей, содержащих указанные сведения, если без уничтожения таких экземпляров материальных носителей удаление соответствующей информации невозможно	п. 4 ст. 152 ГК РФ
Если сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети Интернет, гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведения опровержения до пользователей сети Интернет	п. 5 ст. 152 ГК РФ
Признание распространенных сведений не соответствующими действительности, установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, невозможно. Требования рассматриваются в порядке особого производства	п. 8 ст. 152 ГК РФ, п. 2 ППВС РФ № 3

Таким образом, можно сделать вывод, что актуальной является проблема компенсации морального вреда как меры ответственности в контексте правонаруше-

ний в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации. Действующее гражданское законодательство не устанавливает размер компенсации морального вреда, а также формулы его расчётов, передавая решение данного вопроса на усмотрение суда. Представляется

разумным установить гарантированный минимальный размер компенсации за моральный вред или утвердить механизм расчета суммы морального вреда по доктринально исследованным формулам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. Режим доступа: Официальный Интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.06.2023).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2021) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 1995. 08 фев. № 29.
4. Лукашов А.О. История института защиты чести, достоинства и деловой репутации / А.О. Лукашов // Вопросы устойчивого развития общества. — 2021. № 4. С. 319–325.
5. Потапенко С.В. Защита чести, достоинства и деловой репутации: гражданско-правовой и процессуально-правовой аспекты: монография / С.В. Потапенко, А.С. Даниелян. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2021. 202 с.
6. Рудьман Д.С., Квасников Е.С. Особенности гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел / Д.С. Рудьман, Е.С. Квасников // Современное право. 2019. № 5. С. 75–79.

© Хисамутдинова Анастасия Сергеевна (Khisa_07@mail.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»