

ГОТОВНОСТЬ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА СТУДЕНТА КАК ЖИЗНЕННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ

WILLINGNESS TO IMPLEMENT THE STUDENT'S CHOICE OF PROFESSIONAL COMPETENCE AS A VITAL

**E. Stoyanova
O. Kozyreva**

Summary. In modern conditions of high interest to the various problems of the professional competencies of university students the most interesting is the discussion of the problem of formation of a greater degree of psychological competence. One of the main psychological competencies of students majoring in "Clinical Psychology" stands ready to make a selection. It is the ability to exercise choice becomes the criterion of personality integrity and readiness for self-realization.

Keywords: readiness, professional range of student competence

Стоянова Екатерина Иннокентьевна

К.псх.н., доцент, ГОУ ВО «Красноярский
государственный медицинский университет
им. проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого»
katya-chernova@yandex.ru

Козырева Ольга Анатольевна

К.п.н., доцент, ГОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В. П. Астафьева»;
доцент, ГОУ ВО «Красноярский государственный
медицинский университет
им. проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого»
kozyrevaoa@mail.ru

Аннотация. В современных условиях повышенного интереса к разным проблемам профессиональных компетенций студентов вузов наиболее интересной представляется рассмотрение проблемы сформированности в большей степени психологических компетенций. Одной из основных психологических компетенций студентов специальности «Клиническая психология» выступает готовность к осуществлению выбора. Именно способность осуществлять выбор становится критерием целостности личности и ее готовности к самоосуществлению.

Ключевые слова: готовность, профессиональный выбор студента, компетентность.

Рассмотрим существующую трактовку понятия «готовность». В словаре С.И. Ожегова в первом значении готовность — это «согласие сделать что-нибудь», во втором — «состояние, при котором все сделано, все готово для чего-нибудь» [18, с. 122]. В первом значении, по нашему мнению, речь идет о принятии решения, а во втором значении — о ресурсах, наличие которых обеспечивает выполнение принятого решения. Научное понятие «готовность к деятельности», «к осуществлению выбора» включает в себя оба эти значения. В социально-экономических исследованиях готовность рассматривается в более широком толковании, как «готовность информационно-коммуникационной инфраструктуры страны, континента или всего земного шара к всеобщей электронизации экономики», в данном случае здесь рассматривается готовность общества жить в информационном пространстве [17]. С точки зрения естественнонаучного подхода рассматривается понятие «биологическая готовность — термин описывает тот факт, что организмы лучше приспособлены к ассоциированию определенных сочетаний стимулов и реакций» [11].

Как отмечают В.А. Крутетский, В.А. Шадриков «готовность к деятельности» рассматривается через понятия

«бдительность», «боеготовность», «мобилизационная готовность», «настроенность», «оперативный покой» и т.п. и рассматривают ее как кратковременное либо длительное состояние, свойство или качество личности, соотнося с такими характеристиками человека, как способность, направленность, компетентность, профессионализм [23].

В многочисленных социологических, педагогических, психологических исследованиях существует тенденция употреблять понятие готовности в широком диапазоне и в контексте достаточно разнообразного спектра психологических явлений: готовность к действию, к деятельности, к труду (Т.В. Кудрявцев, Н.И. Крылов, Л.А. Мойсенко), к педагогической деятельности, к педагогическому общению (Н.В. Кузьмина, Е.А. Орлова), к выбору профессии, профессиональному самоопределению, профессиональной деятельности (Э.А. Фарапонова, В.В. Чебышева, А.В. Массанов, В.И. Виноградов).

В научной психологической литературе рассматриваются различные аспекты понятия «готовность». По мнению М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбовича, готовность рассматривается в качестве настроя лич-

ности на определенное поведение и как установка на активные действия, приспособление личности для успешных действий в данный момент, обусловленных мотивами и психическими особенностями личности [цит. по. Бершедова:]. Многие исследователи отождествляют понятие готовность с такими понятиями как «установка», «социально-психологическая установка». Как известно, проблема установки была специальным предметом в школе Д. Н. Узнадзе, «установка является целостным динамическим состоянием субъекта, состоянием готовности к определенной активности, состоянием, которое обуславливается двумя факторами: потребностью субъекта и соответствующей объектной ситуации» [цит. по.: Гилева].

Несмотря на различия в конкретном толковании понятия готовности, большинство авторов придерживаются мнения, что это особое психическое состояние. Отметим следующее, что в исследованиях А. Г. Ковалева, Н. Д. Левитова психическое состояние трактуется, прежде всего, как целостное проявление личности, занимающее как бы промежуточное место между психическими процессами свойствами личности [цит. по.: Магазаева]. Л. И. Бершедова в своем исследовании отмечает, что состояние высокой психической напряженности, которое знаменует овладение личностью новым для нее способом деятельности существования, можно считать индикатором активизации самим человеком обширных систем своей психической жизни. В науке результаты таких преобразований личности инициируются с понятием «готовность», выступающим автономной характеристикой изменяющегося человека в изменяющихся ситуациях и имеющим, таким образом, свое происхождение и историю развития [11; 21].

Исследования ученых М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбовича показали, что динамическую структуру готовности к сложным видам деятельности составляют следующие взаимосвязанные элементы:

- ◆ Осознание своих потребностей, требований общества, коллектива или поставленной другими людьми задачи;
- ◆ Осознание целей, достижение которых приведет к удовлетворению потребностей или выполнению поставленной задачи;
- ◆ Осмысливание условий, в которых будут протекать предстоящие действия, актуализация опыта, связанного в прошлом с решением задач и выполнением требований подобного рода;
- ◆ Определение на основе опыта и оценки предстоящих условий деятельности как наиболее вероятных, так и вспомогательных способов решения задач или выполнения требований;

- ◆ Прогнозирование проявления своих интеллектуальных, эмоциональных, мотивационных и волевых процессов, оценка соотношения своих возможностей, уровня притязаний и необходимости достижения определенного результата;
- ◆ Мобилизация сил в соответствии с условиями и задачей, самовнушение в достижении цели [цит. по.: Бершедова].

Изложенный материал показывает, что состояние готовности имеет сложную динамическую структуру, является выражением совокупности интеллектуальных, эмоциональных, мотивационных и волевых сторон психики человека в их соотношении с внешними условиями и предстоящими задачами.

Как уже отмечалось выше, ряд авторов считают, что помимо готовности как психического состояния существует и проявляется готовность как устойчивая характеристика личности, обозначенная понятиями: подготовленность, длительная или устойчивая готовность.

Прежде всего, отметим, что готовность это всегда состояние, направленное на что-либо, так в исследовании О. М. Краснорядцевой, И. О. Гилевой был описан феномен «мотивационной готовности к творческой профессиональной деятельности», который рассматривался следующим образом «мотивационная готовность — это готовность действующей личности к трансформации деятельности, изменению мотивов как определяющих деятельность при встрече со значимой информацией, способной позволять такую трансформацию» [цит. по.: Гилева], также отмечается, что мотивационная готовность это «системная характеристика человека, представляющая интеграцию индивидуально-типологических, личностных и деятельностных свойств, которая позволяет реализовывать возможности, открывающиеся в мире, и тем самым открывать самого себя, выходя за пределы норм, проявлять нормотворчество, свободную инициацию» [цит. по.: Гилева].

Достаточно убедительно представлена трактовка «мотивационной готовности к творческой профессиональной деятельности» О. М. Краснорядцевой, И. О. Гилевой, которая в свою очередь органично вписывается в контекст данной работы, позволяющая охватить весь спектр индивидуально-типологических и личностных особенностей, которые могут быть включены в структуру готовности к осуществлению управленческой деятельности.

По мнению авторов М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович, готовность к осуществлению выбора может быть

определена как: длительная готовность (сформированная) и ситуативная готовность.

Длительная (сформированная) готовность действует постоянно, ее не надо каждый раз формировать. Эта готовность существенная предпосылка успешной деятельности. Длительная готовность — устойчивая система профессионально важных качеств личности, соответствующая структуре, содержанию и условиям профессиональной деятельности, обеспечивающая легкость актуализации и включения в выполнение задачи, пластичность, сочетание устойчивости и динамизма.

Структура длительной готовности:

- ◆ положительное отношение к тому или иному виду деятельности, профессии;
- ◆ адекватные требования деятельности, профессии, черты характера;
- ◆ необходимые знания, умения, навыки;

- ◆ устойчивые, профессионально важные особенности восприятия, внимания, мышления, эмоциональных и волевых процессов [цит.по: Бершедова].

Ситуативная готовность это каждый раз создаваемое функциональное острие долговременной готовности, повышающее ее действительность. Рассматривая структуру ситуативной готовности к деятельности, авторы конкретизируют эти позиции, выделяя: познавательные компоненты (понимание разного рода профессиональных задач, оценка значимости); эмоциональные компоненты (чувство профессиональной чести и ответственности, уверенность в успехе, воодушевление); мотивационные компоненты (потребность успешно решать задачи, интерес к процессу их решения, стремление добиваться успеха и показать себя с лучшей стороны); волевые компоненты (мобилизация сил, преодоление сомнений).

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни [Текст] / К. А. Абульханова-Славская. — М.: Мысль, 1991. — 299 с.
2. Акофф, Р. Искусство решения проблем [Текст]/Р. Акофф. — М.: Мир, 1982.-224с.
3. Асмолов, А. Г. По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии [Текст]/ А. Г. Асмолов. — М.: Смысл, 2002. — 480 с.
4. Асмолов, А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека/А.Г. Асмолов. — М.: Смысл, Академия, 2007. — 528 с.
5. Бердяев, Н. А. Судьба России: Книга статей [Текст] /Н.А.Бердяев. — М., 2008.-419 с.
6. Бершедова, Л. И. Психологическая готовность к переходу на новый этап возрастного развития как личностное образование кризисных периодов [Текст]: автореф. дис. . . д-ра психол. наук: 19.00.13. — психология развития, акмеология / Бершедова Людмила Ивановна — М., 1999. — 45 с.
7. Василюк Ф. Е.. — М.: МГППУ, Смысл, 2003. — 240 с.
8. Гилева, И. О. Психологическое сопровождение становления личности в процессе вузовской подготовки [Текст] /И. О. Гилева// Психологическое сопровождение становления личности в образовательном процессе: материалы региональной научно-практической конференции. — Барнаул, 2002. — С. 44–47.
9. Гилева, И. О. Психология профессиональной деятельности учителя [Текст]/И.О.Гилева. — Красноярск, 2003. — 108 с.
10. Деркач, А. А. Акмеология/ А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин. — СПб.: Питер, 2003. — 256 с.
11. Дмитриева, О. Б. Формирование психологической готовности молодых специалистов к профессиональной деятельности [Текст]: дис. . . канд. психол. наук / О. Б. Дмитриева. — М., 1997. — 188с.
12. Кабрин, В. И. Персональная коммуникативная сеть индивидуальной траектории образования [Текст] / В. И. Кабрин // Сибирский психологический журнал — 2010.-№ 37.-С.71–75
13. Ключко, В. Е. Смысловая теория мышления в транспективе становления психологического познания: эпистемологический анализ [Текст]/ В. Е. Ключко // Вестник Московского университета. Серия «Психология» — 2008. — № 2. — С. 87–101.
14. Козырева О. А. Инклюзивное образование: от теоретической модели к практике реализации//«Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева» № 2(40) 2015.— С. 10–16
15. Козырева О. А. Концепция формирования инклюзивной компетентности магистра образования //«Alma mater». — № 4. — 2016. — С. 36–42
16. Логинова, И. О. Временной континуум жизненного самоосуществления человека [Текст] /И. О. Логинова // Вестник Краснояр.госпед.ун-та им В. П. Астафьева.-2008.-№ 1.-С.84–89.
17. Михайлов, О. В. Готовность к деятельности как акмеологический феномен: содержание и пути развития: дис. . . канд. психол. наук / О. В. Михайлов. — М., 2007. — 166 с
18. Ожегов, С. И. Словарь русского языка [Текст]/С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Швецовой.-М.: Рус.язык. 1984.-797с.
19. Поникарова, В. Н. Личностно-ориентированные технологии формирования готовности педагогов к осуществлению инклюзивного образования / Личностно-ориентированные технологии в образовании как фактор безопасного развития личности: Монография / Под ред. В. Г. Маралова, Н. В. Гольцовой.— Череповец: ЧГУ, 2014.— с. 256–270
20. Ревякина В. И. Магистратура — ресурс повышения кадрового потенциала Российских ВУЗов.// Вестник ТГПУ. Рубрика: Высшее педагогическое образование. Выпуск № 10. 2011. С. 29–33.

21. Ревякина В. И. Проблемы профессиональной деятельности учителя// Качество образования: достижения, проблемы, перспективы: Материалы научно-методической конференции 31.01–01.02.2001 г. — Томск. — 2001. — С. 60–70.
22. Самарцева, Е. Г. Формирование профессиональной готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию детей дошкольного возраста: автореф. дис. . . . канд. пед. наук. — Орел, 2012.
23. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека [Текст]/В. Д. Шадриков. — М.: Логос, 1996.-320 с.

© Стоянова Екатерина Иннокентьевна (katya-chernova@yandex.ru), Козырева Ольга Анатольевна (kozyrevaoa@mail.ru).
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

