

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ: ОБЗОР ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

MAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF MODERN METHODS OF PEDAGOGICAL OBSERVATION: A REVIEW OF EMPIRICAL RESEARCH

**O. Kishkinova
O. Yakovleva
Yu. Mindlin**

Summary: The article is devoted to the topical topic of the development of methods of pedagogical observation in modern pedagogy.

The research goal is to identify the pedagogical observation types that are most often used in domestic and foreign empirical pedagogical research. based on the analysis of scientific literature, as well as systematized the directions of further promising research.

The research methodology includes general scientific methods: synthesis, analysis, comparison, formal logical method. In the course of work on the topic, the following special methods were also used: historiographical analysis of the scientific discourse of the topic under study; qualitative analysis of the possibilities of using statistical analysis methods to verify pedagogical research data.

As a result of the study, the following conclusions were formulated: in Russian pedagogy, the method of non-involved observation of the educational process is mainly used when conducting empirical research both at school and at university. In foreign pedagogy, the method of participant pedagogical observation is more widespread, which is used in work with schoolchildren more often than with students.

Keywords: pedagogy, method of pedagogical observation, pedagogy, verification, pedagogical research.

Кишкинова Ольга Алексеевна

старший преподаватель, ФГБОУ ВО Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени им. К.И. Скрябина
olga.19672015@yandex.ru

Яковлева Ольга Анатольевна

Кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, ФГБОУ ВО Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени им. К.И. Скрябина

Миндлин Юрий Борисович

Кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени им. К.И. Скрябина
mindliny@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена актуальной проблематике развития методов педагогического наблюдения в современной науке. Цель исследования состоит в том, чтобы выявить методы педагогического наблюдения, наиболее часто применяемые в отечественных и зарубежных эмпирических педагогических исследованиях. В статье были решены следующие задачи: выявлена суть и основные виды педагогического наблюдения в современной педагогике; определены преимущества и ограничения методов педагогического наблюдения, выявленные на основе анализа научной литературы, а также систематизированы направления дальнейших перспективных исследований.

Методология исследования включает в себя общенаучные методы: синтез, анализ, сопоставление, формально-логический метод. В ходе работы над темой были применены также следующие специальные методы: историографический анализ научного дискурса изучаемой темы; качественный анализ возможностей применения методов статистического анализа для верификации данных педагогических исследований.

По итогу проведенного исследования были сформулированы следующие выводы: в отечественной педагогике в основном применяется метод не включенного наблюдения над учебным процессом при проведении эмпирических исследований как в школе, так и в вузе. В зарубежной педагогике в большей степени распространен метод включенного педагогического наблюдения, который применяется в работе со школьниками чаще, чем со студентами.

Ключевые слова: педагогика, метод педагогического наблюдения, педагогика, верификация, педагогические исследования.

Введение

Актуальность темы исследования состоит в том, что современные методы педагогического наблюдения становятся все более разнообразными и адаптированными к условиям образовательного процесса.

Одной из основных тенденций является использование цифровых технологий, таких, как видеонаблюдение и аналитика данных, что позволяет исследователям и преподавателям очень подробно документировать процесс обучения. Данный подход не только облегчает сбор информации, но и позволяет проводить более глубокий

анализ, выявляя закономерности и тенденции учебного процесса.

Еще одной важной тенденцией является интеграция методов педагогического наблюдения в практику активного обучения в школе: учителя все чаще используют наблюдение в качестве инструмента обратной связи и коррекции в процессе обучения. Отслеживая тенденции в групповой работе, учителя могут быстро корректировать стратегии в соответствии с индивидуальными потребностями обучающихся [7, с. 99].

Также растет интерес к взаимодействию педагогического наблюдения с теоретическими моделями обучения. Сочетание качественных и количественных методов исследования позволяет более полно оценить эффективность различных образовательных подходов, что позволяет не только оценивать успеваемость, но и дает более глубокое понимание мотивации и эмоционального состояния учеников [2, с. 69].

В самом общем виде в научной литературе выделяют следующие типы педагогического наблюдения:

1. Структурированное или контролируемое наблюдение — это тип наблюдения, при котором исследователь заранее определяет ключевые элементы изучаемого процесса, создавая конкретный план перед началом сбора данных [4, с. 58].
2. Педагогическое наблюдение может быть прямым или косвенным. При прямом наблюдении исследователь изучает процесс, будучи внутри группы участников. Когда исследователь собирает информацию о явлении вне процесса, такое наблюдение считается косвенным. Прямое наблюдение позволяет изучать действия и поведение обучаемых «из первых рук». Косвенное наблюдение чаще всего применяется при работе со студентами вуза и, в свою очередь, состоит из нескольких этапов: на первом этапе педагог-исследователь целенаправленно и систематически собирает, например, материал о жизни и общении студентов в начале учебного года и фиксирует его в журнале педагогических наблюдений. На втором этапе систематизируется, классифицируется информация и анализируются факторы, влияющие на развитие негативных качеств личности студентов. На третьем этапе педагог-исследователь на основе полученных данных прогнозирует образовательную деятельность [2, с. 69].
3. В зависимости от степени участия исследователя различают вовлеченные (партисипативные) и не вовлеченные (непартисипативные) наблюдения. В отечественной литературе данный вид педагогических наблюдений называется включенным и не включенным наблюдением [9, с. 131].

Историография исследуемой темы довольно обширна и включает в себя работы таких авторов, как Е.Н. Волкова [1], Г.М. Гаджикурбанова, Р.А. Таибова [2], О.Н. Головкин, Ю.В. Данько [3], Е.С. Заир-бек [4], Б.И. Калимбетов, К.Е. Алимбетов [5] и др. Данные исследователи изучают эволюцию методов педагогического наблюдения в современном образовательном процессе, отмечая, что основные тенденции развития современных методов подчеркивают необходимость интеграции технологий в образовательную практику, что не только повышает качество наблюдения, но и существенно укрепляет связь теории с практикой.

Современные исследования таких зарубежных авторов, как А. Avramidi, М. Drossinou-Korea [6], А. Коташи [7], Е. Гергес [8], Ли Сипинг [9], О. Нео, Р. Мафа-Теледи [10], доказывают важность использования цифровых инструментов, таких, как образовательные платформы и мобильные приложения, которые делают процесс педагогического наблюдения более интерактивным и доступным. Данные инновации позволяют педагогам не только собирать данные, но и анализировать их в режиме реального времени, что значительно облегчает процесс принятия решений.

Кроме того, особое внимание уделяется индивидуальному подходу, ориентированному на учащихся, что позволяет вовлекать их в процесс наблюдения. Создание более целостной картины образовательного процесса способствует развитию у обучаемых навыков самооценки и саморегуляции, что в свою очередь влияет на их академическую успеваемость.

Поэтому в рамках новой образовательной парадигмы меняются подходы к образовательному наблюдению, в связи с чем исследователям необходимо постоянно обновлять свои знания и навыки.

Что касается основных направлений образовательного наблюдения в эмпирических исследованиях, то здесь следует отметить, что они охватывают различные подходы, среди которых можно выделить включенное и не включенное педагогическое наблюдение.

Первый метод наблюдения позволяет исследователю активно участвовать в образовательном процессе и глубже понимать взаимодействие и динамику обучения среди участников. Включенное наблюдение позволяет исследователям глубже понять процесс обучения и преподавания, непосредственно участвуя в той среде, в которой происходит обучение. Главной особенностью данного метода является активное участие наблюдателя в образовательном процессе, что позволяет не только фиксировать действия участников, но и взаимодействовать с ними. Данный метод позволяет получить более полную картину групповой динамики и индивидуальных

характеристик обучающихся [6, с. 99].

Фактически исследователь становится частью учебной среды и получает доступ к ее неформальным аспектам, таким, как межличностные отношения, эмоциональные реакции обучающихся и трудности, с которыми они сталкиваются.

В рамках второго типа наблюдения используется дистанционный подход, когда исследователь наблюдает за процессом, не вмешиваясь в него, при этом он может регистрировать объективные данные о поведении и взаимодействии участников. На наш взгляд, данный метод особенно полезен для количественного анализа, где важны статистика и реальные результаты образовательного процесса.

Включенное наблюдение также может быть особенно полезным в исследовании сложных социальных взаимодействий, таких, как групповая работа или обсуждения. Исследователь, находясь внутри группы, может лучше понять динамику ролей внутри группы и влияние межличностного общения на производительность [3, с. 204].

В то же время не включенное наблюдение играет свою важную роль в обеспечении объективности исследования, поскольку позволяет фиксировать поведение студентов в естественных условиях, не влияя на их действия [8, с. 260].

Совмещение этих подходов дает исследователям возможность проводить более глубокие и комплексные исследования, акцентируя внимание как на качественных, так и на количественных аспектах. Например, анализируя результаты тестов наряду с наблюдениями за индивидуальными стратегиями обучения студентов или школьников, исследователь может выявить факторы, способствующие лучшему усвоению материала. Такой синергетический подход способствует более полному пониманию процессов обучения и позволяет выработать рекомендации для педагогической практики [2, с. 68].

Преимущество включенного наблюдения состоит в том, что оно дает возможность получить высококачественные данные, основанные на реальном жизненном опыте. Данный подход не только позволяет выявить скрытые аспекты взаимодействия преподавателей и обучающихся, но и позволяет увидеть, как различные методы обучения влияют на процесс формирования тех или иных навыков. Некоторые авторы полагают, что наблюдатель, являющийся частью группы, может развить более доверительные отношения внутри нее, способствуя открытости между участниками опытно-экспериментального педагогического исследования и более точно отражая их поведение [10, с. 837].

Однако данный метод также имеет свои ограничения. Во-первых, субъективность восприятия наблюдателя может привести к искажению результатов. Кроме того, активное участие в процессе может повлиять на поведение участников, что затруднит его объективную оценку. Понимание этих аспектов является ключом к эффективному использованию образовательного наблюдения в исследовательской и практической деятельности.

Не включенное педагогическое наблюдение является важным методом исследования в образовательной деятельности, так как позволяет получить объективные данные о поведении участников образовательного процесса без активного вмешательства самого наблюдателя. Основными характеристиками этого метода являются отстраненность исследователя от конкретных событий (не вовлеченность) и акцент на естественном взаимодействии обучающихся и преподавателя.

Преимущество не включенного педагогического наблюдения заключается в том, что оно сводит к минимуму влияние наблюдателя на изучаемую среду, способствуя более надежному сбору данных. Данный метод также позволяет наблюдать множественные взаимодействия в естественной обстановке, не нарушая обычного ритма занятий как в школе, так и в вузе [9, с. 131]. Данный метод, однако, имеет некоторые ограничения: отсутствие активного участия со стороны наблюдателя может привести к неполному пониманию контекста происходящего. Также данные, полученные путем не включенного наблюдения, зависят от восприятия наблюдателя и могут подвергаться субъективной интерпретации, в результате чего может возникнуть необходимость объединить не включенное наблюдение с другими методами исследования для повышения надежности результатов.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Анализ различных подходов к педагогическому наблюдению показывает, что каждый из них имеет свои преимущества и ограничения. Метод не включенного наблюдения позволяет исследователю сохранять объективность, не нарушая естественного течения образовательного процесса. Данный метод в основном применяется отечественными специалистами как в школе, так и в вузе. Метод включенного педагогического наблюдения чаще всего применяется в зарубежных эмпирических работах и позволяет глубже понять характер взаимодействия преподавателей и студентов, педагогов и учеников.
2. Включенное и не включенное наблюдение как разновидности педагогической методологии имеют не только преимущества, но и ограничения,

включая риск потери объективности оценки полученных данных. Активно участвуя в образовательном процессе, исследователи могут неосознанно влиять на процесс обучения и восприятие обучающимися изучаемого материала. Этот тезис особенно актуален, когда наблюдатель активно взаимодействует с обучающимися и тем самым формирует своего рода зависимость поведения от своей оценки. Поэтому выбор метода наблюдения должен осуществляться исходя из целей и задач конкретного эмпирического педагогического исследования, с учетом специфики учебного заведения и возраста обучающихся для обеспечения максимальной надежности и точности результатов.

3. По итогу исследования также было установлено, что современные методы педагогического наблюдения значительно повышают эффективность об-

разовательного процесса. Использование таких технологий, как видеонаблюдение и цифровые платформы для сбора и анализа данных, позволяет учителям более точно оценивать поведение и вовлеченность обучающихся. Данный подход способствует персонализации обучения и адаптации стратегий преподавания к потребностям обучающихся.

Кроме того, было установлено, что интерактивные методы наблюдения, включающие обратную связь от обучающихся и коллег, способствуют созданию более открытой и инновационной среды обучения. Образовательный процесс станет не только более прозрачным, но и более динамичным, так как будут учитываться мнения всех участников. Данные подходы способствуют развитию критического мышления и сотрудничества среди обучающихся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова Е.Н. Личностные особенности учителя XXI века: анализ эмпирических исследований проблемы // Образование и наука. – 2022. – № 3. – С. 37–49.
2. Гаджикурбанова Г.М., Таибова Р.А. Методы педагогического исследования в профессиональном образовании // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76–4. – С. 66–79.
3. Головки О.Н., Данько Ю.В. Диагностические возможности исследовательских методов в высшем педагогическом образовании будущих учителей иностранных языков // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2023. – № 2. – С. 202–214.
4. Заир-бек Е.С. Современная методология проектных исследований инноваций в образовании // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2017. – № 185. – С. 56–68.
5. Калимбетов Б.И., Алимбетов К.Е. Наблюдение, как метод педагогического исследования // Мировая наука. – 2022. – № 12 (69). – С. 65–79.
6. Avramidi A., Drossinou-Korea M. Self-observation as a pedagogical method in the education of people with Autism Spectrum Disorders (ASD) // Technium Social Sciences Journal. – 2020. – № 10. – pp. 98-106.
7. Costache A. The Limitations of the Common Approach and the Educational Value of Teacher Observation // Educatia 21. – 2024. – № 1. – pp. 87-104.
8. Gerges E. Peer Observation: Ensuring Teaching Excellence in Higher Education // In book: Higher Education and Quality Assurance Practices. – 2024. – pp.259-284.
9. Liu Siping. Pedagogical Content Knowledge: A Case Study of ESL Teacher Educator // English Language Teaching. – 2025. – № 7. – pp. 128-147.
10. Neo O., Mafa-Theledi R. Teachers' Pedagogical Content Knowledge, and Subject Matter Content Knowledge: Is the Framework Still Relevant in Teaching of STEM // International Journal of Research and Innovation in Social Science VIII (IV). – 2024. – № 10. – pp. 836-846.

© Кишкинова Ольга Алексеевна (olga.19672015@yandex.ru), Яковлева Ольга Анатольевна, Миндлин Юрий Борисович (mindliny@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»