

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В СОВЕТСКОЙ РОССИИ 20-30-Х ГОДОВ XX ВЕКА

Бреннер Дарья Анатольевна

канд. пед. наук, доцент, ГППИ им. В.Г. Короленко, г. Ижевск
dariat@yandex.ru

**THEORETICAL IDEAS ABOUT
THE PROCESS OF FAMILIARIZATION
WITH SOCIAL REALITY IN THE CONTEXT
OF SOCIAL EDUCATION OF CHILDREN
IN SOVIET RUSSIA IN THE 20-30S
OF THE TWENTIETH CENTURY**

D. Brenner

Summary: This article discusses theoretical ideas about the process of familiarization with social reality as a component of the content of social education in the 20-30s of the twentieth century. The models of familiarization of students with social reality are indicated: socially-oriented, personal model, epistemological model. Their contents are disclosed.

Keywords: social education, familiarization with social reality, social education, environment, school, modernity.

Аннотация: В данной статье рассматриваются теоретические представления о процессе ознакомления с социальной действительностью как составляющей содержания социального воспитания в 20-30-е годы XX века. Обозначены модели ознакомления учащихся с социальной действительностью: социально-ориентированная, личностная модель, гносеологическая модель. Раскрыто их содержание.

Ключевые слова: социальное воспитание, ознакомление с социальной действительностью, общественное воспитание, среда, школа, современность.

В настоящее время динамичные изменения в обществе и государственной политике усиливают роль воспитания как проводника стратегических изменений социальной политики, обеспечивающей конструктивное решение задач социализации подрастающего поколения. История педагогики неоднократно показывает нам, что во все времена существовал социальный заказ государства на воспитание «нового человека», навязанного педагогике политикой и, используемого как «продукт общественного кризиса и одновременно как способ выхода из него». Особенно остро данный вопрос звучал в самые тяжелые и кризисные моменты развития государства и общества. Вот и сегодня воспитание рассматривается с позиций его социальной направленности, ведущей задачей которого является создание условий для достижения личностью успешной социализованности, которая предполагает баланс адаптации человека в обществе и обособления в нем.

В данной статье нами рассмотрены теоретические представления о процессе ознакомления с социальной действительностью в 20-30-е годы XX века. После революции 1917 года произошли кардинальные перемены в обществе, что не могло не отразиться на педагогике того времени. В данный исторический период аналогичным

образом возникла необходимость в решении вопросов воспитания. В рассматриваемый период появляется интерес со стороны ученых, педагогов, практиков к решению проблемы социального воспитания.

В связи с этим мы проанализировали монографии и труды ученых по педагогике данного периода. С общепедагогических позиций мы рассмотрели взгляды на проблему социального воспитания детей следующих ученых: А.Н. Дурикина, Н.Н. Иорданского, А.Г. Калашникова, С.А. Каменева, А.П. Пинкевича, С.Т. Шацкого, В.Н. Шульгина. Безусловно, что это не весь список ученых, которых в то время волновали вопросы решения проблемы социального воспитания. Данные авторы, на наш взгляд, наиболее полно и точно представили решение данную проблему в трудах и монографиях по общей педагогике через процесс ознакомления с социальной действительностью.

Интерес к проблеме социального воспитания был обусловлен развитием педагогической науки, которая строилась на совершенно новых принципах воспитания, основанных на учении марксизма-ленинизма. Одним из основополагающих принципов воспитания был ленинский принцип – связь воспитания с жизнью и со-

временностью. По этому принципу строилась вся система воспитания и образования. Процесс реализации социального воспитания явился следствием воплощения данного принципа в педагогике 20-30-х годов.

Важное место среди активных для периода 20-30-х годов XX века педагогических находок занимали идеи социального воспитания. Одним из ведущих отечественных специалистов в этой области являлся Н.Н. Иорданский. Николай Николаевич Иорданский с 1921 по 1922 гг. возглавлял Главное управление социального воспитания и политехнического образования (Главсоцвос) Наркомпроса. Главным направлением научной и педагогической работы Н.Н. Иорданского были вопросы социального воспитания.

Н.Н. Иорданский в своих трудах «Основы социального воспитания – 1919 г.» [2], «Организация детской среды – 1925 г.» [3], «Основы и практика социального воспитания – 1925 г.» [4] писал о необходимости постановки и реализации в современной школе идеи социального воспитания. Политическая и экономическая жизнь страны осложнилась после революции и закономерно возникла потребность вводить в эту жизнь детей с более «закаленными нервами», с большим запасом духовных сил и энергии, с более приспособленным для общежития и для общественной жизни организмом. Разрешение данной проблемы ученый видел в постановке социального воспитания детей, в ознакомлении, сближении, приобщении и приспособлении к «современной» общественной жизни, то есть к социальной действительности.

Н.Н. Иорданский в своих трудах достаточно четко сформулировал четыре основные позиции, связанные с содержанием самого понятия «социальное воспитание».

1. «Этим термином называли «всю систему воспитания со всеми ее сторонами». В качестве подтверждения он приводил тот факт, что центральный орган управления Наркомпроса в этой области носил название Главного управления социального воспитания (Главсоцвос).
2. Социальное воспитание рассматривалось и в узком смысле слова как воспитательная деятельность, опирающаяся не на семью, а на «общественные формы жизни», не на «индивидуально-частное обучение», а на «воспитание в общественно-государственной школе».
3. Социальное воспитание понималось и как воспитание «социальных инстинктов и навыков» путем создания в школе обстановки «социальной жизни», в том числе «в учебных занятиях детей» и в организации их жизни «на началах самоуправления».
4. Рассматривалось социальное воспитание и с опорой на социальную педагогику как научную и практическую дисциплину. Она рассматрива-

ла «психологию не индивидуума и личности», а «масс, толпы, коллектива, аудитории, класса», коллектив воспринимался не только как «воспитываемая среда», но и «воспитывающая» [4, С. 17]».

Н.Н. Иорданский придавал большое значение социальному воспитанию в процессе обучения детей в школе. Все стороны жизни учащихся, по его мнению, должны быть охвачены идеей социального воспитания. Ведущим направлением в работе по социальному воспитанию автор считал процесс ознакомления учащихся с социальной действительностью, активного участия в новой социальной действительности и ее преобразования. Ознакомление с социальной действительностью, представлялось им как процесс целенаправленный и основанный на изменениях в общественной жизни, произошедших после революции 1917 года.

Особого внимания заслуживают взгляды на проблему ознакомления учащихся с социальной действительностью В.Н. Шульгина, изложенные им в монографиях и статьях: «Основные вопросы социального воспитания – 1925 г.» [11], «Школа и государство – 1928 г.» [12], «О воспитании коммунистической морали – 1930 г.» [13]. В.Н. Шульгин также как и Н.Н. Иорданский писал о необходимости постановки в школе системы социального воспитания, о необходимости ознакомления детей с современностью. Следует отметить, что В.Н. Шульгин в процессе ознакомления детей с социальной действительностью большую роль отводил школе и учителю, так как именно они должны были помочь ребенку научиться оценивать происходящее, воспитать в нем «определенную» идеологию, выработать «нужное» мировоззрение. Самого же ребенка рассматривал как часть современности. Только такой ребенок смог бы в будущем перестроить общество и донести до окружающих идеи пролетариата. Главной задачей образования считал организацию социальной среды, которая формирует человека нового времени. Полагал, что размышлять о целесообразности процесса ознакомления детей с современностью бессмысленно, следовало лишь четко определить содержание, объем предлагаемого материала. Кроме этого знания необходимо было давать детям систематично. Результатом проделанной работы должно стать «новое» отношение ребенка к людям, вещам и ко всей окружающей жизни.

К проблеме ознакомления учащихся с современностью обращался А.П. Пинкевич в своих работах «Основные проблемы современной школы. Шесть лекций по педагогике. – 1924 г.» [7], «Педагогика. Опыт марксистской педагогики. – 1930 г.» [8]. Ученый писал о влиянии окружающей среды на психологию ребенка, на развитие его личности. Задачу общего образования определял как «развитие миросозерцания, а это значит введение человека в понимание всех культурных ценностей современности и установление их оценки [8, С. 33]». Автор

полагал, что школа должна научить ребенка понимать задачи «своего» класса, самостоятельно оценивать все значимые явления современности. А.П. Пинкевич, как и рассмотренные ранее авторы, считал необходимым знакомить детей с социальной действительностью, и целесообразнее начинать было этот процесс с дошкольного возраста. Большую роль при этом отводил школе, как одной из частей социальной среды. Школа же должна была быть обязательно социалистической, чтобы развивать в детях соответствующее мировоззрение, что и являлось целью процесса ознакомления с социальной действительностью.

Иной подход к интересующей нас проблеме у С.А. Каменева, который изложен им в монографии «Школа и организация детской среды – 1925 г.» [6]. Ученый не выделяет в школе специальной задачи, такой как, ознакомление детей с социальной действительностью. Наиболее значимой он считал проблему организации детской среды, а процесс ознакомления с окружающей действительностью являлся средством решения данной проблемы. Он писал о том, что «новая школа» должна стать школой жизни. Основным достижением школы, по его мнению, должна была стать «коммунистическая организация детской среды». С.А. Каменев подчеркивал, что без соответствующей организации детской среды школа превращается «не в школу организующую жизнь, а место, где культивируется учеба».

Следующий ученый, который рассматривал в своих трудах проблему ознакомления детей с социальной действительностью – А.Н. Дурикин «Вопросы общественно-политического воспитания в школе – 1928 г.» [1]. Целью ознакомления детей с современностью считал – «подвести детей к пониманию динамики общественной жизни, ее ведущего социалистического начала». А.Н. Дурикин, полагал, что из вопросов современности, кроме вопроса социалистического строительства, необходимо изучать еще три вопроса: 1) обороны страны, 2) интернационального воспитания (в частности борьбы с антисемитизмом), и 3) антирелигиозного воспитания. Рассматриваемый нами автор особое внимание уделял осуществлению в школе процесса ознакомления учащихся с социальной действительностью. Результатом работы по ознакомлению с современностью, в отличие от рассматриваемых ранее авторов, должно было стать не определенное отношение к каким-либо явлениям окружающей жизни, а осознанное понимание современности и окружающей жизни. Следует отметить, что это один из немногих ученых, включающих в работу по ознакомлению с социальной действительностью вопросы интернационального воспитания, борьбы с антисемитизмом.

А.Г. Калашников в своей монографии «Индустриально-трудовая школа – 1924 г.» [5] писал о том, что

основным стержнем развития общества должно быть производство. Из всего этого, по его мнению, возникает необходимость в создании трудовой, а самое главное политехнической школы. Задача такой школы должна была заключаться в «сообщении возможности подростку сознательно разбираться в окружающей его жизни [5, С. 49]» - утверждает автор. Ученый полагал, что учащийся должен был очень умело и грамотно разбираться в современности, то есть социальной действительности, а также ее исследовать. Необходимо отметить, что из всей многогранной, на его взгляд, действительности особое внимание следует придавать изучению политехнизма. Основным методом работы «новой», политехнической школы А.Г. Калашников считал метод живого действия, изучающий содержание общего образования на материале органической связи его с конкретной действительностью.

С.Т. Шацкий, как и рассмотренные нами ранее авторы, отводил большую роль процессу ознакомления учащихся с социальной действительностью. В своей работе «Советская начальная школа, ее теория и практика – 1929 г.» [10] писал о необходимости не только изучения окружающей действительности, но и организации и участия детей в окружающей жизни. С.Т. Шацкий считал целесообразным освещать в школе вопросы социальной действительности. Для этого необходимо было опираться на личный опыт ребенка, углублять и расширять его посредством сообщения ему новых знаний. Он полагал, что построение всего воспитательно-образовательного процесса должно учитывать личный опыт детей. С.Т. Шацкий сделал предметом своих исследований влияние микросредовых условий на социализацию ребенка. Цель школы, как центра воспитания в микросреде, видел в участии и преобразовании социальной среды. Кроме того, утверждал, что источник развития ребенка лежит не в генетических задатках, а в социальной и экономической среде, в которой протекает воспитание ребенка. Как и А.Г. Калашников, С.Т. Шацкий придавал большое значение принципу политехнизма в обучении. Полагал, что в школе не должно быть никакой религиозности, для этого необходимо было проводить с учениками антирелигиозную работу.

Таким образом, рассматриваемые нами ученые - педагоги в своих трудах раскрывали проблему социального воспитания учащихся. Процесс ознакомления с социальной действительностью являлся в то время ведущим направлением в работе по социальному воспитанию и одновременно средством решения вопросов социального воспитания через преобразование (активное участие) социальной действительности.

Хотя каждый из них имел свой подход к данной проблеме. В соответствии с этим, мы выделили три модели ознакомления учащихся с социальной действительностью.

стью. Первая – социально-ориентированная модель. Педагоги к процессу ознакомления детей с социальной действительностью подходили через реализацию в школе социального воспитания. Социальная действительность рассматривалась ими как часть содержания (ведущее направление) социального воспитания. Вторая – личностная модель, к ознакомлению с социальной действительностью – через организацию, преобразование и изучение среды. Ученые в основу всего процесса ставили личность воспитанника, от личности переходили к среде, считая, что эффективность воспитания каждого отдельного человека зависит от правильной организации и преобразования среды, а затем от среды переходили к изучению социальной действительности. Для того чтобы научиться преобразовывать и изменять социальную среду, по мнению педагогов, необходимо было ее изучить. Следует отметить, что в процессе ознакомления с социальной действительностью при данной модели особое внимание уделялось развитию самостоятельности ребенка, основ самоуправления. Третья – гносеологическая модель, ориентирующая учащихся на получение определенных знаний. Процесс ознакомления с социальной действительностью, при данной модели, имел целенаправленный характер.

Следует подчеркнуть, что ознакомление детей с социальной действительностью представляло собой некую систему. Цель состояла с одной стороны, в сообщении учащимся знаний о современной, социальной, социалистической действительности, а с другой, в выработке определенного отношения к явлениям и фактам данной действительности. Необходимо отметить, что вопросу о содержании материала для изучения, в монографиях и трудах ученых уделяется недостаточное внимание. Это объясняется появлением программ Государственного Ученого Совета (ГУСа), в которых основные направления процесса ознакомления детей с социальной действительностью были изложены, однако при этом некоторые из исследователей (А.Н. Дурикин, С.Т. Шацкий) уточняют в своих работах содержание предлагаемого материала для изучения. Они пишут о необходимости знакомства детей с природным окружением, как фактором «реалистического» воспитания, с трудовой деятельностью взрослых, отмечают необходимость включения вопросов антирелигиозного, политехнического, интернационального воспитания. Кроме того, особенно значимыми считают знания о классовой борьбе, о борьбе пролетариата за свои идеалы. Особое внимание уделяют выбору методов и приемов при ознакомлении детей с социальной действительностью. Педагогам предлагалось использовать «новые» методы обучения такие, как метод проектов, дальтон-план, метод живого действия, комплексная система обучения, исследовательский (лабораторный) метод. Особое место в процессе обучения занимали экскурсии на производство.

Нами установлено, что большинство монографий и трудов по решению проблемы социального воспитания через ознакомление с социальной действительностью написаны с 1925 по 1930 год. Это объясняется тем, что в данное время наступает период единомыслия в педагогике и, прежде всего, это связано с появлением программ ГУСа. Ученые и педагоги того времени пытались осветить в своих работах наиболее острые проблемы, уточнить цели, наметить задачи процесса ознакомления детей с социальной действительностью. Кроме того, интерес к проблеме социального воспитания постепенно угасает, так как управление Главсоцвоса было ликвидировано в июне 1930 года. По официальной версии в связи с реорганизацией Наркомпроса.

Таким образом, в настоящее время перед педагогами стоят аналогичные проблемы социального воспитания подрастающего поколения. Описанные в теории педагогики 20-30-х годов XX столетия модели решения данной проблемы позволяют нам сформулировать ряд конструктивных идей:

1. Приобщение подрастающего поколения к социальной действительности. Ответственное и осмысленное отношение к социуму.
2. Совместная организация среды, как фактора социального воспитания через создание, возрождение общественных организаций детей. Привлечение в детские организации всей окружающей действительности.
3. Усиление значения трудового воспитания (поручения, совместный труд взрослых и детей в семье, уроки общественно-полезного труда в школе, экскурсии на производство). Идея общественного сотрудничества, взаимопомощи.
4. Использование материалов краеведения (этнокультурное воспитание) в учебно-воспитательном процессе. Единство народов, населяющих нашу многонациональную страну заложено на «генном уровне». Оно является основой существования и дальнейшего успешного развития нашего государства.
5. Четкая и понятная система ценностных ориентаций порастающего поколения.
6. Развитие в детях чувство реальности, умение отличить возможное от невозможного, ставить далекие и близкие цели, подходить к их достижению с упорной настойчивостью и постепенностью.
7. Школа должна быть «школой жизни», «школой действия» и «школой труда», а не только школой учебы, отрезанной от жизни, где на первый план выходит успешная сдача ЕГЭ.
8. Реализация на федеральном, региональном и местных уровнях программ развития молодежи и школьников. Социальные проекты, олимпиады, конкурсы и т.д. – это возможность сформировать личностное восприятие человека в контексте об-

ственной значимости. Ценность собственных достижений во благо общества – эффективная модель развития человека и залог успешности, незыблемости государства.

9. Возрождение и популяризация детских периодических изданий (газет, журналов), как один из методов ознакомления с социальной действительностью и социального воспитания в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вопросы общественно-политического воспитания в школе. / Под ред. А.Н. Дурикина, Ф.Г. Моночиненкова, О.М. Наглис, М.Н. Орловой. – М.: Работник просвещения. – 1928. – 51с.
2. Иорданский Н.Н. Основы социального воспитания. – М.: Народный учитель, 1919. – 90с.
3. Иорданский Н.Н. Организация детской среды. – М.: Работник просвещения, 1925. – 102с.
4. Иорданский Н.Н. Основы и практика социального воспитания. – М.: Работник просвещения, 1925. – 387с.
5. Калашников А.Г. Проблемы политехнического образования: Избранные труды. – М.: Педагогика, 1990. – С.49 – 53.
6. Каменев С.А. Школа и организация детской среды. – Ростов – н/Дону: Буревестник, 1925. – 55с.
7. Пинкевич А.П. Основные проблемы современной школы. Шесть лекций по педагогике. – Петроград: Прибой, 1924. – 109с.
8. Пинкевич А.П. Педагогика. Опыт марксистской педагогики. – М.: Работник просвещения, 1930. – 258с.
9. Поздняков А.Н. Н.Н. Иорданский: о социальном воспитании в советской школе (первое послеоктябрьское десятилетие) // <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1668409625&tld=ru&lang=ru&name=Action10326>
10. Шацкий С.Т. Советская начальная школа, ее теория и практика // Вопросы пролетарской педагогики: Доклады на Лейпцигской педагогической конференции интернационала работников просвещения / Под ред. А.П. Пинкевича. – М.: Работник просвещения, 1928. – С.172-185.
11. Шульгин В.Н. Основные вопросы социального воспитания. – М.: Работник просвещения, 1925. – 126с.
12. Шульгин В.Н. Школа и государство // Вопросы пролетарской педагогики: Доклады на Лейпцигской педагогической конференции интернационала работников просвещения / Под ред. А.П. Пинкевича. – М.: Работник просвещения, 1928. – С.94-159.
13. Шульгин В.Н. О воспитании коммунистической морали. – М.: Работник просвещения, 1930. – 59с.

© Бреннер Дарья Анатольевна (dariar@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко