

## ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ РЕФЛЕКСИИ В СОВРЕМЕННОМ ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

### THE PROBLEM OF STUDYING REFLECTION IN MODERN HUMANITARIAN KNOWLEDGE

*T. Boldinova*

*Summary.* the article presents the results of theoretical analysis of the problem of reflection in modern research. The variability and breadth of approaches to the study of the phenomenon of reflection are noted. Attention is focused on the thematic diversity of research on this issue.

*Keywords:* reflection, reflexive processes, reflexivity, aspects of reflection, personal reflection, professional reflection.

**Болдино Татьяна Николаевна**

Аспирант, ФГБОУ ВО «Московский государственный  
психолого-педагогический университет»  
Boldinovatn@mail.ru

*Аннотация.* в статье представлены результаты теоретического анализа проблемы рефлексии в современных исследованиях. Отмечается вариативность и широта подходов к изучению феномена рефлексии. Акцентируется внимание на тематическом разнообразии исследований по данной проблематике.

*Ключевые слова:* рефлексия, рефлексивные процессы, рефлексивность, аспекты рефлексии, личностная рефлексия, профессиональная рефлексия.

**Р**ефлексия является предметом изучения в различных сферах человеческого знания: философии, психологии, педагогике, управлении и др. Исследование рефлексии — одно из актуальных направлений в современной психологии. Неослабевающий интерес к данной проблеме с античных времён до сегодняшнего дня объясняется огромным влиянием, которое оказывает рефлексия на развитие личности человека.

Полифункциональность, многоаспектность феномена рефлексии, также как и важнейшая роль, которую рефлексия играет в формировании самосознания, самопонимания, самоосмысления, самоанализа, саморазвития личности отмечена в исследованиях как отечественных, так и зарубежных учёных: К.А. Абульханова, Н.Г. Алексеев, О.С. Анисимов, В.В. Барцалкина, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, И.М. Войтик, Ю.В. Громыко, В.В. Давыдов, А.А. Деркач, С.В. Дмитриев, А.А. Деркач, С.В. Дмитриев, В.П. Зинченко, В.В. Знаков, А.В. Карпов, Ю.Н. Кулюткин, И.С. Ладенко, В.И. Моросанова, Я.А. Пономарёв, Г.С. Пьянкова, С.Л. Рубинштейн, В.В. Рубцов, И.Н. Семёнов, С.Ю. Степанов, Г.П. Щедровицкий, и многие другие, так и зарубежные А. Буземан, М. Вудкок, Д. Дернер, М. Келлер, М. Кеплинг, М. Мэнтей, Ж. Пиаже, Р. Росса, Д. Френсис, Р. Холленд, Д. Шон, М. Экенберг и другие.

В настоящее время складываются определённые традиции исследования рефлексивных процессов в отдельных областях психологии. Для раскрытия психологического содержания различных феноменов рефлексия рассматривается в рамках следующих подходов к исследованию:

- ◆ *сознания* (Выготский Л.С., Гуткина Н.И., Леонтьев А.Н, Семенов И.Н., Смирнова Е.В., Сопиков А.П., Степанов С.Ю. и др.);
- ◆ *мышления* (Алексеев Н.Г., Брушлинский А.В., Давыдов В.В., Зак А.З., Зарецкий В.К., Кулюткин Ю.Н., Рубинштейн С.Л., Семенов И.Н., Степанов С.Ю. и др.);
- ◆ *творчества* (Пономарев Я.А., Гаджиев Ч.М., Степанов С.Ю., Семенов И.Н. и др.);
- ◆ *общения* (Андреева Г.М., Бодалев А.А., Кондратьева С.В. и др.);
- ◆ *личности* (Абульханова-Славская К.А., Анцыферова Л.И., Выготский Л.С., Зейгарник Б.В., Холмогорова А.Б. и др.).

Говоря относительно роли и места рефлексии в мышлении, можно отметить, что:

- ◆ рефлексия характеризуется проявлением высокого уровня развития мыслительных процессов (Н.Г. Алексеев, В.В. Давыдов, А.З. Зак, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн);
- ◆ рефлексия позволяет человеку сознательно регулировать, контролировать свое мышление, как с точки зрения его содержания, так и его средств (Л.Н. Алексеева, И.Н. Семенов, Д. Дьюи);
- ◆ рефлексия является фактором продуктивности мыслительной деятельности (И.С. Ладенко, Я.А. Пономарев);
- ◆ рефлексия помогает «войти» в ход решения задачи другого человека, осмыслить его, «снять» содержание и, в случае необходимости, внести необходимую коррекцию или стимулировать новое направление решения (Ю.Н. Кулюткин, С.Ю. Степанов, Г.С. Сухобская).

В личностной сфере человека рефлексия охватывает как коммуникативные процессы, так и процессы самоосмысления, самосознания:

- ◆ рефлексия является гарантом позитивных межличностных контактов, определяя такие партнерские личностные качества, как проницательность, отзывчивость, чуткость, участливость, терпимость, безоценочное принятие и понимание другого человека и др. (С.В. Кондратьева, В.А. Кривошеев, Б.Ф. Ломов);
- ◆ рефлексия обеспечивает взаимопонимание и согласованность действий партнеров в условиях совместной деятельности, кооперации (В.А. Лефевр, Г.П. Щедровицкий);
- ◆ рефлексия как способность человека к самоанализу, самоосмыслению и переосмыслению стимулирует процессы самосознания, обогащает «Я-концепцию» человека, является важнейшим фактором личностного самосовершенствования (А.Г. Асмолов, Р. Бернс, В.П. Зинченко);
- ◆ рефлексия способствует целостности и динамизму внутренней жизни человека, помогает стабилизировать и гармонизировать свой эмоциональный мир, мобилизовать волевой потенциал, гибко управлять им (В.В. Столин, К. Роджерс).

С каждым годом интерес к проблеме рефлексии возрастает. Появляется большое количество новых исследований, что способствует развитию проблематики рефлексии как в теоретическом, методологическом так и в практическом направлениях. Но, несмотря на это, анализ литературы по проблеме рефлексии позволяет нам сделать выводы, что на данный момент в области изучения рефлексии не существует единого концептуального подхода, единого понимания данного явления. Также наблюдается недостаточно проработанные представления о структуре рефлексии, описаний форм, видов и направлений изучения рефлексии, что ещё раз позволяет нам убедиться в многоаспектности, объёмности и разноплановости, рефлексии как явления, представляющего собой большую сложность для изучения.

Карпов А.В., отмечая вариативность и чрезвычайную широту подходов к изучению проблемы рефлексии, обращает внимание на отсутствие обобщающей психологической концепции рефлексии, что создаёт определённые трудности теоретического плана, а также создаёт неопределённость представлений о предмете [10].

Проблема рефлексии носит междисциплинарный характер, поэтому в зависимости от области в которой проводится исследование, выделяется определённая грань, определённый аспект рефлексии. Стоит отметить тот факт, что на современном этапе наблюдается рост прикладных и экспериментальных исследований рефлексии.

На данный момент существует большое количество интерпретаций понятия рефлексии, подходов, классификаций, описаний видов, типов, механизмов, форм, моделей, структуры, направлений рефлексии. Каждый учёный, занимающийся данной проблематикой, основываясь на проведённых исследованиях, предлагает своё понимание феномена рефлексии. В данной статье нам хочется обратить внимание на тематическое разнообразие современных исследований по проблеме рефлексии.

Холмогорова А.Б., анализируя различные когнитивно-бихевиоральные подходы в современной психотерапии, приводит пример рационально-эмотивной терапии Эллиса, в основе которой лежит в том числе и такая биологическая особенность человека, как способность осмысливать собственное мышление, тем самым влияя на имеющиеся у него иррациональные представления, изменяя их на реалистические и конструктивные.

Рефлексия по мнению Холмогоровой А.Б. и Гаранян Н.Г. приводит к осознанию базовых представлений о себе и о мире, и является важной составляющей когнитивной психотерапии [4].

По мнению Шадрикова В.Д., рефлексия как процесс включена в процессы мышления, а через него — во все когнитивные процессы. Говоря о рефлексивности как о качестве личности, автор полагает, что рефлексивность участвует во всех интеллектуальных операциях, направляет, контролирует и оценивает деятельность и её результат [15].

Веселин Костов Василев, доктор психологических наук, профессор

Пловдивского университета, проанализировав работы 120-ти авторов, изучавших рефлексия, выделил четыре основных модуса существования рефлексивных феноменов:

1. Интеллектуальная рефлексия
2. Личностная рефлексия
3. Праксиологическая рефлексия
4. Рефлексия как диалог

На основании проанализированных работ Василев В.К. предлагает общую классификационную схему рефлексии, считая её исчерпывающей.

*В интеллектуальную рефлексия* по данной классификации входят такие виды рефлексии как:

- ◆ интеллектуальная рефлексия в обучении;
- ◆ интеллектуальная рефлексия в науке (исследовательская).

*Личностный тип рефлексии* подразделяется на:

- ◆ рефлексия над поступками и деятельностью личности;
- ◆ рефлексия над качествами личности.

Рефлексия как диалог делится на:

- ◆ коммуникативную рефлекссию;
- ◆ кооперативную рефлекссию.

*Праксиологический тип рефлексии* делится на:

- ◆ профессиональную рефлекссию;
- ◆ технологическую рефлекссию [6].

В работах Клементьевой М.В. посвященных изучению биографической рефлексии, была теоретически разработана и экспериментально обоснована структура биографической рефлексии. Согласно исследованиям Клементьевой М.В. биографическая рефлексия исследования рефлексии содержит четыре функциональных составляющих: когнитивную (анализ собственных действий, понимание собственных возможностей, анализ способа упорядочивания жизненных событий), личностную (осознание собственных личностных качеств, привнесение смысла в поступки и события жизни), социально-перцептивную (понимание субъективности чужих оценок жизни, осознание жизненной дороги других людей), конфигуративную (объединяющие различные представления об одном и том же. В биографической рефлексии рассматривая нарратив).

Клементьевой М.В. была разработана, описана и апробирована авторская методика оценки биографической рефлексии. Выявлено влияние возраста и пола на показатели биографической рефлексии и её составляющие. [11].

Рассматривая рефлекссию с точки зрения важного психологического ресурса личностного развития, Роберт Дилтс разработал теоретическую модель логических уровней, применяемую для подбора необходимых ресурсов для эффективного продвижения человека к желаемой цели [6], что послужило основой для создания трёхмерной модели — «поле поиска решения проблем посредством рефлексии», состоящей из восьми логических уровней, трёх временных контуров (прошлое, настоящее, будущее) и трёх позиций восприятия (собственная точка зрения, точка зрения другого участника проблемы, позиция наблюдателя). Таким образом, преодолевая трудности и решая проблемы человек может развиваться в нескольких направлениях одновременно, следовательно, изменения происходят на разных уровнях внутренней организации психологических ресурсов человека, таких как: 1. рефлексия места и окружения; 2. рефлексия поведения и действий; 3. рефлексия способностей и навыков; 4. рефлексия намерений; 5. рефлексия

убеждений; 6. рефлексия ценностей; 7. рефлексия самоидентичности; 8. рефлексия миссии. Активизация рефлексии на более высоких логических уровнях позволяет эффективно работать с возникающей у человека проблемно-конфликтной ситуацией [8].

Деркач А.А. трактует рефлекссию как способность взглянуть на жизнь объективно, оценив себя, свои неудачи и достижения, свои проблемы, свой способ жизни [9].

Аникина В.Г. разработала, описала и апробировала авторскую методику — рефлексивный тренинг «Творческое разрешение личностью проблемно-конфликтных ситуаций», целью которого было формирование рефлексивной культуры и рефлексивной компетентности личности в решении проблемно-конфликтных ситуаций. Аникиной В.Г. была сконструирована теоретическая модель рефлексии, разработаны рефлексивные методы и приёмы, составляющие содержание тренинга, выявлены параметры эффективности и условия организации тренинга. В результате проведения тренинга был выявлен высокий уровень соответствия теоретической модели рефлексивного процесса реальному процессу принятия решения в условиях организованного обучения [2].

Рубцова О.В. и Уланова Н.С., принимавшие участие в международном исследовательском проекте «Global Perspectives on Learning and Development with Digital Video-Editing Media: A Qualitative Inquiry in Everyday Lives of Marginalized Young People», проводившегося в 2012–2014 гг., изучали влияние цифровых технологий на развитие рефлексии в процессе обучения у студентов факультета информационных технологий одного из московских вузов. Опираясь на позиции культурно-исторической концепции Л.С. Выготского и деятельностный подход, проведённое авторами исследование даёт возможность рассматривать цифровые технологии как новое средство опосредования, которое совмещает в себе знаковые и орудийные признаки. Как орудия, применяемые участниками ИКТ направлены на внешние события (свойства, признаки ситуации), а как знаки — на высшие психологические функции (мышление, внимание, память), ориентированные на управление ситуацией. А заключении авторы делают вывод: ИКТ, выступая в функции знака, создают предпосылки для развития коммуникации и взаимопонимания участников, что содействует возникновению рефлексии в отношении их собственных действий в социальной ситуации [13].

В.Г. Аникина разработала сетевую функциональную модель рефлексии, состоящую из элементов (базовых понятий), которые задают описание рефлексии:

- ◆ «Я-в-рефлексии» — то, что понимает, и осознаёт.

- ◆ Хронотоп рефлексии — Я «вне» ситуации, относительно которой осуществляется рефлексивный процесс.
- ◆ Рефлексивная позиция — другой, деятельность, относительно

которого происходит поворот сознания на восприятие рефлексивной реальности, организация рефлексивных отношений для преобразования рефлексивной реальности.

- ◆ Рефлексивное построение — создание (схемы, модели, образа) представлений о рефлексивной реальности.
- ◆ Рефлексивное отношение — активность в организации

Взаимосвязи между рефлексивными построениями.

- ◆ Результат рефлексии — рефлексивное построение, полученное в ходе реализации рефлексивных отношений (постижение нового знания, новых смыслов, нового плана действий, деятельности и т.п.) [2].

Также стоит сказать о недостаточной разработанности и вариативности имеющегося на вооружении у исследователей диагностического инструментария.

Князева Е.С., исследуя познавательную рефлексивность у детей дошкольного возраста, столкнулась с недостаточной разработанностью диагностического инструментария по исследуемой проблеме. Для решения поставленных в исследовании задач были разработаны три группы экспериментальных методик, позволяющие выявить наличие или отсутствие ориентировки на каждом этапе процесса решения познавательной задачи. Первая группа методик названа — «УСЛОВИЕ». В основу данной группы методик положено моделирование проблемных ситуаций, в которых ребёнок, ещё до начала выполнения предлагаемого задания, должен оценить собственные возможности. Методики данной

группы направлены на выявление возможностей детей ориентироваться на условия поставленной перед ними задачи.

Вторая группа методик, названная «ДЕЙСТВИЕ», нацелена на выявление возможностей ребёнка ориентироваться на способ выполнения поставленной перед ним задачи. Предлагая ребёнку два способа решения задачи, Князева Е.С. сразу могла видеть продуктивным или менее продуктивным способом решения воспользовался ребёнок. Неэффективность выполнения задания свидетельствует об отсутствии у ребёнка ориентировки на способ действия.

Третья группа методик — «РЕЗУЛЬТАТ», позволяет выявить возможности ребёнка ориентироваться на результат выполненной задачи. Смоделированные проблемные ситуации составлены так, что ребёнок, проанализировав результат, должен был определить достигнута ли конечная цель или нет. Затем ребёнок оценивал результат другого участника исследования. Минимальное совпадение оценок ребёнка с объективными оценками результатов свидетельствовало об отсутствии у ребёнка ориентировки на результат.

Князева Е.С. экспериментально доказала, что предпосылки познавательной рефлексии у детей дошкольного возраста проявляются в возникновении и развитии ориентировки на условие, способ и результат решения поставленной задачи, а возможности детей ориентироваться на данные компоненты решения задачи, способствуют в последующем формированию и развитию познавательной рефлексии как целостного новообразования [12].

Несмотря на большой интерес к проблеме рефлексии существует дефицит эмпирических исследований, стоит сказать о недостаточной разработанности и вариативности имеющегося на вооружении у исследователей диагностического инструментария.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова -Славская. — М.: Мысль, 1991.-299 с.
2. Аникина В. Г. Рефлексивный тренинг как средство разрешения конфликтных ситуаций// Культурно-историческая психология. — М.: Издательство МГППУ, 2009. — № 3. — С. 72–80.
3. Аникина В. Г. Культурно-диалогический подход в психологическом исследовании рефлексии: философско-методологические основания. Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 10. № 2. С. 46–74.
4. Боковинова А. М. Основные направления современной психотерапии — М.: «Когито-Центр», 2000. — 379 с. (Современная психотерапия)
5. Болдинова Т. Н. Динамика развития рефлексии студентов-психологов в процессе обучения в вузе// Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Том 5. № 5А. С. 100–110.
6. Василев В. Рефлексията в познанието, самопознанието и практиката. Пловдив: Макрос, 2006. 290 с.
7. Деева, Н.А., Рефлексивные механизмы переживания кризиса и изменение ценностно-смысловой сферы / Н. А. Деева // Диссертация на соиск.канд. психол. наук. Омск, 2005. — 175с.

8. Дилтс Р. Изменение убеждений с помощью НЛП / Перевод с англ. В. П. Чурсина. — М.: Класс, 2000. — С. 149.
9. Деркач А. А. Акмеология: учебник / под общ. ред. Деркача А. А. — Москва: РАГС, 2002. — 299с.
10. Карпов А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. — 424 с. Стр. 7.
11. Клементьева М. В. Понятие биографической рефлексии и методика ее оценки // Культурно\_историческая психология. 2014. Т. 10. № 4. С. 80–93.
12. Князева Е. С. Развитие предпосылок познавательной рефлексии у детей дошкольного возраста: автореферат дис. кандидата психологических наук: 19.00.13 / Князева Елена Станиславовна; [Место защиты: Моск. гос. психол.-пед. ун-т]. — Москва, 2013. — 26 с.
13. Рубцова О. В., Уланова Н. С. Психологические предпосылки развития рефлексии в условиях применения цифровых технологий // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 4. С. 101–112.
14. Семенов И. Н., Туровцев Н. П. Системно-психологический подход к изучению рефлексивных ресурсов профессионального развития // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2013. — N5–6 — стр. 35–71.
15. Шадриков В. Д. Ментальное развитие человека. — М.: Аспект Пресс, 2007. — 284с. Стр. 220.
16. Шаров, А. С. Онтология рефлексии: природа, функции и механизмы / А. С. Шаров // Рефлексивные процессы и управление. 2005. — № 1. — С. 71–92.

© Болдинова Татьяна Николаевна ( Boldinovatn@mail.ru ).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московский государственный психолого-педагогический университет