

# СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ГЕРОНТООБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ

**Сидорчук Татьяна Александровна**

кандидат психологических наук,  
директор Социально-психологический центр,  
Смоленский государственный университет  
Week24@mail.ru

## SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE TRANSFORMATION OF GERONT FORMATION IN THE FACE OF MODERN CHALLENGES

**T. Sidorchuk**

*Summary:* The article discusses the features of the transformation of the gerontological educational space in the context of the coronavirus pandemic. The results of a comparative study of attitudes towards learning by older students and young students in emergency conditions of life are presented. It is shown that under the conditions of COVID-19, all the shortcomings of the regional features of gerontology associated with the transition to distance learning have become clearly visible. This led to a decrease in motivation for learning, a decrease in the level of general life satisfaction and the number of elderly students in education, a narrowing of educational preferences, and, as a result, to a partial inhibition of gerontal formation. The analysis of the main problems of gerontology was carried out and recommendations were given for teaching the elderly in the face of modern challenges.

*Keywords:* elderly person, geriatric education, learning problems, digital illiteracy, self-isolation, level of general life satisfaction, modern challenges.

*Аннотация:* В статье рассматриваются особенности трансформации геронтологического образовательного пространства в условиях пандемии коронавируса. Представлены результаты сравнительного исследования отношения к обучению пожилыми слушателями и молодыми студентами в чрезвычайных условиях жизнедеятельности. Показано, что в условиях COVID-19 стали отчетливо видны все недостатки региональных особенностей геронтообразования, связанных с переходом на дистанционное обучение. Это привело к снижению мотивации к обучению, уменьшению уровня общей жизненной удовлетворенности и количества обучающихся пожилых, сужению образовательных предпочтений, а в итоге – к частичному торможению геронтообразования. Проведен анализ основных проблем геронтообразования и даны рекомендации по обучению пожилых в условиях современных вызовов.

*Ключевые слова:* пожилой человек, геронтообразование, проблемы обучения, цифровая неграмотность, самоизоляция, уровень общей жизненной удовлетворенности, современные вызовы.

### Введение

**XXI** век характеризуется старением населения и сегодня доля пожилых составляет почти 30% в демографической структуре населения РФ. Параллельно происходит увеличение средней продолжительности жизни россиян, гендерная диспропорция людей старшего возраста, повышение значимости медицинского и социального обслуживания людей старших возрастов [6], что приводит к появлению целого комплекса проблем, требующим создания эффективной геронтологической инфраструктуры. Современное российское общество «сталкивается с проблемой поиска механизмов адаптации к новым условиям жизни, поиска более рационального использования человеческих ресурсов» [7].

При этом рейтинг регионов по социальному благополучию показал, что социально активна только половина пожилых людей РФ [10]. Цифровая неграмотность большинства россиян старшего возраста только увеличивает

социальный и информационный вакуум, приводит к «нарастанию непонимания и неприятия современных изменений, что еще более блокирует процесс самореализации пожилых и становится причиной социальной эксклюзии» [2].

Эффективным механизмом поддержки социальной активности граждан старшего поколения является их включение в образовательный процесс, позволяя создать условия для дальнейшего развития собственного потенциала и самореализации. Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» впервые нормативно закреплено понятие непрерывного образования, которое обеспечивает возможность реализации права граждан на образование в течение всей жизни. За рубежом в среднем образовательным процессом охвачено сегодня 80 процентов взрослого населения развитых стран, в России этот показатель достигает только 5% [1], то есть в РФ мы имеем эксклюзию пожилых людей из образовательного пространства и, как следствие, исключаем огромный человеческий потенциал из социального актива общества.

Поэтому так важно рассмотреть проблемы и направления развития образования старшего поколения, особенно в периоды глобальных политических и экономических кризисов, когда в мире наблюдаются различные экономические и политические манипуляции вопросами мира и военной эскалации. Для людей старших возрастов, прошедших войну, эти вопросы являются навсегда значимыми. Экономические кризисы способны затрагивать все сферы жизнедеятельности людей и недофинансирование образования такой быстрорастущей возрастной категории приводит к появлению дополнительных проблем, затрагивающих качество жизни пожилых и старых людей [4].

Сегодня геронтообразование обладает огромным потенциалом для решения проблемы социальной адаптации представителей старшего поколения. Обучение пожилых выполняет не только важнейшую задачу овладения различными компетенциями, но и решает проблему профилактики одиночества, расширяя коммуникативное пространство пожилых, что в итоге резко повышает их адаптивные способности, способствует самореализации, и позволяет приспособиться к социальным изменениям и самому процессу старения [7].

В чрезвычайных условиях жизнедеятельности, к которым можно отнести пандемию коронавируса, пожилой человек начинает чувствовать себя не защищенно, а эффективные образовательные технологии в структуре социальных технологий «способствуют преодолению негативных условий жизни, повышая уровень субъективного благополучия» [11]. Большинство пожилых людей оказались неспособными контролировать эту ситуацию, в условиях неопределенности появились дополнительные риски в принятии решений, когда надо было решать повседневные задачи новыми способами, противостоять внешним воздействиям, а этому их надо было обучить.

В России до коронавирусной пандемии менее 5% пожилого населения было охвачено цифровой грамотностью, что является в сложившейся чрезвычайной ситуации самоизоляции важнейшим демотиватором обучения людей старшего возраста. Это ставит перед российским государством в краткосрочной перспективе проблему цифровой трансформации геронтологического образовательного пространства.

Именно геронтообразование в современных экономических, социальных и политических условиях позволяет пожилым стать более устойчивыми к социальным изменениям, способным адаптироваться к условиям современных вызовов.

«Геронтообразование – составляющая геронтополитики с целью создания и расширения возможностей для

пожилых граждан, их дальнейшего развития и саморазвития, для продуктивной деятельности для себя, семьи, общества и государства» [6].

Различные аспекты геронтообразования рассматривались такими учеными как П.Д. Павленок, Е.И. Холостова, Е.Е. Бочарова, Агапова О.В., Кононыгина Т.М., Грохотова Е.В. и др.

До пандемии коронавируса к основным проблемам российского геронтообразования можно было отнести [8]:

- неподготовленная кадровая база преподавателей-герагогов и тьюторов;
- слабая материально-техническая база, не учитывающая возрастные ограничения;
- недофинансирование обучения пожилых;
- слабая мотивация на обучение пожилых и их ближайшего окружения;
- недостаточное социально-психологическое сопровождение образовательного процесса;
- не толерантные отношения к образовательным потребностям пожилых;
- плохое здоровье и отсутствие безопасной образовательной среды, гендерная расслоение обучающихся;
- отсутствие единой государственной образовательной политики в геронтообразовании, которое приводит к нескоординированности усилий разобщенных геронтологических подразделений.

Стратегически важно также отсутствие внедрения инновационных направлений в геронтообразование, таких как социальная и обслуживающая робототехника, телемедицина, дистанционное психологическое сопровождение и т.д. [8].

Кроме того, отдельно стоит вопрос финансирования дополнительных образовательных услуг для пожилых, так как в регионах большинство из них неспособно оплатить эти услуги. В итоге пожилые люди по-прежнему мало включены в социальную деятельность.

Результаты исследования особенностей субъективного благополучия пожилых слушателей института третьего возраста Смоленского государственного университета показал, что, несмотря на все проблемы и трудности ценность образования и самообразования до пандемии отмечают 90% обучающихся респондентов [8].

В период самоизоляции перед субъектами геронтообразования встал ряд вопросов: какие уроки они вынесли из пандемии, что помогло им продолжать саморазвитие. Изменилась ли безопасная образовательная среда для пожилых слушателей и с каким знаком удовлетворенности старшее поколение, вынужденное перейти на онлайн-обучение, оценивает теперь свою жизнь, как от-

разилась самоизоляция на межпоколенческих подходах в обучении и т.д.

В чрезвычайных условиях пандемии пожилые люди большинства образовательных и социальных учреждений оказались из-за цифровой неграмотности не готовыми к продолжению обучения, так как психологически оказались не готовы к цифровому формату обучения, что привело к ухудшению всех видов здоровья пожилых, ослаблению социальных навыков и навыков межличностной коммуникации [8].

В результате проведенного исследования мы смогли дать практические рекомендации, позволяющие решить ряд проблем современного регионального геронтообразования и подготовиться к будущим глобальным вызовам современности.

**Цель исследования** заключалась в изучении социально-психологических аспектов образовательной деятельности пожилых слушателей в период пандемии коронавируса, а также отношения к геронтообразованию как самих ретро-студентов, так и молодых студентов университета.

#### Материалы и методы исследования

База исследования: институт третьего возраста (ИТВ) Смоленского государственного университета. Выборка исследования: 50 пожилых слушателей ИТВ, владеющих цифровой грамотностью, возраст-60-80 лет, гендерный состав-80% женщины и 20% мужчины, 100 молодых студентов университета разных факультетов. Для исследования были использованы следующие методики: анкета «Сравнительный анализ обучения пожилых до и в период пандемии коронавируса», тест «Индекс общей жизненной удовлетворенности» (ИЖУ) Паниной Н.В. Статистическая обработка данных осуществлялась с использованием непараметрического U-критерия Манна-Уитни для выявления значимости различий [9].

#### Результаты исследования и их обсуждение

Результаты анкетного исследования показали, что 90% пожилых студентов, продолжая обучение на самоизоляции, по-прежнему продолжают положительно относиться к геронтообразованию, 10%-нейтрально, причем 93% считают, что обучение в пожилом возрасте является фактором благополучной старости даже в сложных условиях жизнедеятельности. Среди молодых студентов только 74% относятся положительно к обучению пожилых.

Все 100% ретро-студентов отметили появление новых трудностей в обучении на самоизоляции, таких как

слабая цифровая грамотность, отсутствие тьюторов, снижение живого общения, при этом 74% пожилых отдадут предпочтение очной традиционной форме обучения по сравнению с онлайн-обучением, которое только дополняет очное традиционное обучение.

При этом 47% ретро-студентов отмечали, что молодые волонтеры, включая членов семьи, помогали им в период самоизоляции осваивать навыки цифровой грамотности. Но у 43% пожилых, находящихся на самоизоляции, ухудшились отношения с молодым поколением, неизменными эти отношения остались у 17%. Только 20% пожилых сами были помощниками и волонтерами для другим пожилых людей (ходили в магазин, оплачивали коммунальные услуги и т.д.).

Интересно, что молодые студенты полагают, что финансирование обучения пожилых должно взять на себя в первую очередь государство (36%) и только потом родственники (10%), а сами пожилые по их усмотрению (3%) и др. Но, несмотря на все трудности ковидного периода, 60% пожилых студентов отмечают, что стали более положительно воспринимать свой возраст, 13% имеют на этот счет противоречивое отношение, а 27% вообще стараются не думать о старости.

Исследование индекса общей удовлетворенности в период пандемии показал у 63% пожилых респондентов низкий уровень, средний уровень показали 30%, а высокий только 7% пожилых.

Ранжирование по шкалам удовлетворенности у пожилых выявило высокие показатели по шкалам «Положительная оценка себя и собственных поступков» ( $M=4,9$ ) и «Общий фон настроения» ( $M=4,9$ ), средний уровень демонстрируют шкалы «Интерес к жизни» ( $M=4,6$ ), а самые низкие показатели мы имеем по шкале «Согласованность между поставленными и достигнутыми целями» и «Последовательность в достижении целей».

У молодых студентов в целом по группе опрошенных жизненная удовлетворенность в период пандемии также находилась на низком уровне, но все-таки близком к среднему (24,7 баллов из 40). Если рассмотреть структуру группы по жизненной удовлетворенности, то 33% имеют средний уровень, 17% - высокий, а 50% - низкий уровень жизненной удовлетворенности.

Ранжирование по шкалам удовлетворенности у молодых респондентов показало, что самые высокие показатели по шкалам «Последовательность в достижении целей» ( $M=5,7$ ), средний уровень по «Положительной оценке себя и собственных поступков» ( $M=5,1$ ), «Общий фон настроения» ( $M=5,0$ ), «Интерес к жизни» ( $M=4,7$ ), «Согласованность между поставленными и достигнутыми целями» ( $M=4,4$ ).

Таким образом, в период пандемии коронавируса мы имеем резкое снижение мотивации к обучению, а также снижение уровня общей удовлетворенности у большинства пожилых людей. Но при этом 70% респондентов считают, что, несмотря на все трудности, надо все равно осваивать образовательные, в том числе цифровые технологии, и продолжать обучение и саморазвитие.

В связи с этим необходимо говорить о практических рекомендациях в условиях современных вызовов:

- Обязательный мониторинг по образовательным предпочтениям, так как комплекс программ должен быть гибким для обучения в обычных и экстраординарных ситуациях.
- Переход на новые механизмы финансирования геронтологических учреждений дополнительного образования.
- Подготовка кадровой базы для обучения пожилых людей.
- Проведение обязательной цифровой диспансеризации пожилых.
- Психологическое сопровождение образовательного процесса пожилых людей.

### Заключение

Уровень удовлетворенности жизнью и качество жизни пожилых обучающихся существенно снижаются в периоды неопределенности, экономических и политических кризисов, но непрерывное обучение позволяет сохранять на высоком уровне даже в непростых условиях жизни повседневную активность и положительную оценку себя и собственных поступков. Необходимость изучения социально-благополучия граждан старшего возраста-получателей образовательных услуг в условиях чрезвычайных вызовов современности обусловлена не только субъективными критериями, их социально-психологическими проблемами, но и объективными условиями жизнедеятельности.

Таким образом, в ситуациях экономической и политической нестабильности, к которым можно отнести пандемию COVID-19, стали отчетливо видны все недостатки и преимущества региональных особенностей трансформации геронтологического образования. Все это требует вдумчивого реформирования геронтологического образовательного пространства с учетом современных образовательных потребностей пожилых и укрепления межпоколенного взаимодействия.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Грохотова Е.В. Сложности образования людей третьего возраста в России и за рубежом // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. № 1. С. 81-84.
2. Зыскина М.А. Геронтообразование как фактор самореализации лиц пожилого возраста // Педагогическое образование в России. 2013. №2. С. 36 - 40.
3. Касьянова Т.И., Воронина Л.И., Резер Т.М. Образовательный потенциал российских граждан пожилого возраста // Образование и наука. Том 22, № 2. 2020. С.120-140.
4. Канунникова Н.Г. Современные вызовы и угрозы международной безопасности // Социально-политические науки. №5. 2018. С. 230-232.
5. Кучмаева О.В. Социальная активность пожилых россиян и перспективы реализации политики «активного старения» // Население и экономика. 2018. Т. 2. № 4. С. 47-84.
6. Современная образовательная среда в РФ. Приоритетный проект в области образования жизни. URL: <http://neorusedu.ru/about> (дата обращения: 30.11.2022).
7. Сорокин Г.Г. Образование пожилых граждан как ответ на актуальные вызовы современности // Социология и социальная работа. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. № 3 (23), 2011. С. 42-47.
8. Сидорчук Т.А. Социально-психологические и медицинские аспекты мотивации учебной деятельности ретро-студентов Института третьего возраста в период самоизоляции // Психология обучения. 2020. №3. С.111-122.
9. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е.В. Сидоренко. – СПб: ООО «Речь», 2000. – 350 с.
10. Старость и благополучие пожилых людей в России (проект «Если быть точным»). URL: <https://b-krug.ru/news/tpost/1pzvhivn11-starost-i-blagopoluchie-pozhilih-lyudei> (дата обращения: 30.11.2022).
11. Харламова О.А. Современный взгляд на социальное благополучие пожилого человека // Молодой ученый. 2019. №9 (247). С. 166-168.

© Сидорчук Татьяна Александровна (Week24@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»