

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ/ОБВИНЯЕМЫХ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

FEATURES OF ENSURING THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF JUVENILE SUSPECTS/ACCUSED IN CRIMINAL CASES

O. Doleva

Summary. This article discusses the specifics of ensuring and protecting the rights and legitimate interests of minors who are suspects/accused in criminal cases.

The object of the study is the rights and legitimate interests of minor suspects/accused, the subject is the procedure for ensuring them, depending on the legal status of the minor.

The literature review includes regulatory legal acts of the federal level, scientific literature, as well as materials of periodicals.

The normative legal basis of the study were certain provisions of the Constitution of the Russian Federation, the Criminal Code of the Russian Federation, the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. The methodological basis of the study was a systematic approach, general scientific methods (analysis, synthesis, generalization, system and structural method) and private scientific methods (comparative legal, formal logical, descriptive).

Results of the study: the result of the study was the identification of the significance of the manifestation of an individual, comprehensive approach aimed at analyzing the circumstances to be proved, the use of special knowledge in the investigation of criminal cases against minors, the manifestation of special attention to the living conditions of a minor; orientation to the use of coercive measures of educational influence against a minor; the use of special research methods, conducting examinations, involving a teacher, a psychologist in the process of criminal proceedings.

The author concludes that special attention to ensuring and protecting the rights and legitimate interests of minors involved in criminal proceedings is caused by the lack of a minor, due to his age and mental development, the ability to qualitatively and effectively resist criminal prosecution and the indictment, to protect their rights and legitimate interests. The current procedure for criminal proceedings against minors guarantees the protection of their rights and legitimate interests, promotes a comprehensive study of the circumstances of the commission of a crime, the identity of a minor suspect/accused.

Долева Ольга Андреевна

Помощник прокурора, юрист 1 класса,
Прокуратуры Лежневского района Ивановской
области
olya.doleva@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности обеспечения и защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, являющихся подозреваемыми/обвиняемыми по уголовным делам.

Объектом исследования являются права и законные интересы несовершеннолетних подозреваемых/обвиняемых, предметом — порядок их обеспечения в зависимости от правового статуса несовершеннолетнего.

Обзор литературы включает нормативные правовые акты федерального уровня, научную литературу, а также материалы периодических изданий.

Нормативной правовой основой исследования стали отдельные положения Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Методологическую основу исследования составили системный подход, общенаучные методы (анализ, синтез, обобщение, системный и структурный метод) и частно-научные методы (сравнительно-правовой, формально-логический, описательный).

Результатом исследования выступило выявление значимости индивидуального, всестороннего подхода к личности несовершеннолетнего субъекта преступления, проявление особого внимания к установлению обстоятельств жизни несовершеннолетнего; важности применения специальных методов исследования, проведения экспертиз, привлечения к участию педагога, психолога при расследовании уголовных дел рассматриваемой категории; ориентация на применение принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего.

Автор делает выводы о том, что особое внимание к обеспечению и защите прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства вызвано отсутствием у несовершеннолетнего в силу его возраста и психического развития возможности качественно и эффективно противостоять уголовному преследованию и предъявленному обвинению, защищать свои права и законные интересы. Действующий порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних гарантирует охрану их прав и законных интересов, способствует всестороннему исследованию обстоятельств совершения преступления, личности несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого.

Ключевые слова: законные интересы несовершеннолетних подозреваемых/обвиняемых, законный представитель, несовершеннолетний подо-

Keywords: legal interests of minor suspects/accused, legal representative, minor suspect, minor accused, rights of minor suspects/accused.

Введение

Одной из важнейших задач нашего государства является защита прав ребенка. Указанное выступает и в качестве приоритетного направления государственной политики — Президентом Российской Федерации 2018–2027 годы объявлены «Десятилетием детства». Государством гарантировано обеспечение гражданам их права на защиту. Только в этом случае можно говорить о справедливом правосудии. Подтверждением тому выступает постулат, который закреплен в статье 38 Конституции Российской Федерации, согласно которому охрана детства находится под особой защитой государства [5].

Обзор литературы

Освещение вопросов, затронутых в статье, определило обращение авторов к нормативным правовым источникам, научной литературе, материалам периодических изданий. Необходимо отметить, что весомый вклад в исследование заявленной проблематики в разные годы внесли Шестакова Л.А. [1], Елагина Е.В. [2], Лазарева В.А., Демкина М.С. [3], Орлова А.А., Виноградова О.Б. [4] и другие авторы.

Материалы и методы

При подготовке статьи автор опирался на широкий круг разнообразных источников. Среди них следует отметить нормативные правовые акты, среди которых особое значение имеет Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, работы отечественных ученых, материалы интернет-ресурсов. При написании статьи использованы системный подход, общенаучные методы (анализ, синтез, обобщение, системный и структурный метод), а также частно-научные методы (сравнительно-правовой, формально-логический, описательный).

Результаты исследования

Лицам, которые не достигли совершеннолетия, предоставляются особые гарантии обеспечения их прав и законных интересов. Указанное обусловлено отсутствием у данной категория лиц полноценной возможности защищать свои права и интересы самостоятельно в силу их возраста и психического развития. При

зреваемый, несовершеннолетний обвиняемый, права несовершеннолетних подозреваемых/обвиняемых.

этом законодатель не выделяет несовершеннолетнего в качестве особого субъекта.

Положениями ст. 19, 20 УК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 421, ст. 73 УПК РФ установление возраста несовершеннолетнего обязательно, поскольку его возраст входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, является одним из условий его уголовной ответственности [6].

Гарантией обеспечения прав несовершеннолетнего, совершившего деяние, запрещенное уголовным законом, является прекращение в отношении него уголовного преследования в случае не достижения таким несовершеннолетним возраста, с которого наступает уголовная ответственность. В таком случае уголовное преследование подлежит прекращению по основанию, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Аналогичное решение подлежит реализации и в случае достижения несовершеннолетним возраста наступления уголовной ответственности, при условии наличия на момент совершения преступления отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством. В таких случаях, в силу ст.ст. 195 и 196, ч. 2 ст. 421 УПК РФ надлежит назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу в целях решения вопроса о психическом состоянии несовершеннолетнего, его способности правильно воспринимать имеющие значение для уголовного дела обстоятельства [7].

В целях дачи оценки особенностям личности подростка представляется обязательным выяснение обстоятельств жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня его психического развития. Установленные данные о нахождении несовершеннолетнего на учете у нарколога, психиатра, об условиях воспитания, о наличии у него черепно-мозговых травм, других заболеваний, о низкой успеваемости могут свидетельствовать об отставании в психическом развитии. Непоследовательность поведения подростка, необычность мотивации его поведения могут являться поводами к сомнению в его дееспособности.

В связи с тем, что несовершеннолетние, в силу подверженности внешнему влиянию, могут стать фактически орудием совершения преступных намерений старших по возрасту лиц, что, безусловно, влечет причинение вреда моральному и нравственному развитию таких несовершеннолетних, принципиальной правовой оценке подлежит влияние на них взрослых.

Указанное влечет необходимость дачи оценки, как характеру их взаимоотношений, так и непосредственно роли взрослого в совершенном несовершеннолетним преступлении. При установлении такой роли действия совершеннолетнего взрослого лица будут подлежать оценке по статьям 150, 151 УК РФ.

При этом законодатель в статье 422 УПК РФ, в целях обеспечения прав несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления совместно со взрослым, допускает выделение уголовного дела в отношении такого несовершеннолетнего в отдельное производство. При этом, в случае невозможности выделения, представляется необходимым рассматривать вопрос об исключении негативного влияния на несовершеннолетнего взрослого в процессе досудебного и судебного производства по уголовному делу.

В связи с необходимостью обеспечения права несовершеннолетнего на защиту, обусловленного неполной процессуальной дееспособности несовершеннолетнего, законодатель указывает на обязательный допуск к участию в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего, наряду с защитником (адвокатом), его законного представителя (ст.ст. 48, 191, 424–426 УПК РФ). При этом числу законных представителей относит его родителей, усыновителей, опекунов или попечителей, представителей учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый/обвиняемый.

В практике нередки случаи, когда позиция законного представителя несовершеннолетнего не отвечает интересам несовершеннолетнего, выявляются факты, свидетельствующие о ненадлежащем законном представителе, как например, в случае по уголовному делу, находившемуся в производстве территориального отдела СУ СК России одного из субъектов, по признакам преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, по факту причинения 06.01.2017 несовершеннолетним И.В.Н., 06.01.2001 г.р., тяжкого вреда здоровью несовершеннолетнему В.О.А. с использованием предмета в качестве оружия при обстоятельствах, свидетельствующих об умышленном характере действий подозреваемого. По результатам расследования уголовного дела следователем действия подозреваемого И.В.Н. по причинению тяжкого вреда здоровью потерпевшему В.О.А. квалифицированы по ч. 1 ст. 109 УК РФ [8].

При изучении уголовного дела прокурором установлено, что подозреваемый И.В.Н. допрошен с участием отца Н.В.В., защитника и психолога. При оценке соблюдения требований п. 12 ст. 5 и ч. 1 ст. 426 УПК РФ в ходе следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого И.В.Н. установлено, что ре-

шением суда Н.В.В. лишен родительских прав в отношении указанного несовершеннолетнего.

В связи с изложенным, Н.В.В. не мог участвовать в ходе допросов несовершеннолетнего подозреваемого И.В.Н. в качестве законного представителя, будучи лишенным прав родителя решением суда, вступившим в законную силу. Таким образом, гарантированное положениями ч. 1 ст. 426 УПК РФ право несовершеннолетнего на участие в ходе его допросов законного представителя следователем обеспечено не было.

По результатам изучения уголовного дела прокурором вынесено постановление о признании доказательств недопустимыми, уголовное дело направлено для организации дополнительного расследования.

В целях соблюдения интересов несовершеннолетнего законодатель указывает на возможность отстранения законного представителя от участия в уголовном деле с одновременным допуском другого законного представителя в случае, если установлено, что действия законного представителя наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого, (ч. 4 ст. 426 УПК РФ).

Бережное отношение к психическому состоянию несовершеннолетнего, применение индивидуального подхода к нему, а также необходимость обеспечения его права на защиту вызваны стремлением смягчить психотравмирующее воздействие на него жесткой процессуальной формы [1, с. 23]. В этой связи все активнее в процессе уголовного судопроизводства находят применение специальные методы исследования, проведение экспертиз, привлечение к участию педагога, психолога [2, с. 54].

Более того, обязательное участие лиц указанных категорий при допросах несовершеннолетних подозреваемых/обвиняемых в возрасте от 14 до 16 лет, а также в возрасте от 16 до 18 лет — при условии, что такое лицо страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии, закреплено в ст. 425 УПК РФ.

При этом на законодательном уровне процессуальный статус педагога или психолога в процессе проведения следственных действий с участием несовершеннолетнего четко не определен. Представляется, что при участии в уголовном судопроизводстве ими выполняются функции специалиста. При этом законодатель наделяет данных лиц лишь частью тех прав, которыми обладает специалист [3, с. 101].

Педагог, как и психолог, как носитель знаний в области психологии несовершеннолетних, привлекается

к участию в проведение следственных действий, прежде всего с целью обеспечения соблюдения процессуальных прав несовершеннолетнего, содействию следователю в фиксации показаний. Предполагается, что квалифицированный специалист способствует установлению значимых обстоятельств, позволяет своевременно выявлять признаки самооговора.

Положениями ст.ст. 191, 425 УПК РФ определена зависимость продолжительности следственных действий от возраста несовершеннолетнего, установлено, что их производство в ночное время допускается лишь в случаях, не терпящих отлагательства. Представляется объективным способом обеспечения права несовершеннолетнего на нормальное психическое развитие указание законодателя на невозможность привода несовершеннолетнего в возрасте до четырнадцати лет, в случае его неявки без уважительных причин по вызову лица, которое осуществляет досудебное производство по уголовному делу. При этом возможность применения видеозаписи или кино съемки в ходе следственных действий с участием несовершеннолетнего поставлена в зависимость от согласия как самого несовершеннолетнего, так и его законного представителя на ее проведение [4, с. 51].

В целях реализации гуманного отношения к несовершеннолетним, охраны их нравственного и психического развития, благоприятного воздействия на их поведение, положениями статьи 423 УПК РФ предусмотрена обязанность по обсуждению возможности применения альтернативной меры пресечения в виде передачи несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого под присмотр законных представителей или других лиц, заслуживающих доверие. В случае нахождения несовершеннолетнего в специализированном детском учреждении — в виде передачи такого несовершеннолетнего под присмотр должностных лиц этого учреждения (статья 105 УПК РФ) [9].

Указанным выше целям служит и взаимосвязь категории тяжести инкриминируемого несовершеннолетнему преступления с практикой избрания таким несовершеннолетним меры пресечения.

Законодатель не допускает избрание меры пресечения, связанной с изоляцией от общества, в отношении

не достигшего 18 лет лица, по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести, указывая на возможность применения такой меры пресечения только в отношении несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

В целях обеспечения интересов несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого, способствования его нравственному развитию, становлению на путь исправления без изоляции от общества законодателем предоставлена возможность освобождения несовершеннолетнего от наказания и применения к нему в соответствии с ч. 1 ст. 92 УК РФ принудительных мер воспитательного воздействия с одновременным постановлением обвинительного приговора. При решении судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, в отношении несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого обязательным является проведение медицинского освидетельствования, предметом которого будет являться установление наличия/отсутствия у него заболеваний, которые могут препятствовать содержанию и обучению в таком учреждении.

Обсуждение и заключения

Особое внимание к обеспечению и защите прав и законных интересов субъектов преступлений по уголовным делам, расследуемым в отношении несовершеннолетних, обусловлено отсутствием у несовершеннолетних в силу их возраста и психического развития возможности качественно и эффективно защищать свои права и законные интересы при осуществлении в отношении них уголовного преследования.

Значимым по уголовным делам в отношении несовершеннолетних представляется проявление индивидуального, всестороннего подхода, направленного на проведение анализа обстоятельств, подлежащих доказыванию, применение при расследовании уголовных дел упомянутой категории специальных познаний, проявление особого внимания к условиям жизни несовершеннолетнего; ориентация на применение принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего.

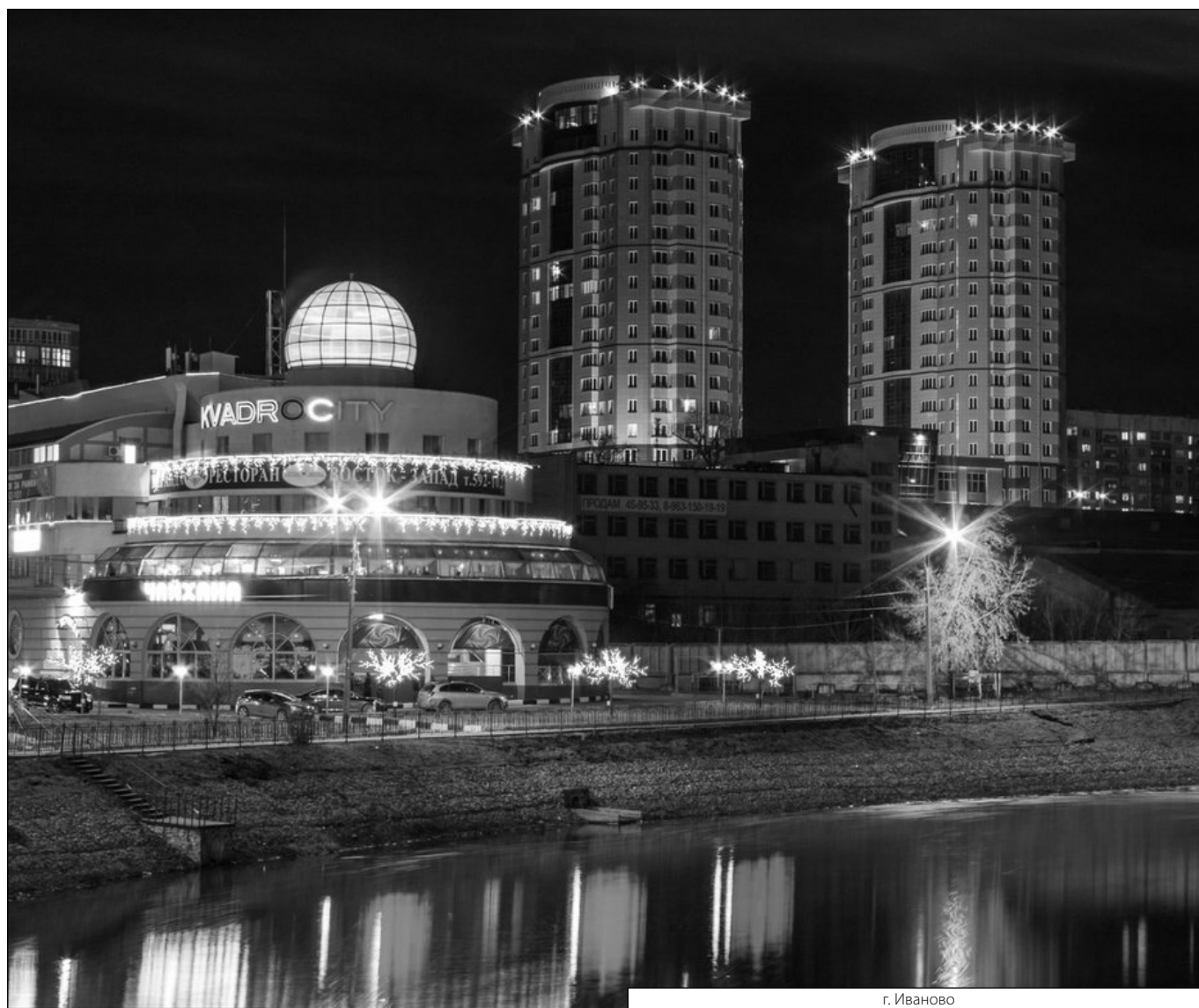
ЛИТЕРАТУРА

1. Шестакова Л.А. Реализация концепции ювенальной юстиции в производстве по делам несовершеннолетних в Российской Федерации. М.: Юрлитинформ, 2016. 280 с.
2. Елагина Е.В. Институт специальных знаний в уголовном судопроизводстве: учебное пособие. СПб: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. 115 с.

3. Лазарева В.А., Демкина М.С. Проблемы развития правовой регламентации деятельности педагога (психолога) в следственных действиях // Юридический вестник Самарского университета. 2019. Т. 5. № 3. С. 101–107.
4. Орлова А.А., Виноградова О.Б. Правовое регулирование представительства интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства: проблемы и способы их решения. // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2019. № 4. С. 23–28.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант-Плюс.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрании законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. № 52 (часть I) ст. 4921.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС Консультант-Плюс.
9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 № 41 (ред. от 11.06.2020) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий» // Российская газета от 27 декабря 2013 года № 294.

© Долева Ольга Андреевна (olya.doleva@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



г. Иваново