

ОБРАЗОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА ПО СОХРАНЕНИЮ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЯЗАНИ И РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ СТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

FORMATION OF THE STRUCTURE OF THE STATE APPARATUS FOR THE PRESERVATION OF MONUMENTS OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF RYAZAN AND THE RYAZAN REGION DURING THE FORMATION OF SOVIET POWER

V. Melnikova

Summary: This article deals with the research and preservation of various monuments of architecture, culture and folk life in Ryazan and the Ryazan region. It states which organisations concerned with this matter existed in the area during the first years of the Soviet period. There is information on the history of such organisations, their key aims and tasks and most important activities, including publishing. A certain part of the article is focused on the outstanding members of such organisations: archaeologists, local historians and ethnographers.

Keywords: monument, cultural heritage, architecture, folk life, preservation, research.

Мельникова Виктория Константиновна

Старший преподаватель, ФГБОУ ВО "Рязанский
государственный университет имени С.А. Есенина
arnuvomel@mail.ru

Аннотация: Данная статья рассматривает вопрос изучения и охраны различных памятников архитектуры, культуры, народного быта на территории города Рязани и Рязанской области. В ней рассказывается о том, какие организации, занимавшиеся этими вопросами, действовали в регионе в первые годы установления советской власти. Изложена история организаций, их основные цели и задачи, наиболее важная деятельность, в том числе и издательская. Отдельная часть статьи посвящена выдающимся членам данных объединений: археологам, краеведам, этнографам.

Ключевые слова: памятник, культурное наследие, архитектура, народный быт, сохранение, изучение.

«Культурное наследие» — современный термин, используется в российских и международных законодательных документах, формирует систему общественных представлений о национальной истории и окружающей среде. Понятие подразумевает совокупность материальных и духовных памятников, которые нуждаются в изучении, сохранении и защите. Актуальность темы обусловлена угрозой потери значительной части культурного наследия, ценных объектов архитектуры и археологии. Об этом ещё в 1983 г. писал Д.С. Лихачёв: «Каждый памятник разрушается навечно, искажается навечно, ранится навечно.»¹

В разные периоды российской истории к сохранению памятников относились по-разному. Понятие "охрана", "сохранение" получило широкое распространение в России в XIX веке. Оно использовалось в многочисленных проектах специального закона о памятниках старины и имело юридический вес. XIX век - заметный этап в

истории охраны российского культурного наследия. В это время начинается его целенаправленное изучение и сохранение. Выявление и регистрация культурных ценностей стали основой для их изучения с учетом их художественных достоинств, а не только соблюдение формального хронологического подхода. Именно в XIX веке ученые, художники, исторические и археологические сообщества выбрали объекты национального наследия в качестве предмета своих научных интересов. Возникла необходимость создания независимого государственного учреждения, в обязанности которого входило бы решение вопросов сохранения памятников искусства и старины, создание свода законов и правового регулирования. В XIX — начале XX века проблемы не были решены — помешала Первая мировая война, а затем разразились революционные события 1917 года и Гражданская война, все это радикально изменило отношение общества к памятникам истории и культуры в России.

1 Лихачёв Д.С. Земля родная. М.: Просвещение, 1983. С. 44.

Первоочередной задачей в период становления молодого государства для советского правительства было создание единой государственной системы охраны и использования культурного наследия для всей страны. 30 ноября 1917 года состоялось первое совместное заседание художественной и исторической комиссий Петрограда, Гатчины и Царского Села. На встрече были определены основные принципы советского музейного дела. Это отношение к музейным ценностям как к национальному достоянию, демократизация музейного дела как необходимое условие его развития, неприкосновенность музейных коллекций. В период с 1918-1920 годов была сформирована государственная система охраны памятников, возглавляемая Отделом музеев и охраны памятников искусства и старины (Музейный отдел), под контролем Народного комиссариата и лично А.В. Луначарского.

Целью Музейного отдела было сохранение национального достояния. Необходимо было как можно скорее зарегистрировать экспонаты, создать музеи различного профиля, провести атрибуцию ценностей и дать разрешение на их вывоз. В обязанности сотрудников отдела входила выдача охранных свидетельств для архивных, библиотечных и художественных коллекций, музеев и усадеб. Так, многие усадьбы Ольгово, Мураново, Михайловское и некоторые другие подмосковные объекты получили охранные сертификаты.

Совместно с провинциальными учреждениями по охране памятников, Музейный отдел решал проблему проверки, учета и вывоза культурных ценностей из усадеб и особняков. К середине 1919 года было изучено 215 усадеб, в основном в Московской области и Центре. Следует отметить, что рассматривались только богатые и знаменитые поместья, большинство других объекты были проигнорированы. В результате были сохранены уникальные архитектурные, художественные и исторические памятники, те, которые не были оценены по достоинству, рано или поздно были утрачены. В целом процесс оценки был спонтанным, поскольку не существовало научно обоснованных критериев определения ценности памятников, а личные предпочтения сотрудников играли ведущую роль.

Период с 1917 по 1929 гг. по праву можно назвать "золотым десятилетием" российского краеведения, во главе этого движения стояла Академия наук. К 1927 году в стране действовала 1761 краеведческая организация, а в 1929 году — уже 2270 [1, с. 114].

Во второй половине XIX века по всей России происходит образование исторических обществ, среди которых яркую и заметную роль стали играть губернские учёные архивные комиссии. Рязанская архивная комиссия приступила к своей деятельности летом 1884г. Отличительной чертой являлся тот факт, что в состав входила

значительная группа профессиональных историков. Это археограф и историк В.Н. Сторожев, Н.П. Милюков, В.А. Городцов, И.В. Добролюбов, А.И. Черепнин, А.Д. Повалишин, С.Д. Яхонтов, И.И. Проходцов, Д.Д. Солодовников и др. Архивная комиссия активно занималась работой по охране исторических памятников и спасению культурных ценностей. Рязанская архивная комиссия просуществовала до 1918 года, но благодаря накопленному опыту и собранным материалам, советская система охраны памятников культурного наследия в Рязанской области начала формироваться быстрее, чем во многих других регионах. Лучшие традиции энтузиастов-краеведов были унаследованы первой советской краеведческой организацией губернии – Обществом исследователей Рязанского края.

"Общество исследователей Рязанского края" было образовано в январе 1920 года при Институте народного образования и стало первой краеведческой организацией в Рязани. Руководителем ОИРК стал Павел Иванович Процеров. Рязанский краеведческий музей собрал целый научный архив из нескольких сотен рукописей, оставшихся после исследовательской деятельности общества. Кроме того, сохранилась довольно большая источниковедческая база — Фонд Общества исследователей Рязанской области. Всю деятельность "Общества исследователей Рязанской области" можно разделить на два этапа. 1923-1927 гг. - период формирования структуры организации, сбора и накопления краеведческого материала; 1927-1930 гг. - регистрация и систематизация полученных результатов, также можно отметить переориентацию деятельности организации на государственный заказ.

Основным направлением деятельности ОИРК было изучение Рязанской области. Были проведены исследования исторических, географических, этнографических, экономических, исторических и хронологических аспектов развития региона, изучение сырья, описание муниципальных образований и выборочное обследование крестьянских хозяйств. Однако наиболее важной и фундаментальной задачей ассоциации является охрана исторических памятников и спасение культурных ценностей и архивов в Рязани и Рязанской области.

16-22 мая 1921 года состоялась первая Губернская конференция по охране памятников истории, искусства, природы и изучению Рязанской области. Впервые на конференции обсуждались вопросы, связанные с изучением местных проблем, региональных особенностей и сбором исторических ценностей у специалистов непосредственно с рабочих мест. Различные организации вместе с ОИРК проводили учет зданий, построенных до середины XIX века, разрушенных памятников во время Гражданской войны и революции. Рязанский вал XIII века был спасен от разрушения, комплекс зданий Рязанского Кремля, занятый различными хозяйственными ор-

ганизациями, передан местному музею, в этом помогал А.В. Луначарский, находившийся в то время в Рязани. [6, с. 209]

Общество исследователей Рязанской области быстро укрепило свои позиции в научных кругах и завоевало авторитет. В 1921 году организация насчитывала 240 членов, работало 20 отделений и 9 секций, изучались различные аспекты жизни Рязанской области: география, этнография, социально-экономическая жизнь, а также материалы о выдающихся земляках. На постоянной основе Общество собирало конгрессы и конференции, публиковало научные статьи и исследования, проводило экскурсии, выставки и публичные лекции. Помимо интеллигенции, в ассоциацию входили рабочие, крестьяне и студенты. Важную роль сыграло сотрудничество со всеми краеведческими учреждениями Рязани, а главное с научно-исследовательскими центрами: Академией материальной культуры, Этнографическим отделом Русского музея, Государственным историческим музеем, Музеем Центрального промышленного района, Обществом любителей естествознания, антропологии и этнографии.

Кроме того, Общество проводило масштабные просветительские мероприятия, связанные с юбилеями выдающихся земляков – деятелей литературы, искусства, науки (поэт Ю.П. Полонский, художник-гравер И.П. Пожалостин), а также собирало информацию о Рязанцах-декабристах и Рязанцах-народниках. Нередко на воскресных мероприятиях присутствовало до 500 посетителей. [7, с. 169]

Организация работала над составлением библиографической хроники известных российских и советских деятелей Рязани и Рязанской области. Алексей Алексеевич Мансуров писал, что необходимо знать не только то, что кто-то когда-то сказал о регионе, но и тех, кто сказал и кто построил этот регион. Что было сделано в регионе, что было сделано его народом. Изучение региональной культуры без изучения людей мертво и неполно. Именно по его инициативе в 1928 году была составлена карта уроженцев и деятелей Рязанской области, где было перечислено более шестисот имен. Заметную активность проявили краеведы, изучающие историю региона И.И. Проходцев, А.З. Селиванов, М.С. Кармин, Д.Д. Солодовников и многие другие.

Общество также активно популяризировало свои идеи в публикациях и статьях различных журналов. Например, в Рязани с 1923 по 1925 год издавался "Вестник рязанских краеведов", где публиковались небольшие исследовательские статьи, доклады, отчеты с заседаний Общества. Кроме того, в издании имелся библиографический отдел, публиковалась хроника изучения региона, отчеты о деятельности ОИРК. В журнале публиковались такие известные ученые, как историк Н.Г. Бережков, ар-

хеолог В.А. Городцов, этнограф Б.А. Куфтин, А.А. Мансуров и другие.

В целом за время своего существования издательствами ОИРК было опубликовано 49 сборников "Трудов Общества исследователей Рязанского края", 27 из которых освещали вопросы социально-экономической истории, этнографии, археологии, библиографии, культурной жизни региона, организационные, методические материалы, а также массовую краеведческую литературу. [4, с. 2]. Общество занималось планированием и организацией исследований отдельных проблем, результаты которых затем заслушивались на общих собраниях ОИРК и его секций.

В разное время были организованы многочисленные экспедиции с целью изучения региональной истории в Касимовском уезде, в Пронске. Касимовский музей внес значительный вклад в сбор материалов о татарской жизни. Наиболее ценной была работа Ивана Александровича Китайцева, руководителя и основателя Касимовского краеведческого музея, краеведа, археолога и этнографа. Алексей Алексеевич Мансуров изучал особенности жилища, костюма, обычаев и обрядов касимовских татар. В Гиблицком районе Касимовского уезда учитель и заведующий Гиблицким отделом ОИРК и музея А.В. Щербаков собрал и обработал около четырех тысяч частушек. В Пронске А.П. Попов-Копцов описывал местный диалект и бытовые сцены, свадебные и похоронные обряды. Солидный материал по фольклору Рязанской губернии, включающий частушки, песни, суеверия, поговорки, анекдоты и многое другое, был собран Лидией Александровной Худзинской, чьи дневники и записи хранятся в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ). Композитор и художник Александр Алексеевич Оленин изучал художественный костюм (праздничные наряды), записывал и обрабатывал народные мелодии.

Мария Дмитриевна Малинина, выдающийся этнограф, исследователь материальной культуры Мещерского края, а также археолог и этнограф Борис Алексеевич Куфтин изучал курганы вятичей, обследовал районы Мещерской низменности и бассейна Оки, составил инструкцию "О методах изучения крестьянского жилища Рязанской губернии". Вместе они сыграли активную роль в исследовании Мещерского края.

Большую работу по сохранению архивных дел провел историк, краевед и архивист Степан Дмитриевич Яхонтов. Под его руководством удалось спасти около 10 миллионов дел. Были собраны материалы о деятельности М.Е. Салтыкова-Щедрина в Рязани, о рязанских народниках, о первых марксистских кружках на Рязанской земле.

Основными объектами исследований выдающегося

русского этнографа Натальи Ивановны Лебедевой были народный костюм, прядение и ткачество. За свою жизнь она собрала богатый материал по крестьянскому быту и одежде, составила десятки топографических планов рязанских деревень. В результате своей деятельности она опубликовала следующие работы: "Народный быт в верховьях Десны и в верховьях Оки", "Материалы по народному костюму Рязанской губернии" и многие другие.

Все эти и многие другие ученые были членами ОИРК, помогли собрать огромное количество информации и внесли огромный вклад в деятельность организации по изучению Рязанской области. В результате их работы в Рязани был сформирован ценный этнографический фонд, насчитывающий более двух тысяч предметов, эскизов, фотографий, а также сформирован богатый научный музейный архив. Был заложен фундамент коллекции женской одежды, художественной вышивки и рязанского кружева. Обширные рязанские коллекции преобладали над материалами из других регионов и были представлены в Московском музее Центрального промышленного региона.

Археологические исследования активно проводились по всей стране с 1920-х годов, был намечен план государственных раскопок, и к 1924 году они уже проводились в 34 провинциях.

Заслуживает внимания научная библиография рязанского археолога Василия Алексеевича Городцова, в результате его научной работы были составлены археологические карты Рязанского и Касимовского уездов, разработана методика составления региональных карт. В 1926 году во время раскопок в Старой Рязани, которыми руководил Городцов, удалось обнаружить сорок жилищ домонгольского периода, зарисовать и произвести обмеры, сформировать представления о направлении улиц и собрать богатый инвентарь. Кроме того, исследователям удалось собрать материал по сельскому хозяйству, хозяйственной жизни, военному делу, ремеслам, кузнечному делу, гончарному делу, производству кирпича. Раскопки, проводимые Городцовым, были самыми масштабными и научно значимыми археологическими работами, и оставили огромный материал для дальнейшего изучения.

Вместе с В.А. Городцовым в Обществе исследователей Рязанской области работал Николай Петрович Милонов, ученый, краевед, педагог, а впоследствии автор учебников и пособий по краеведению. В 1920-е годы он проводил раскопки славянских курганов на реках Проне и Верде, в окрестностях Скопина и Пронска. Именно Милонов и Городцов первыми обнаружили культурный слой XII-XIX веков на территории Рязанского кремля. Ученые ОИРК также занимались обследованием и опи-

санием памятника эпохи возникновения централизованного государства - Вожской засечной черты, которая является старейшей частью шестисотмильных оборонительных сооружений и расположена на участке от Переяславля на Оке до Брянских лесов.

Нельзя не обратить внимания на Центральное бюро краеведения, образованное в начале 1920-х годов, основной задачей которого была координация и руководство деятельностью краеведческих организаций. Они провели значительную работу по регистрации заброшенных дворянских усадеб и спасению их архивов, библиотек, картин и другого имущества, представляющего большую историческую и культурную ценность. По подсчетам исследователей, количество краеведческих организаций в стране в 1920-е годы увеличилось примерно в 10 раз. Они принимали активное участие в охране памятников, распространении исторических знаний, создании библиотек, художественных галерей и музеев. Бюро активно вело издательскую деятельность. За время существования вышло девять номеров серии "Труды Рязанского краеведческого бюро". Они имели библиографический характер и посвящены разнообразным отраслям знаний: климатологии, этнографии, археологии, зоологии, геологии и палеонтологии. Бюро также опубликовало последний, пятый, выпуск описаний рукописей этнологического архива ОИРК А.А. Мансурова. В 1931 году было выпущено "Обращение" к жителям Рязанского края, о создании в Рязани Краеведческого справочного бюро, основной целью которого было предоставление различной информации о местной экономике, природе и культуре для организаций, учреждений и частных лиц.

К концу 1920-х и в 1930-е годы начинает формироваться государственный административный аппарат управления. Центральное бюро краеведения рассылает циркулярное письмо всем краевым и областным отделениям народного образования, отделам народного образования автономных областей и республик РСФСР от Наркомпроса, сектора науки.² Из письма ясно, что деятельность ОИРК и других краеведческих организаций в существующем виде не вписываются в общую административную систему. Отмечается ряд недочетов в работе организаций, оторванность от планов ведения исследований, отсутствие контроля идеологического руководства. Проводится недостаточная работа, направленная на популяризацию краеведения среди школьников, учителей, политработников, а также студентов. Страна нуждается в исследованиях, направленных на социалистическое строительство и индустриализацию. В связи с этим сектор науки предлагает: наладить тесные связи с научно-исследовательскими институтами; полностью реорганизовать краеведческие музеи; усилить контроль над работой краеведческих учреждений в области реконструкции, рационализации промышленности

2 ГАРО Ф. Р-4041 Оп.1 Д.1 Л.34

и нового промышленного городского и сельского строительства, развития сельского хозяйства и подготовки кадровых краеведов; чётко разработать вопрос объединения планов краеведческих организаций с планово-хозяйственными органами на местах; активно привлекать к краеведению рабочих, трудящихся, крестьян и просвещённых масс; объединить краеведческие организации с партийными, комсомольскими и другими общественными организациями.

В постановлении Совета Народных Комиссаров РСФСР от 30 марта 1931 года о развитии краеведения в стране приоритет отдается изучению производительных сил и природных ресурсов региона, поиску дополнительных местных ресурсов, направленных на построение советского социалистического государства.³

В 1937 г. преобразование краеведения и связанных с ним учреждений вступило в завершающую стадию. Так 10 июня 1937 г. было принято постановление СНК РСФСР,⁴ по которому ЦБК было ликвидировано, а Центральный научно-исследовательский институт методов краеведческой работы (ЦНИИМКР), образованный 15 мая 1932 г. по постановлению Совнаркома РСФСР,⁵ был объединен с Высшими музейными курсами и преобразован в Научно-исследовательский институт краеведческой и музейной работы (НИИМКР). С реформированием

завершилась эра краеведения в стране, дальнейшее существование краеведческих организаций признали нецелесообразным, а краеведческую деятельность предложили проводить в образовательной сфере, музеях и домах культуры.

Анализируя деятельность краеведческого движения в период становления советской власти, мы можем сделать вывод что, общественные организации выполняли значительную часть работ по сохранению памятников культурного значения, тесно взаимодействовали с властями, музеями, академией наук, занимались научной и просветительской работой.

В советский период накоплен богатейший опыт охраны культурного наследия различными госучреждениями, научным сообществом, русской православной церковью и гражданским обществом. Сегодня особенно остро воспринимаются пути решения проблем в области охраны памятников, принятие которых невозможно без учета опыта прошлых лет. Наше культурное наследие является полноправной частью мирового наследия, и мы должны осознавать всю необходимость в его сохранении и изучении, для преемственности поколений, для сохранения нашей национальной идентичности и уникальности.

ЛИТЕРАТУРА

- Беглова Е.В. Общество исследователей Рязанского края: основные направления деятельности в 1920-е годы // Научное наследие А.Г. Кузьмина и отечественная история: Материалы Всероссийской научной конференции «Историческая память народа и духовно-нравственные основы личности», посвященной памяти и 80-летию со дня рождения проф. А.Г. Кузьмина, 17-19 сентября 2008 года / Е.В. Беглова / отв. редакторы П.В. Акульшин, А.А. Севастьянова — Рязань: Изд-во Ряз. гос. ун-та им. С.А. Есенина, 2009. - С. 114-121. — Текст: непосредственный.
- Бурдин Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.). Учебно-методическое пособие. Ульяновск: УлГПУ, 2013. 109 с. - текст: непосредственный. ISBN 978-5-86045-559-7
- Дорогутин Н.А. К вопросу о собирании и охране памятников старины, искусства и народного быта в Ряз. г. / Н.А. Дорогутин. — Вестник рязанских краеведов: Краевед. ноябрь 1923. — Касимов: «Красный восход», 1923. — С. 5-7. Текст: непосредственный.
- Мансуров А.А. Издания музеев и краеведческих организаций (1917-1930) / А.А. Мансуров. — Библиография рязанской печати: Вып. 1. — Рязань: Рязанское бюро краеведения, 1931. — 30 с. — Текст — непосредственный.
- Попов И.П. Очерки истории и культуры Рязанского края (XV-XX в.в.) / И.П. Попов. — Рязань: Рязанское отделение Российского фонда культуры, 1994. — 238 с. — Текст: непосредственный.
- Чекурин Л.В. Из истории создания и деятельности «Общества исследователей Рязанского края» / Л.В. Чекурин — История и историки: ежегод. 1979. — Москва, 1982. — С. 204-222. — Текст: непосредственный.
- Чекурин Л.В. Первые советские краеведческие организации. Общество исследователей Рязанского края / Чекурин Л.В. — Историческое краеведение. Историография и источниковедение: учебное пособие. — Москва, 1991. — 196 с. — Текст: непосредственный.

© Мельникова Виктория Константиновна (arnuvomel@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

3 ГАРО Ф. Р-4041 Оп.1 Д.2 Л.26-27

4 ГАРО Ф. А-259, Оп. 24., Д. 131, Л. 7 и Ф. А-2306. Оп. 69. Д. 2270. Л. 83.

5 О сети научно-исследовательских учреждений РСФСР : Постановление Совета народных комиссаров РСФСР. № 455 от 3 мая 1932 г.