

«ДЕЛО О ТАВРИЧЕСКИХ СКОПЦАХ» И УЧАСТИЕ В НЕМ ЦЕРКОВНЫХ ЭКСПЕРТОВ

Дик Георгий Валериевич

Соискатель, Севастопольский
государственный университет
georg.dick@yandex.ru

"THE CASE OF THE TAURIDE EUNUCHS" AND THE PARTICIPATION OF CHURCH EXPERTS IN IT

G. Dik

Summary: In 1876, in the Tauride province, the largest trial of eunuch sectarians in the Russian Empire of the 19th century took place - "The Case of the Tauride Eunuchs". The purpose of the article is to study the process and the participation of church experts in it. Tasks: to consider the causes and course of the case; highlight the history of the revival of the sect; reveal the essence of the religious views of the defendants; show the results of church expertise; determine the result and features of the process. Methods used: induction and deduction, historical and chronological method, system approach method. Results: The case of 1876 is the largest trial of sectarians in the 19th century. In Russia; ecclesiastical experts took part in the trial; activity of sectarian preachers from Moldavia was discovered; the birth of "new-scops" was established. Conclusions: the main reasons for the process are the identification of an eunuch in the village. Timoshevka and the preaching of Moldovan preachers; the revival of the sect began in 1871 in Moldavia; religious views were based on belief in a "Redeemer" and castration; ecclesiastical expertise established the emergence of "new-scum", showed the means of sectarians to avoid persecution from the government; out of 128 defendants, 76 were found guilty by a court decision; a large number of defendants and a great frankness of the accused are features of the process.

Keywords: eunuchs, sect, Orthodox Church, expert activity, Tauride Seminary.

Аннотация: В 1876 г. в Таврической губернии состоялся самый большой над сектантами-скопцами судебный процесс в Российской империи XIX века – «Дело о таврических скопцах». Цель статьи – изучить процесс и участие в нем церковных экспертов. Задачи: рассмотреть причины и ход дела; осветить историю возрождения секты; раскрыть суть религиозных взглядов подсудимых; показать результаты церковной экспертизы; определить результат и особенности процесса. Используемые методы: индукции и дедукции, историко-хронологический метод, метод системного подхода. Полученные результаты: Дело 1876 г. – самый большой над сектантами судебный процесс периода XIX в. в России; на суде принимали участие церковные эксперты; обнаружена деятельность сектантских проповедников из Молдавии; установлено зарождение «ново-скопчества». Выводы: основные причины процесса – выявление скопца в с. Тимошевка и проповедь молдавских проповедников; возрождение секты началось в 1871 г. в Молдавии; религиозные взгляды основывались на вере в «Искупителя» и на оскотлении; церковной экспертизой установлено появление «ново-скопчества», показаны средства сектантов для избегания преследований от правительства; постановлением суда из 128 подсудимых 76 признаны виновными; большое количество подсудимых и большая откровенность обвиняемых – особенности процесса.

Ключевые слова: скопцы, секта, православная церковь, экспертная деятельность, Таврическая семинария.

Введение

«Дело о таврических скопцах» – это первый в Таврической губернии и в Российской империи периода XIX века судебный процесс такого масштаба над представителями секты скопцов. Данная секта относилась по общепринятой дореволюционной классификации к категории «мистических» сект. Скопчество было довольно распространенным религиозным течением в Российской империи, выделившись из секты хлыстов во второй половине XVIII века. Имперскими властями скопцы были обнаружены в 1772 году, когда основатель секты крестьянин Орловской губернии Кондратий Селиванов был объявлен местными хлыстами «Сыном Божиим». После такого триумфа он начал свою проповедь об оскотлении, как лучшем средстве для уничтожения плотских страстей. Со временем,

единомышленники Селиванова стали появляться в Орловской, Тульской, Тамбовской, Курской, Калужской губерниях, а также в Москве и Санкт-Петербурге [1]. Скопцы появились и в Таврической губернии.

Актуальность

В настоящее время различные религиозные секты являются неотъемлемой частью современного российского общества. Одни из них расходятся только в официальных религиозных доктринах с конфессиями страны, а другие помимо этого противостоят традиционным ценностям, призывая к экстремизму и радикализму (например, запрещенная ныне секта «Свидетели Иеговы»). Сегодня судебная практика, как и в прошлом и позапрошлом столетиях, также имеет опыт проведения судебных процессов в отношении сект и их лидеров (дело Вис-

сариона, суд в отношении основателя секты «Последний завет» Торопова, следствие по отношению членов религиозной секты неопятидесятников из Алдана (Якутия) и множество других). В этом нельзя проигнорировать в том числе и опыт участия церковных экспертов на суде 1786 года (особенности проведения их экспертизы, исследование вероучения секты скопцов, рассмотрения способов вербовки новых членов, способы уклонения от надзора и избегание раскрытия губернскими властями). Кроме того, возобновление дореволюционной практики участия представителей от традиционных конфессий Российской Федерации в качестве экспертов на современных судебных антисектантских процессах способствовало бы более детальному изучению инкриминируемых преступлений, объективной оценки следствия, помощи в ходе расследования. Все вышеназванное подтверждает **актуальность** данного исследования.

Новизна

Секте скопцов в Российской империи был посвящен ряд работ дореволюционных [1, 2, 3 и др.], советских [4, 5, 6, 7 и др.] и современных [8, 9, 10 и др.] исследователей. Однако судебный процесс «Дело о таврических скопцах» 1876 года по сей день не изучен.

Основу данной работы составили материалы из фонда Таврической духовной консистории Государственного Архива Республики Крым (ГАРК), а также публикации на страницах официального церковного журнала «Таврические епархиальные ведомости». В данной работе впервые изучен самый большой над сектантами-скопцами судебный процесс в Российской империи XIX века – «Дело о таврических скопцах» 1876 года, а также участие в нем церковных экспертов – преподавателей Таврической духовной семинарии.

Причины и ход судебного разбирательства

Основной причиной, приведшей к началу судебного процесса 1876 года, послужил следующий случай. В начале декабря 1872 года волостное правление с. Тимошевки Мелитопольского уезда Таврической губернии заподозрило, что их односельчанин крестьянин Бессонов оскоплен. Прокурорским надзором было начато по этому делу расследование, в ходе которого выяснилось, что Бессонов не только оскоплен, но и то, что это совершено проповедниками из Молдавии, которые приезжали в г. Бердянск и г. Мелитополь для проповеди [3, с. 3].

По распоряжению прокурора Симферопольского окружного суда все главные распространители скопчества в Таврической губернии, которые к тому времени находились уже в разных губерниях России вместе со своими последователями (всего 163 человека), были задержаны и отправлены в тюрьмы Симферополя, Бердянска, Мелитополя, Феодосии и других городов до суда

над ними. Однако от времени заведения уголовного дела (1872 г.) до начала суда (1876 г.) прошло четыре года и на судебное разбирательство явилось только 128 человек. Одни из них уже умерли к этому времени, а других отпустили из-за нехватки улик [3, с. 3–4].

Для проведения необходимой экспертизы обнаруженных скопцов и для подачи соответствующих церковных заключений на суд были отправлены в качестве экспертов от Таврической епархии по благословию епископа Гурия (Карпова) преподаватели Таврической духовной семинарии П.Н. Мочульский и Н.А. Сахаров. Повестки от Симферопольского окружного суда они получили 18 сентября 1876 года [11, с. 720–723].

Эксперты прибыли в г. Мелитополь 19 сентября 1876 г. Заседание суда началось утром 20 сентября. Это было первое таких больших размеров судебное разбирательство в Российской империи XIX века. Для его проведения ввиду большого количества присутствующих специально соорудили временное деревянное помещение, так как ни одно здание в городе не могло вместить их [11, с. 720–721].

На суде было 128 подсудимых и 150 свидетелей. Из-за большого количества они были разделены на 11 групп, каждую из которых судили отдельно. Особый интерес вызвала первая группа. В ней были лидеры секты скопцов – «Искупитель», который пришел судить живых и мертвых, «Иоанн Богослов», «Илья Пророк», «5 апостолов», так называемых «посланничков», и др [11, с. 720–721].

История возрождения секты

Из обвинительного акта и судебного разбирательства была выявлена следующая история возрождения секты. В г. Галаце в Молдавии, где проживало большое количество русских скопцов, в 1871 г. началось так называемое «избрание». Оно заключалось в том, что богатый и влиятельный скопец Куприянов начал созывать к себе на беседы скопцов и из них избрал тех, кто ему наиболее верил. Он призвал их к строгой «истинно-скопческой жизни». Избранных оказалось до 40 человек (переселившиеся крестьяне различных великороссийских губерний) – Кузьма Лисин, Иван Ковалев, Григорий Картамышев, Василий Иванов, Соловьев, Бударный и др. Избрание продолжалось до 1 июня 1872 г. В этот день Лисин зашел к Ковалеву с Ивановым и пригласил его на прогулку. Лисин согласился и сказал такие слова: «Спаситель взял Иоанна и Петра». Они пошли в степь и сели на кургане, где Иванов спел «Сокатила матушка с неба на землю». После этого Лисин встал и начал пророчествовать: «я Саваоф», сказал он. Потом, обратившись к остальным, Лисин сказал, что «он Саваоф называет Ивана Ковалева Иоанном Богословом, а Василия Иванова Василием Великим». В заключение Лисин объявил,

что «Саваоф ушел и что он Лисин есть Сын Божий» [11, с. 721–722].

Немного времени прошло после этих событий, а уже большая группа в Молдавии уверовала Лисину. Он выбрал несколько человек из своих приверженцев и послал их в Россию «приготавливать ему путь», т. е. проповедовать о явлении искупителя, который будет судить живых и мертвых. В скором времени и он сам поехал в Россию. Непосредственно в Таврическую губернию у него было 3 путешествия. Везде, где он был со своим миссионерским визитом, начинал свою проповедь с провозглашения скорого наступления страшного суда, когда «уверовавшие в него будут ликовать, а не уверовавшим он будет головы рубить». Его проповеди поверили 100 человек крестьян. Они добровольно решили принять «чистоту», т. е. оскпление. В последнее свое путешествие в г. Бердянке он сказал последователям, что скоро поедет к явному царю в Петербург. Он говорил, что явный царь должен уступить ему престол, принять оскпление и объявить по всей России о страшном суде. Многие местные скопцы, поверив ему, стали продавать свое имущество, готовясь к поездке в Петербург [11, с. 722].

Суть основных религиозных взглядов подсудимых

Культ «Искупителя» очень плотно вошел в головы простых крестьян. Так, например, скопец М. Скрипка, показания которого были обнаружены в ходе данного исследования, свидетельствовал, что в Петербурге «император сам должен сделаться его («Искупителя») сыном, как и все его дети. Он всех деток своих соберет, поставит на доску и будет их всех судить. Кто не сможет его имя тогда протрубить тому тогда тяжело будет. И избрет своих верных 12-ть труб. И нам он приказал стараться и с ним, живым богом, познаваться и до конца с ним не расставаться. Он будет божеством всей Вселенной. Все цари и короли будут съезжаться и ему поклоняться. Он – бог богам и царь царям» [12, л. 138].

Из этого своеобразного «символа веры» простого крестьянина видно, каким высоким положением и доверием пользовался «Искупитель». Тем временем, Лисин с Ковалевым, Картамышевым (которого он назвал Ильей Пророком), своей женой и Надеждой Сербиновой отправились поездом в г. Харьков, а потом в г. Курск и в Воронежскую губернию. Там он был арестован вместе со своими последователями [11, с. 723].

Результаты церковной экспертизы

Перед началом суда П.Н. Мочульский объявил, что он с Н.А. Сахаровым разделили свою экспертизу на две части: историческую и догматическую. Далее им представили слово. В исторической части рассмотрены имеющиеся на то время работы по изучению секты, а также

дано объяснение: скопчество, как секта, – чисто русское явление [11, с. 723–726].

В следующей части доклада было обозначено учение секты и православные постулаты веры, опровергающие его. Среди прочего Н.А. Сахаров отметил, что последователи Кузьмы Лисина – это новое течение в скопчестве («ново-скопчество»), которое произошло из-за упадка самого скопчества в его первоначальном виде. Появились даже те, кто стал отрицать физическое оскпление [13, с.778–780].

После доклада прозвучала речь прокурора и было дано слово защите.

На защиту выступил неизвестный военный из г. Николаева с такими убеждениями: «Они же в Церковь ходят, и Богу молятся, и причащаются, одним словом все делают также, как и мы, отчего же их не признать православными?».

Ответ был получен при разбирательстве 8-й группы подсудимых, когда прокурор спросил П. Н. Мочульско-го, какие средства употребляют скопцы, чтобы избежать преследования правительства. Он ответил, что это ложь, обман, лицемерие, а также деньги и подкупы [11, с. 744].

Результат и особенности судебного процесса

Результат «Дела о Таврических скопцах» был следующий: из 128 подсудимых 76 человек признаны виновными, а 52 оправданы. Две особенности отличали этот процесс от остальных прежде бывших процессах о скопцах: большое количество подсудимых и большая открытость обвиняемых. Лисин, например, так и объявил на суде, что он «Искупитель», а Ковалев, что он «Иоанн Богослов». Многие скопцы, особенно женщины, непоколебимо заявили на суде, что они верят в Лисина, как в «Искупителя». Всем признанным виновным скопцам в зале суда (это было уже в г. Симферополе) зачитали приговор – ссылка в Сибирь и каторжные работы (Лисину и его соучастникам), Картамышеву – ссылка в Сибирь на поселение [11, с. 747–749].

В своем донесении на имя епископа Таврического Гурия (Карпова) о результатах судебного процесса Н.А. Сахаров отметил, что в скопчестве произошло выделение нового религиозного движения. Началось среди некоторых отрицание физического оскпления. Многие скопцы перестали ревностно исполнять и прочие предписания секты. Для этого молдавские скопцы решили избрать нового «искупителя». Эта роль выпала Кузьме Лисину. Попытка возродить и реформировать секту привела к образованию так называемого «ново-скопчества». Оно стало немного отличаться от прежнего скопчества. Теперь сектанты не были так скрытны, как прежде. Они говорили, что их «искупитель» ничего не разрешал скры-

вать перед судьями. Он хотя и благословлял оскпление мужчин, но запрещал это женщинам, а физическое оскпление мужчин без духовного оскпления считал (нравственного усовершенствования) бесполезным [13, с.778–780].

После такого «громкого» дела, к сожалению, скопчество не прекратило свое существование в Таврической губернии. Скопцы стали вести свою пропаганду настолько скрытно, что многоразовые проверки светских и духовных властей не всегда могли точно установить принадлежность подозреваемых к этой секте. Если и были свидетели, то, как правило, не было достаточного количества доказательств. Из-за этого государственная власть не могла предпринять никаких мер по прекращению пропаганды ереси. Так, например, случай в с. Новопавловки Бердянского уезда в 1876 году. Некоторые крестьяне совсем отказались от каких-либо спиртных напитков и от мяса, при этом ходили в местный православный храм, соблюдали Великий пост. Десять человек были привлечены к следствию и осмотрены врачом. Из них выявили двоих оскпленных [14, л. 1-2].

Заключение

Таким образом, подводя итоги, следует сделать соответствующие выводы. В 1876 году в г. Мелитополе состо-

ялся самый большой судебный над сектантами процесс во всей Российской империи второй половины XIX века, который в данной статье получил название – «Дело о таврических скопцах». В качестве церковных экспертов в нем выступили преподаватели Таврической духовной семинарии П.Н. Мочульский и Н.А. Сахаров. Основной причиной, приведшей к началу судебного процесса 1876 года, стало выявление скопца в с. Тимошевка Мелитопольского уезда, а также проповедь молдавских проповедников. В 1871 году возрождение секты скопцов началось в Молдавии и основу этой общины составили русские скопцы во главе с Кузьмой Лисиным. В ходе следствия установлено, что основные религиозные взгляды подсудимых основывались на вере в Лисина, как «Искупителя» и на принятии так называемой «чистоты», т. е. оскпления. Церковные эксперты в своем заключении установили происхождение секты и появление нового реформированного сектантского учения, получившего название «ново-скопчества», показали средства, которые употребляли сектанты для избегания преследований от правительства. В результате судебного процесса 1876 года из 128 подсудимых 76 человек признаны виновными, а 52 оправданы. Затянувшееся на четыре года судебное расследование усугубило ход дела. От остальных, прежде бывших процессов о скопцах, этот отличали две особенности: большое количество подсудимых и большая откровенность обвиняемых.

ЛИТЕРАТУРА

1. Булгаков С.В. Справочник по ересям, сектам и расколам / С.В. Булгаков. М.: Издат-во «Современник», 1994. https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Bulgakov/spravochnik-po-eresjam-sektam-i-raskolam/171
2. Кутепов К.В. Секты Хлыстов и скопцов / К.В. Кутепов. Казань: Типография Императорск. универ., 1882. 575 с.
3. Гурий (Крапов), еп. О скопческом учении по последним о нем известиям / еп. Гурий (Крапов). Симферополь: Таврич. Губ. типография, 1877. 184 с.
4. Волков Н.Н. Секта скопцов / под ред. Н. М. Маторина. 2-е изд.. Л.: Прибой, Печатный Двор, 1930. 144 с.
5. Клибанов А.И. История религиозного сектантства в России (60-е г. XIX века — 1917 г.). М.: Наука, 1965. 348 с.
6. Маторин Н.М. К вопросу об идеологии скопчества // Критика религиозного сектантства. 2-е изд.. М., 1974. С. 178—182.
7. Федоренко Ф.И. Секты, их вера и дела. М.: Политиздат, 1965. 358 с.
8. Курдюмов О.Г. Вопрос о происхождении русского религиозного скопчества в дореволюционной исследовательской литературе // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 2. С. 97-100.
9. Оленич Т.С. Проблема классификации русского религиозного сектантства Российской империи // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки, 2005. № 2. С. 15-25.
10. Панченко А.А. Христовщина и скопчество: Фольклор и традиционная культура русских мистических сект. М.: ОГИ, 2004. 541 с.
11. Мочульский П. Экспертиза по делу о скопцах, разбиравшемся в г. Мелитополе в сентябре месяце сего 1876 года // Таврические епархиальные ведомости. 1876. № 23. С. 720-749.
12. Государственный Архив Республики Крым (ГАРК). Ф. 118. Оп. 1. Д. 975.
13. Сахаров Н. Экспертиза по делу о скопцах, разбиравшемся в г. Мелитополе в сентябре месяце сего 1876 г // ТЕВ. 1876. № 24. С. 778-791.
14. Государственный Архив Республики Крым (ГАРК). Ф. 118. Оп. 1. Д. 1152.

© Дик Георгий Валериевич (georg.dick@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»