ВКЛАД В.Н. РАДАКОВА В РАЗВИТИЕ ЛУГАНЩИНЫ

Носенко Елена Владимировна

кандидат исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»
olena_ta@mail.ru

CONTRIBUTION OF V.N. RADAKOV TO THE DEVELOPMENT OF LUGANSK DISTRICT

E. Nosenko

Summary: The article provides a brief description and content of the zemstvo reform of Alexander II. The reform was the first attempt to implement the ideas of self-government in the Russian Empire, which included the lands of Lugansk district. Based on the studied archival sources and documentary materials, the article examines the activities of V.N. Radakov in Slavyanoserbbsk zemstvo institution of Yekaterinoslav province in the late 19th - early 20th centuries and its significance for the development of the district, in particular, achievements in agriculture, public education, medicine, development of transport routes, communications, etc. The author emphasizes that the name of Viktor Nikolaevich Radakov is associated with the rise of Slavyanoserbbsk zemstvo of Yekaterinoslav province. The measures developed by the head of the zemstvo institution to improve agriculture, develop livestock farming based on breeding work, use of agricultural machinery, combat agricultural pests, and activities aimed at reorganizing general and special education are analyzed. The achievements were made in all areas of the local economy in the district with his active participation.

Keywords: zemstvo reform, zemstvo institution, Viktor Nikolaevich Radakov, education, agriculture.

Аннотация: В статье дается краткая характеристика и содержание земской реформы Александра II. Реформа стала первой попыткой реализации идей самоуправления в Российской империи, в состав которой входили и земли Луганщины. На основе изученных архивных источников и документальных материалов рассматривается деятельность В.Н. Радакова в Славяносербской земской управе Екатеринославской губернии в конце XIX – начале XX вв. и ее значение для развития уезда, в частности, достижения в сельском хозяйстве, народном образовании, медицине, развитии путей сообщения, связи и т.д. Автор акцентирует внимание на том, что с именем Виктора Николаевича Радакова связан подъем деятельности Славяносербского земства Екатеринославской губернии. Проанализированы, разработанные главой земской управы, меры по улучшению сельского хозяйства, развитию животноводства на основе племенной работы, использованию сельхозтехники, борьбе с сельскохозяйственными вредителями, мероприятия, направленные на реорганизацию общего и специального образования. При его активном участии в уезде были сделаны достижения во всех сферах местного хозяйства.

Ключевые слова: земская реформа, земская управа, Виктор Николаевич Радаков, образование, сельское хозяйство.

Введение

Изучение вопроса о роли личности в истории является одним из самых обсуждаемых и спорных в современном научном сообществе. Жизнь людей, являющихся творцами важных событий, вызывает большой интерес в научных кругах. Особый интерес в этой связи представляют исторические персоналии.

Исследователи все чаще обращаются к опыту прошлого, в частности к изучению истории земских деятелей Российской империи второй половины XIX — начала XX вв. Интерес к данной проблеме усиливается исторической значимостью системы местного самоуправления, созданной в результате земской реформы 1864 года. Ведь земская реформа была первой попыткой реализации идей самоуправления в Российской империи, в состав которой входили и земли Луганщины.

1 января 1864 года Александр II утвердил «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» — законодательный акт, вводивший земство. Полномочия новых органов всесословного управления ограничи-

вались лишь хозяйственными и культурными делами: строительством и финансовым обеспечением народного образования, организацией медицинской помощи населению, содержанием местных дорог, распределением государственных доходов и т.д. Земству предоставлялось право ходатайствовать перед правительством о вопросах, касающихся местных хозяйственных нужд, в пользу губернии или уезда» [9, с. 880–82. Земства организовывались по территориальному признаку. Земская реформа касалась широких вопросов экономической жизни, общественных и политических отношений, культуры и быта. Пытаясь организовать местное самоуправление посредством земств, самодержавие в то же время стремилось ничем не ослабить свою административную власть на уровне губернии и уезда.

Литературный обзор

В разное время земский вопрос исследовался Б. Веселовским [2], Н. Страдомским [11], Г. Герасименко [3] и др. О деятельности губернских и уездных земств свидетельствуют издания, которые сохранилось с XIX в. Это журналы и доклады уездных земских собраний, отчеты

о деятельности земств. Интересными фактами из жизни Славяносербского земства привлекают документы из государственного архива Луганской Народной Республики. Определенный интерес в этом отношении представляют статьи В. Башкиной [1, с. 14], А.Ф. Горелика [4, с. 9], Л. Старченко [10, с. 5]. Однако они охватывают лишь некоторые аспекты рассматриваемой нами темы. Поэтому на основе изученных архивных источников и документальных материалов автором предпринята попытка всесторонне исследовать деятельность В.М. Радакова в Славяносербском уезде в конце XIX – начале XX ст. Это повысит познавательную и научную значимость рассматриваемой проблемы.

Результаты

С именем Виктора Николаевича Радакова связан подъем деятельности Славяносербского земства Екатеринославской губернии. Земство Славяносербского уезда включало в себя 6 участков, из которых два имели свои управления в Луганске. Земства отвечали за вопросы народного образования, медицины, продовольствия, строительства дорог, улучшения сельского хозяйства, связи и т. д. Деятельность земств охватывала все стороны местной жизни. Славяносербская земская управа руководила строительством школ, народных читален и библиотек, больниц, дорог, мостов, ветеринарных станций и телеграфов. В истории Славяносербского земства Радакова считают яркой фигурой. Его усилия были направлены на социально-экономическое преобразование сельской местности, какой тогда была Луганщина. За годы его правления бюджет управы увеличился со 113 тыс. до 322 тыс. рублей.

Виктор Николаевич Радаков родился в 1864 г., получил юридическое образование в Харьковском университете. Он долгое время прожил за границей, затем вернулся в родное имение у станции Юрьевка Екатеринославской железной дороги. Предки Виктора Николаевича переехали в Россию в 1753–1755 гг. под руководством сербских полковников австрийской службы Иоанна Шевича и Райко де Прерадовича. Переселенцы на льготных условиях получили земли и поселились по рекам Бахмута и Лугани.

В 1890 г. В.Н. Радаков был избран гласным Славяносербского уездного собрания, а в 1891 г. – почетным мировым судьей. В 1897 г. в возрасте 33 лет он стал председателем Славяносербской уездной управы и до 1906 г. возглавлял ее. Вокруг него сгруппировались люди, разделявшие его взгляды.

Большое внимание В.Н. Радаков, глава земской управы, уделял развитию земледелия. На одном из заседаний уездного земства в 1895 г. в Луганске Виктор Николаевич высказал свои взгляды на развитие сельского хозяйства,

был заслушан его доклад «О пределах поднятия сельского хозяйства». Впервые глава земской управы говорил о возможности подъема благосостояния в сельском хозяйстве. Тема доклада была выбрана не случайно. В конце XIX ст. Россия была аграрной страной. Виктор Николаевич обратил внимание на недостаточное внимание правительства к этому сектору экономики. Он привел пример, сравнивая показатели производительности труда крестьян в Российской империи и фермеров в США, отставание российских земледельцев было в 10 раз. Также в докладе Радаков к большому недовольству луганских помещиков настаивал, что «недостаточное наделение крестьян землей было огромной ошибкой реформы 1861 г... наше общество привыкло жить на плечах правительства согласно распоряжениям, приказам, предписаниям. Заботой правительства и общества должно стать развитие самодеятельности». [1, с.14]

В своем докладе он предлагал изменить свое отношение к сельскому хозяйству, сохранить земельные угодья за крестьянами, использование научных методов землепользования, развитие животноводства на основе племенной работы. Виктор Николаевич предлагал также проводить ежегодные местные сельхозвыставки и выдавать премии за лучшие образцы экспонируемых животных крестьянам. Но получить денежные премии могли бы то те хозяева животных, которые вырастили их сами.

В.Н. Радаков рассказывал, что низкая эффективность крестьянского труда обусловлена отсутствием в широкой практике сельхозмашин и орудий. Слушатели понимали роль машин и механизмов в улучшении производительности сельскохозяйственного труда. Но малограмотные крестьяне только разрушали дорогие сеялки, жатки, молотилки. В ответ на это, Радаков сформулировал еще одно принципиальное мнение своего доклада: «Сложная новая машина – сила только в руках культурного работника, в руках же дикаря – это только дорогая игрушка. Только широкая постановка школьного образования, как общего, так и специального, и связанное с этим развитие народного самосознания, только эти перечисленные условия могут приблизить нашего крестьянина к тому типу культурного работника, с продуктами которого нам приходится конкурировать на мировом рынке» [5, л. 44–60]. Таким образом, Виктор Николаевич акцентировал внимание на низком уровне образования крестьян и подчеркнул необходимость организации аграрного образования. Положения этого доклада позже стали основой деятельности комитета «О нуждах сельскохозяйственной промышленности».

В начале XX ст. Екатеринославская губернская земская управа пришла к выводу о необходимости расширения и дальнейшего развития земской агрономической службы. Ее реорганизация заключалась в распределении территорий уездов на самостоятельные

части – участки. В 1910 году весь Славяносербский район был разделен на семь агрономических участков. Такая организация агрономической службы приобрела важное значение. Деятельность земств в области улучшения крестьянского хозяйства стала более значимой при такой организации. При активном участии главы земской управы была создана метеорологическая станция, прокатные станции сельхозмашин, основана должность земского уездного агронома и садовода, заложены питомники и семеноводческие станции. Разрабатывались и внедрялись мероприятия по развитию животноводства, борьбе с сельскохозяйственными вредителями, закреплению оврагов.

Следовательно, не ограничиваясь общими соображениями, Радаков наметил ряд конкретных мер по улучшению сельского хозяйства в уезде, сбережению земельных угодий, использованию научных методов землепользования, а именно, организацию доступного и дешевого кредита крестьянским хозяйствам для выкупа у помещиков земли, покупки сельскохозяйственной техники, семян, формирование сельскохозяйственных обществ (кооперативов), реорганизацию общего и специального образования, развитие путей сообщения, в том числе по Северскому Донцу, организацию торговли, улучшение агротехники и т.д.

Виктор Николаевич хотел повысить уровень культуры и образования широких сельских масс, развивать у народа желание к саморазвитию, потребность в образовании. Особое внимание он уделял аграрному образованию и предполагал его развитие в нескольких направлениях. Большой упор делался на совмещении теории с практической деятельностью. Примером могло служить открытие высшей и низшей сельскохозяйственной школы в уезде, которые бы имели практическое значение.

Сначала для школы и опытного поля подобрали участок недалеко от села Красный Яр на берегу Северского Донца, где раньше находилась образцовая ферма для обучения детей помещиков и крестьян различным сельскохозяйственным приемам. Позже она была преобразована в учебную ферму для Екатеринославской, Таврической, Херсонской губерний и земель Войска Донского. Таких ферм было всего шесть в России в XIX ст. Кроме этого участка, рассматривались и другие вблизи Луганска, но свободных казенных земель не оказалось. Только благодаря Голубеву Льву Викторовичу, который подарил Славяносербскому земству 213 десятин земли, низшая сельскохозяйственная школа была открыта в уезде.

Под руководством Радакова Славяносербскому земству удалось добиться значительных результатов в развитии народного образования. В 1897 г. он представил земскому собранию доклад о введении в уезде общего начального образования. Выполнив серьезную и слож-

ную работу по разработке плана всеобщего обучения, земство приступило к его осуществлению. В 1908 г. Славяносербское земство составило проект внедрения в уезде всеобщего обучения, получившего широкое признание [6, с. 326–339]. Местным земским деятелям было чем гордиться, если в 1866 г. в уезде было всего 6 народных училищ, то в 1905 их стало 57. В конце XIX – начале XX веков в Славяносербском уезде количество школ значительно увеличилось: если на 1 января 1898 года там было 28 земских школ, то к концу 1912 года – 179. Но число школ постоянно менялось, одни открывались, другие закрывались, из-за недостаточного финансирования, нехватки помещений, учителей. В школьной программе стали использоваться педагогические идеи Льва Николаевича Толстого.

Таким образом, меры, предложенные Радаковым, по развитию образования в уезде и повышению его уровня включали в себя пересмотр земского положения о реформе народного образования, передачу народного образования в руки земств, ослабление опеки со стороны правительства, открытие низшей народной школы и открытие правительством высших учебных заведений.

Рассматривая развитие образования в исследуемый период на Луганщине, можно отметить, что полные сведения содержатся в «Ежегоднике-справочнике Славяносербского Уездного Земства за 1914 год» в разделе «Обзор деятельности Славяносербского Земства по народному образованию с 1863 г. по 1913 г.» [7]. В данном справочнике указывается, что именно благодаря земству школьное образование начало активно развиваться.

Благодаря деятельности председателя земской управы Славяносербскому земству удалось поставить и развивать библиотечное дело. С 1900 до 1906 в уезде было открыто 19 бесплатных библиотек-читален. С 90-х гг. XIX в. при земствах начали открываться передвижные школьные музеи для снабжения школ наглядными пособиями. Цель музеев заключалась в обеспечении школ теми ценными и редкими наглядными пособиями, которые не могли иметь школы. Так, в конце XIX ст. в Славяносербском уезде Екатеринославской губернии при земской управе были основаны музеи школьных наглядных пособий. Стоимость каждого музея составляла 200 руб. В частности, один из музеев был основан на средства главы земской управы В.М. Радакова. Таким образом, он стал инициатором усовершенствования земской школьной системы в уезде.

Земство беспокоилось о подготовке своих кадров: учителей, врачей, агрономов, акушеров. Ежегодно земство выделяло стипендии наиболее талантливым детям для обучения. Так, заботами Виктора Николаевича в 1897 г. крестьянские дети из села Адрианополь Степан

и Иван Колесники были направлены сначала в Одесское художественное училище, а затем в Петербургскую академию искусств.

Успехи Славяносербского земства были отмечены на Южно-Российской выставке в Екатеринославе, оно получило золотую медаль за постановку, организацию народного просвещения. Земское же собрание выразило благодарность Радакову Виктору Николаевичу, который возглавлял земскую управу с 1897 по 1906 гг. и заложил крепкие основы для развития народного образования в уезде [8, с. 11].

В начале XX в. В.Н. Радаков присоединился к партии кадетов и был избран депутатом первой Государственной Думы. Но Дума оказалась не такой послушной, как хотелось царскому правительству. Четверть депутатов составляли крестьяне, предложившие передать всю землю в общественный земельный фонд и поделить между крестьянами. Помещики должны были получить денежную компенсацию за отнятую у них землю. Аграрный проект кадетов был умеренным. Он предусматривал передачу части помещичьей земли крестьянам за выкуп. Правительство было недовольно Думой и в июне 1906 г. она была распущена. Но депутаты, в том числе и В.М. Ра-

даков, обратились к народу с Выборгским обращением. Они призывали народ не давать ни копейки в казну, ни одного солдата в армию, ни одного заимствования без согласия Думы. Против подписавших обращение было возбуждено уголовное дело. Губернатором Екатеринославской губернии 12 октября 1906 г. В.М. Радаков был снят с поста председателя Славяносербской уездной земской управы.

Заключение

Таким образом, деятельность Виктора Николаевича Радакова имела большое значение для развития Славяносербского уезда Екатеринославской губернии. При его активном участии были сделаны достижения во всех сферах местного хозяйства, в частности, в сельском хозяйстве, народном образовании, медицине, развитии путей сообщения, связи. Все внимание В.Н. Радакова было направлено на улучшение уровня жизни уездного населения, особенно крестьян, на экономические преобразования сельской местности и повышение уровня культуры и образования широких масс.

Следует отметить, что исследователями еще не освещена в достаточной степени деятельность других земских деятелей южных губерний Российской империи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Башкина В. Луганский реформатор / В. Башкина // Реальная газета ижица. 2006. № 19. С. 14.
2. Веселовский Б.Б. История земств за сорок лет: В 4 т. / Б.Б. Веселовский. Т. 3. СПб., 1911. 708 с.
3. Герасименко Г.А. Земское самоуправление в России / Г.А. Герасименко. М., 1990. 250 с.
4. Горелик А.Ф. Горе от ума в контексте Луганской исторической панорамы: Возвращение имени // Жизнь Луганска. 1997. 22 мая. С. 9.
5. Государственная Архивная Служба Луганской Народной Республики (ГАСЛНР). Ф.61. Славяносербская уездная земская управа. Оп.1. Д. 83. Л. 44–60.
6. Журналы и доклады Славяносербского уездного земского собрания 44 очередной сессии 1909 года. Луганск, 1910. С. 326–339.
7. Ежегодник-Справочник Славяносербского Уездного Земства на 1914-ий год. Луганск, 1914. 778 с.
8. Обзор деятельности Славяносербского земства по народному образованию с 1866 по 1909 гг. Луганск, 1911. С. 11.
9. Положение о губернских и уездных земских учреждениях / Хрестоматия по истории СССР. 1861–1917. М.: Просвещение, 1990. С. 80–82.
10. Старченко Л. Радаков – председатель земской управы // Наша газета. 1991. 17 августа. С.5.
11. Страдомский Н.Ф. Города и Земство (К вопросу об урегулировании их взаимных отношений) / Н.Ф. Страдомский. К., 1905. 62 с.

© Носенко Елена Владимировна (olena_ta@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»