

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

FEATURES OF EDUCATION
FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

L. Obukhova

Summary. In connection with global environmental threats modern society imposes new requirements on university graduates. Educational activities are changing qualitatively. The content of educational programs is transformed into a complex system of interdisciplinary knowledge, universal values and skills, demanded by the world community and determined by its requirements. Coordination of educational programs is aimed at fostering cultural and environmental learning. Socio-cultural potential of a foreign language plays an important role in training of socially responsible personnel of financial and economic profile and, therefore, contributes to sustainable development.

Keywords: sociological approach to education, cross-cultural interaction, interdisciplinary approach, social responsibility, ecological culture.

Обухова Лариса Юрьевна

Ст. преподаватель, Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации (г. Москва)
lora.yur@mail.ru

Аннотация. В связи с глобальными экологическими угрозами современное общество предъявляет к выпускникам университета новые требования. Учебная деятельность качественно меняется. Содержание образовательных программ трансформируется в сложную систему междисциплинарных знаний, общечеловеческих ценностей и навыков, востребованных мировым сообществом и определяющихся его запросами. Координация образовательных программ, ориентированных на учебный и воспитательный результат, способствует культурологическому и экологическому образованию студентов. Социо-культурный потенциал иностранного языка играет важную роль в подготовке социально-ответственных кадров финансово-экономического профиля и, следовательно, способствует, устойчивому развитию.

Ключевые слова: социологический подход в образовании, межкультурное взаимодействие, междисциплинарный подход, социальная ответственность, экологическая культура.

Развитие современного мирового сообщества направлено на создание единого культурного, экономического, информационного и образовательного пространства, отражающего реальную жизнь с ее глобальными угрозами (расточительное потребление природных ресурсов и ухудшение качества среды обитания человека, негативные последствия научно-технического прогресса, нищета, неравенство богатых и бедных и др.) потребовали установления подробных параметров содержания образования и находят свое отражение в новых программах, требованиях, в новых образовательных стандартах, нацеленных на реформирование российской образовательной системы, делая ее более про-европейской, что ведет к ассимиляции (от лат. *assimilatio* — уподобление, слияние) с европейской системой образования, как в вопросе содержания, так и в освоении новых форматов. Это обновление направлено на человеческий фактор и создание предпосылок для глобального перехода к устойчивому развитию цивилизации и ее взаимодействию с природой и ставит вопрос о кардинальных преобразованиях всех форм и направлений социальной деятельности, в том числе и образования.

По мнению Макшеевой, высшее образование становится фактором устойчивого развития экономики и общества в целом [7]. Понятие «устойчивое развитие -УР» (англ. — *sustainable development* — SD) вошло в обиход с 1987 года, когда в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию ООН прозвучал призыв

к «новой эре экономического развития, безопасного для окружающей среды». Затем, к 1992 оно переросло в *концепцию*, включавшую три составляющих: экономический аспект; экологический и социальный [9]. Суть данной концепции в достижении целей развития человека при одновременном сохранении способности природных систем обеспечивать природные ресурсы и экосистемные услуги, от которых зависят экономика и общество. Желательным результатом является состояние общества, в котором условия жизни и используемые ресурсы продолжают удовлетворять потребности человека, не подорывая целостности и стабильности природных систем [18]. Затем мировое сообщество выдвинуло предложение о развитии системы образования для устойчивого развития, назвав это *глобальным цивилизационным проектом*, а Европейская экономическая комиссия ООН назвала это *Стратегией образования*, суть которой состоит в том, чтобы перейти от простой передачи знаний и навыков, необходимых для существования в современном обществе, к готовности действовать и жить в быстроменяющихся условиях, участвовать в планировании социального развития, учиться предвидеть последствия предпринимаемых действий... Далее в Стратегии отмечается, что образование выступает одной из предпосылок для достижения устойчивого развития и важнейшим инструментом эффективного управления ... [19].

Признание Россией необходимости эколого-экономической сбалансированности произошло на Кон-

ференции ООН по устойчивому развитию (Рио+20) в 2012 году. Экологическая доктрина Российской Федерации отмечает, что выйти из кризиса возможно только в случае формирования нового типа взаимоотношений общества и природы, которые исключают разрушение и деградацию природной среды, что в конечном счете приводит к сокращению национального богатства страны [8]. Каждая из конференций по данному вопросу находила свое отражение в политике и учебных программах в области окружающей среды, устойчивого развития и естественно-научного образования.

По сути, государственная политика всегда должна иметь экологический компонент, а получение результатов в экологической политике обязательно предполагает адекватное экологическое образование [14]. Педагогически эта задача решается путем выявления имеющихся возможностей для формирования эколого-правовых компетенций; разработки содержания междисциплинарных курсов; использования существующих интерактивных методов и технологий обучения и пр.

Если говорить об особенностях экологического образования в России, то можно констатировать, что в последние годы в теорию и практику образовательного процесса вошли исследовательские и проектные методы обучения. Для эффективного применения научно-практического метода понадобилось создание интегрированных образовательных технологий, обновление материально-технической базы и повышения профессионального мастерства преподавателей. Основные задачи определились следующим образом:

- ◆ приоритет социального подхода к образованию, с упором на глобальные человеческие проблемы;
- ◆ необходимость формирования экологической ответственности выпускников вузов;
- ◆ теоретический анализ междисциплинарных взаимодействий дисциплин (Экономическая теория, Экология. Иностранный язык,) как необходимых курсов для синергетического эффекта при развитии социально-значимых качеств будущих экономистов.

Стиль жизни нового подрастающего поколения должен ориентироваться на естественно-научную и эколого-правовую грамотность, выработку эко-центрического мировоззрения и эколого-правового мышления, иметь установку на экологичный образ жизни, формирование таких качеств личности, как социальные и рефлексивные [1].

Становление социально-активной личности происходит в ходе формирования у каждого студента общечеловеческих ценностей необходимых для сохранения и развития современной цивилизации. Социальная ответственность молодежи, определяется как способность личности контролировать своё поведение на основе со-

циальных норм, духовных и нравственных ценностей общества [2, с.142]. Готовность принять нравственные обязательства по сохранению окружающей природы и культурного наследия детерминируют сегодня весь процесс расширения «диалога культур, а возможно, и создание такого явления как интеркультура [10, с.13]. Необходимость позиционирования личности в мире культуры и природы одновременно, не нарушая баланса, должна стать приоритетным направлением университетского образовательного процесса.

Развитие экологической культуры в настоящее время рассматривается как важная часть стратегии экологической безопасности государства на период до 2020 года. Особая забота об окружающей среде — это не только вызов XXI века, но и современный тренд. Воспитание социально-ответственного отношения к природе как условия преодоления экологического кризиса в современном мире и формирования экологической культуры как части общей культуры личности ориентировано сегодня на интеграцию целей, задач, содержания, методов и средств изучения университетских дисциплин (таких, как «Иностранный язык», «Экология» и «Экономическая теория»), междисциплинарное взаимодействие между которыми позволит студентам овладеть системой ценностей, взглядов, представлений и установок, отражающих общие концепты мировой культуры, позволит успешно осуществлять профессиональную деятельность в многоязычном поликультурном мире.

Суть междисциплинарного подхода в том, что границы между традиционными учебными предметами размываются и обучение ведется в рамках более общих тем или направлений, а не академических дисциплин [3]. Таким образом, обучение иностранному языку может совмещаться с изучением экономики, географии, истории и литературы какой-то страны. То есть, разные предметы могут объединяться в таких темах, как как: Globalization, Social responsibility, Life in a big city, Pollution and protection of the environment, Tourism and hospitality, Данный подход в процессе обучения применяется очень давно. Этот вопрос постоянно затрагивался известными философами и педагогами. И сегодня вполне актуально звучит высказывание педагога и мыслителя 17-го века Я.А. Коменского по реорганизации образования, который в книге «Великая дидактика» подчеркивал, что «все находится во взаимной связи и должно преподаваться в такой же связи» [6, с.287]. В Финляндии, которая известна своей передовой системой образования этот подход называют «обучением на основе явлений (phenomenon-based learning)», противопоставляя его традиционному обучению на основе отдельных предметов [16].

Очевидно, что для достижения экономического и социального аспектов образования, для смены потребительского отношения к природе на ресурсосберегающее,

необходимо усиление воспитательных аспектов экологического образования, с применением мирового опыта, что сегодня в России невозможно сделать без знания иностранного языка. Но на каком бы иностранном языке не происходило общение, представления, нормы и ценности, которыми люди руководствуются в профессиональной деятельности, являются культурно обусловленными [4, с. 545]. В процессе обучения у студентов формируется глобальная картина мира путем знакомства с реалиями, понятиями, поведенческими моделями и ценностными ориентирами, принятыми в иноязычной культуре. В языковом образовании происходит становление новой межкультурной парадигмы, в рамках которой необходимо не только понимать иную культуру, но и сравнивать ее с родной. В настоящее время сопоставительно-межкультурное обучение получило научное обоснование и находится в процессе интенсивного развития.

Осознание студентами многоязычия и поликультурности сферы академической науки позитивно влияет на становление индивидуальных качеств в процессе развития языковой личности. Этому способствует рефлексия культурного фона своей страны, сопоставление собственных знаний и жизненного опыта, установок и представлений, сложившихся в родной стране, с соответствующими ценностями иной культуры.

Университетский курс английского языка ориентирован на широкий ситуативно-тематический спектр содержания, который можно считать универсальным, так как в нем получает отражение многообразие опций для последующей конкретизации, необходимой для каждого направления и профиля подготовки. Болонский процесс предполагает интеграцию различных образовательных моделей: освоение нескольких близких, но разных учебных дисциплин, не только в стенах российского образовательного учреждения, но и в зарубежных вузах, в том числе с активным использованием современных информационно-коммуникативных технологий. В синтезе различных образовательных моделей происходит «диалог культур», в результате которого у студентов формируется межкультурная компетенция, помогающая решать неизбежные в реальной коммуникации проблемы].

Изучение иностранного языка, направленное на достижение коммуникативной цели, предполагает развитие социально-значимых качеств студентов, формирование социальной ответственности, в частности, повышение значения экологической культуры личности. Именно поэтому обращение к проблемам экологии является обязательным при изучении, как английского языка, так и других дисциплин, освещающих данную проблему.

Проблема экологии является на сегодняшний день одной из самых острых в мире. Экологизация образования

актуальна для всех уровней — от школьного до вузовского. Формирование экологической культуры подразумевает осознание человеком себя как части природы, восприятие им окружающего мира через призму личной ответственности [5]. Так, в учебной программе по иностранному языку предусмотрено изучение актуальных экологических проблем, обсуждение путей и способов их решения:

- ◆ глобальное потепление и парниковый эффект;
- ◆ загрязнение окружающей среды (воздуха, воды и почвы);
- ◆ последствия вырубки лесов;
- ◆ вторичная переработка сырья и утилизация отходов;
- ◆ альтернативные источники энергии;
- ◆ деятельность экологических организаций и др. [15, С.18–29]

На финансово-экономическом факультете проводятся конкурсы проектов на английском языке, где студенты выказывают свою озабоченность проблемами окружающей среды, пытаются осмыслить их масштаб и найти решения.

Концепция устойчивого развития является глобальной и поддерживается во многих странах мира. Так, Bhat, S. A., Zahid, A. T., Sheikh, B. A., & Parrey, S. H. [11] рассматривают взаимосвязь между экологическим воспитанием и устойчивым развитием в Индии. Они показывают роль экологического образования в интересах устойчивого развития как на глобальном, так и на *национальном* уровне, в частности. Они дают краткий анализ различных образовательных проектов, академических программ и инициатив по разработке учебных программ для достижения цели устойчивости. По их мнению, экологическое образование повышает уровень информированности учащихся и выявляет различные проблемы и перспективы для будущего прогресса.

Учебные программы для образования в интересах устойчивого развития и обучения в Германии очень тесно связаны с процессами глобализации, В своей статье Brunold, A.[12] утверждает, что область обучения для целей устойчивого развития должна быть структурирована в междисциплинарной форме.

Однако, F. Gale [13] показывает следующие структурные препятствия на пути реализации принципа устойчивого развития:

- ◆ дисциплинарный спор, который создает путаницу в отношении того, что означает «устойчивость»;
- ◆ институциональная разобщенность, препятствующая междисциплинарному диалогу, которого требует устойчивость;
- ◆ экономическая глобализация, превращающая высшее образование в рыночную структуру;
- ◆ «поверхностные» рассуждения ученых.

В свою очередь, Seatter, C., & Ceulemans, K. [17] утверждают, что студенты — как будущие граждане — не вполне понимают свою позицию по устойчивому экономическому развитию. Они сравнивают различные педагогические модели, которые критически зависят от прерогативы предыдущих знаний и убеждений студента.

Исходя из вышесказанного, мы можем заключить, что особенностью образования для обеспечения устойчивого развития является переориентация с традиционной модели обучения на экологически ориентированную, которая основана на широких междисциплинарных знаниях, базирующиеся на комплексном подходе к развитию общества, экономики и окружающей среды, Национальная Стратегия образования для устойчивого

развития предполагает перенос основного внимания в преподавании с обеспечения знаний на проработку проблем и поиск возможных решений [19].

Образовательный процесс в России находится под влиянием тенденций к глобализации, интернационализации и интеграции в мировое образовательное пространство и становится более про-европейским; роль английского языка как средства общения между представителями различных культур возрастает. Для успешной интеграции необходимо учитывать европейский опыт изучения глобальных тем на основе междисциплинарных связей, с опорой на научно обоснованную методическую базу, признанные во всем мире достижения и культурно-мировоззренческие ценности мировой цивилизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдрахимов В. З., Лобачев Д. А., Абдрахимова Е. С. Экологическое состояние в Самарской области как отражение мирового экономического кризиса / В.З. Абдрахимов., Д. А. Лобачев., Е. С. Абдрахимова // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 52–5. С. 302–315.
2. Абишева А. К. О понятии ценности // Вопросы философии, 2002, № 3, с. 139–146.
3. Грачева А. Г. Междисциплинарное обучение в финской школе // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues> (дата обращения: 29.05.2018).
4. Гулевец Н. А. Кросс-культурные особенности корпоративного дискурса // Магия ИННО: новое в исследовании языка и методике его преподавания, М.: МГИМО-Университет, 2015. С. 544–549.
5. Карташова Е. А. Методические основы формирования концепта «Экология» в процессе обучения Английскому языку студентов вуза // <http://nauka-pedagogika.com> (дата обращения: 29.05.2018).
6. Коменский А. Я. Избранные сочинения / А. Я. Коменский. М.: Учпедгиздат, 1955. — 287 с.
7. Макшеева А. И. Экологическое образование в течение всей жизни как один из путей к устойчивому развитию [Текст] / А. И. Макшеева // Вестник Мининского университета. 2013. № 4 (4). С. 13.
8. Николайчук О. А. Национальное богатство России: история и современность / О. А. Николайчук // Journal of Institutional Studies. 2014. Т. 6. № 2. С. 110–117.
9. Урсул А. Д., Урсул Т. А. Образование в интересах устойчивого развития. . . [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.e-notabene.ru> Современное образование»article_14001.html, 2015 (дата обращения 09.07.2018)
10. Халева И. И. Интеркультура — третье измерение межкультурного взаимодействия // Актуальные проблемы межкультурной коммуникации: сб. научных трудов МГЛУ. Вып. 444. — М., 1999.
11. Bhat, S. A., Zahid, A. T., Sheikh, B. A., & Parrey, S. H. Environmental education in india: An approach to sustainable development. FIIB Business Review, 6(1), 2017, 14–21. (Accessed 10 May 2018).
12. Brunold, A. Civic education for sustainable development and its consequences for german civic education didactics and curricula of higher education. Discourse and Communication for Sustainable Education, 6 (1), 2015. 30–49. doi: <http://dx.doi.org/10.1515/dcse-2015-0003>(Accessed 10 May 2018).
13. Gale, F., Davison, A., Wood, G., Williams, S., & Towle, N. Four impediments to embedding education for sustainability in higher education. Australian Journal of Environmental Education, 2015, 31(2), 248–263. doi: <http://dx.doi.org/10.1017/ae>. (Accessed 10 May 2018).
14. Iovan, M. Eco-education: A required element of public policies for sustainable social and economic development. Academicus, 2014 (9), 14–28. doi: <http://dx.doi.org/10.7336/academicus>. (Accessed 10 May 2018).
15. Preshous A., Roberts R., Preshous J, Gakonga J., IELTS Foundation, Student's book. Macmillan, 2012, 18–29
16. Sahlberg P. URL: <http://theconversation.com/finlands-school-reforms-wont-scrap-subjects-altogether-39328>https://(Accessed 12 April 2018).
17. Seatter, C. S., & Ceulemans, K. Teaching sustainability in higher education: Pedagogical styles that make a difference. The Canadian Journal of Higher Education, 2017, vol.47(2), pp.47–70. (Accessed 10 May 2018).
18. Sustainable development. Definition. Available at: <http://www.newworld encyclopedia.org/entry/> (Accessed 12 April 2018).
19. www.unece.org/fileadmin/DAM/env/esd/Implementation/ . . . Основные задачи образования для устойчивого развития (Accessed 10 June 2018).