

# ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ЛИЧНОСТНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ<sup>1</sup>

## DEPENDENCE OF THE STUDENT'S BEHAVIOR IN THE INTERNET SPACE ON INDIVIDUAL PERSONAL CHARACTERISTICS

V. Pisarenko  
V. Kureichik

*Summary:* This work is devoted to the problem of the dependence of the characteristics of a student's behavior in the Internet space on his personal characteristics. The concepts of «information field», «information society», «information» are considered. The distinctive features of the information society in terms of its influence on personal development are considered. The influence of information exchange on the components of the personality structure is analyzed. Issues of information perception efficiency are discussed.

*Keywords:* information, personality, information field, interaction, communication, personality traits.

**Писаренко Вероника Игоревна**

Д.п.н., профессор, Южный федеральный университет  
(г. Ростов-на-Дону)  
vero19671993@gmail.ru

**Курейчик Виктор Михайлович**

Д.т.н., профессор, Южный федеральный университет  
(г. Таганрог)

*Аннотация:* Данная работа посвящена проблеме зависимости особенностей поведения обучающегося в Интернет-пространстве от его личностных особенностей. Рассмотрены понятия «информационное поле», «информационное общество», «информация». Рассмотрены отличительные черты информационного общества в плане его влияния на развитие личности. Проанализировано влияние информационного обмена на компоненты структуры личности. Обсуждаются вопросы эффективности восприятия информации.

*Ключевые слова:* информация, личность, информационное поле, взаимодействие, коммуникация, личностные особенности.

По мнению многих ученых, современное общество находится на этапе развития, который называют информационным. Это связано с ролью информации в развитии личности, с обусловленностью успешной жизнедеятельности личности эффективностью ее взаимодействия с информационным полем.

Отметим, что в современной науке понятие «информационное поле» используется в науках об информации [1], когнитологии [2], синергетике [3], исследованиях космоса [4], науках о Земле [5]. Термин «поле» обычно используется для описания содержательных свойств реального мира. Информационное поле является компонентом информационного пространства.

В действительности, в современном мире информация является основой всего, владение информацией дает достаточно серьезное преимущество в решении многих проблем, поэтому современное общество называют информационным. Информационное общество декларирует основное условие успешной жизнедеятельности личности – владение информацией и компетентностью, позволяющей с этой информацией работать,

использовать ее, актуализировать и т.д. Информация сегодня – это источник знаний, путь решения проблем, путь познания самого себя, оружие в борьбе и средство расширения коммуникации, это возможность развития личности, средство манипулирования людьми, причина для объединения в общем проекте и мощный инструмент разобщения людей. Информация одновременно необходима, доступна, очень опасна и обладает огромным потенциалом. Все зависит от того, в какие руки она попадет, потому что подается она всем пользователям Интернет-пространства одинаково, различия начинаются там, где начинается взаимодействие пользователя с информацией – ее восприятие, переработка, осмысление, соотнесение с личностными смыслами, хранение и актуализация. Многие вещи в современном мире определяются наличием умений и навыков взаимодействия с информацией [6].

С другой стороны, современное общество, которое мы называем информационным, характеризуется:

— сложностью и противоречивостью системы социальных установок личности, недостаточной уверенностью в ценностных установках, подвер-

1 Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-22019 мк

женностью всей личностной сферы влиянию процессов, происходящих как на общецивилизационном, так и на бытовом уровне; такая ситуация объясняется чередой кризисов в национально-государственном устройстве, экономике, культуре, политической жизни, межнациональных отношениях, отсутствием единых идеологических установок в общегосударственном масштабе и многими другими процессами, происходящими в социуме;

- увеличением расслоения общества, углублением различий между людьми и акцентуацией внимания на этих различиях, что все чаще приводит к росту социальной напряженности;
- низким уровнем готовности личности к жизнедеятельности в условиях многоуровневой системы отношений, регулирующих профессиональные, гражданские, политические, религиозные, социальные, национальные и другие условия существования личности;
- неготовностью или низким уровнем готовности личности к коммуникационным процессам, сопровождающим развитие информационного общества; динамичный рост и увеличение количества информации требуют более высокого уровня развития коммуникативных навыков, для того чтобы обмен информацией и взаимодействие с информационным полем были более эффективными;
- изменениями миграционной картины мира, связанными с повышением общей мобильности населения и усилением процессов, стимулирующих людей к поиску нового места жительства и заставляющих их это делать (войны, конфликты, активизация деятельности террористических организаций и т.д.); это влечет за собой изменения в этнографической структуре общества, сопровождаемые процессами дистанцирования и сближения представителей различных этнических, конфессиональных, социальных и поколенческих слоев социума обусловленным динамикой этнографической структуры общества, характеризующегося стремительными и сложнорегулируемыми миграционными процессами, приводящими к перемещению, дистанцированию и сближению конфессиональных, этнических, поколенческих и социальных слоев общества, что способствует усилению межнациональных конфликтов, столкновениям на религиозной почве, усилению указанных тенденций в молодежной среде; разнополярность общества пока не оценивается им самим как преимущество, как стремление познать иные культуры и образ жизни;
- появлением в социуме стереотипов восприятия проявлений этно-фобии, жестокости, ксенофобии, мигрантофобии как привычных социальных

норм и явным или скрытым копированием негативных образцов агрессивного поведения в деятельности отдельных личностей и социальных групп;

- широким распространением манипулятивных технологий формирования установок «свои-чужие», конструированием образа врага, использованием лингвистических и изобразительных средств, разжигающих вражду, в СМИ и сети Интернет [7].

В информационном обществе личность формируется, развивается и совершенствуется в условиях постоянно меняющегося информационного поля.

Что представляет собой формирование личности в современном информационном обществе? Это – сложный, многоплановый процесс, в основе которого лежит постоянное взаимодействие личности и информационного поля. «В широком смысле информационное взаимодействие (Information interaction) процесс обмена любыми видами информации, который длительное время существует в человеческом обществе. Он приобретает новые формы и, по мере развития человечества, становится все более интенсифицированным. Такое взаимодействие можно назвать интеграционным. В узком смысле под информационным взаимодействием часто понимают компьютерное информационное взаимодействие, реализуемое через информационные системы и информационные технологии. Такое взаимодействие является информационным» [8, с.64].

Воздействие информационного поля на личность необходимо рассматривать в соответствии со структурой личности. Проблема структуры личности является одной из самых обсуждаемых и достаточно глубоко разработана в зарубежной и отечественной психологии. В основу ее решения положены идеи, предложенные С.Л. Рубинштейном, В.Н. Мясищевым и другими. Разработано множество конкретных вариантов структуры личности (А. Адлер, З. Фрейд, К.Г. Юнг, Г. Олпорт, К.К. Платонов, В.С. Мерлин, К. Левин, К. Роджерс, В. Франкл, Г. Айзенк, Фромм, Хорни и многие другие). Чтобы рассмотреть влияние информационного поля на формирование личности, примем за основу структуру личности, предложенную К.К. Платоновым [9] (рис. 1).

Основной компонент первого блока – *направленность личности*, под которой понимается все то, что связано с отношением человека к внешнему миру, к действительности. В основе направленности лежит система взаимодействующих интересов и потребностей, характерных для данной личности, различные ее свойства, идейные и практические установки, все то, что мы обобщаем в понятии «мировоззрение». Это отношение к действительности, которое очень важно при взаимо-



Рис. 1. Структура личности (по К.К. Платонову)

действию с информацией. Именно с направленностью личности, с личностными смыслами, прежде всего, взаимодействует информационное поле, когда оказывает влияние на личность. Информация взаимодействует с личностными смыслами, в результате чего происходит осознание новой информации, ее осмысление, на основе взаимодействия с личностными смыслами принимается решение о том, представляет ли данная информация интерес для личности.

Следующий блок представляет собой *характер*, подразумевающий стиль поведения человека в социуме в совокупности всех его проявлений и свойств: направленности и воли, интеллектуальных и эмоциональных качеств, типологических особенностей, проявляющихся в темпераменте. Что происходит при взаимодействии данного блока с информационным полем?

Система *способностей* личности, которая обеспечивает успех в деятельности, формирует третий блок в структуре личности, который определяет возможности личности в достижении успеха. Система способностей, включающих знания, умения, навыки, объединяющие их компетенции, напрямую зависит от интенсивности взаимодействия с информационным полем, поскольку именно информация, знания являются частью той основы, на которой формируются способности, необходимые для успешной деятельности.

*Темперамент*, являющийся проявлением типологических особенностей личности, характеризующий протекание психических процессов в динамике, составляет четвертый блок в структуре личности. Темперамент закладывается генетически, поэтому определяет, как именно, с какой интенсивностью и продуктивностью обучающийся будет взаимодействовать с информацией. В психологии принято пользоваться гиппократовской классификацией типов темперамента: сангвник, холерик, флегматик, меланхолик. Свойства темперамента представляют собой наиболее устойчивые индивидуальные особенности, сохраняющиеся многие годы, ча-

сто всю жизнь, а динамические особенности, зависящие не от темперамента, гораздо менее устойчивы. Например, неуравновешенность нервной системы холерика предопределяет цикличность в смене его активности, бодрости: увлекшись каким-нибудь делом, он страстно, с полной отдачей работает, но сил ему хватает ненадолго, и, как только они истощаются, он дорабатывается до того, что ему неведомо. То есть, при взаимодействии с информацией ее переработка, осмысление, переработка могут не получить логическое завершение. Сангвник продуктивен в работе с информацией только тогда, когда поиск, обработка информации представляют для него личный интерес. Изменчивость чувств может привести к быстрому отказу от взаимодействия с информацией. Флегматик, имея сильную, уравновешенную, но инертную нервную систему, обладает хорошей работоспособностью, прочно запоминает всю обработанную информацию. При воздействии информации на личностные смыслы флегматика, серьезных изменений не происходит, так как флегматик не способен отказаться от выработанных навыков и стереотипов, не любит изменять привычкам и убеждениям. Меланхолик под воздействием информации может получить даже невротические расстройства, очень чувствителен к тому, с чем сталкивается. Таким образом, мы видим, что воздействие информации на обучающихся, имеющих различные типы темперамента, сопровождается различными эффектами.

Естественно, как у всякой системы, у личности есть система самоуправления, саморегуляции, коррекции, самоконтроля, прогнозирования, осуществляющая анализ, управление и прогнозирование всей многогранной деятельности личности, существующая над всеми остальными компонентами и взаимодействующая с ними. Именно эта система саморегуляции имеет ведущее значение для личности во взаимодействии с информационным полем.

Таким образом, если подвести итог рассмотрению влияния информационного поля на структуру личности, не-

обходимо отметить, что каждый компонент системы имеет значение и выполняет определенную функцию в сопровождении взаимодействия личности и информации.

Не менее интересной является проблема *восприятия информации* при взаимодействии личности с информационным полем (Л. Блумфилд, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Р. Губерина, Ж. Гугенгейм, А.С. Запесоцкий, Е.И. Исаев, В.С. Мерлин, Р. Мишеа, Д.Б. Никуличева, И.П. Павлов, П. Риван, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, В.Д. Шадриков и другие). Указанные выше и многие другие ученые занимались рассмотрением особенностей процесса восприятия в условиях образовательного процесса.

Каким образом особенности восприятия информации связаны с особенностями поведения обучающегося в Интернет-пространстве? Нам представляется, что здесь можно говорить только о повышении эффективности восприятия информации, то есть об увеличении

количества информации, воспринимаемой за один и тот же промежуток времени. Речь идет также о форме подачи информации в Интернет-пространстве. Анализ форм подачи контента в Интернет-пространстве показывает, что сегодня обучающиеся с любыми ведущими каналами восприятия информации могут получить информацию именно в той форме, которая для них является самой эффективной.

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы.

Поведение обучающегося в Интернет-пространстве во многом определяется особенностями его личностной сферы. Наибольшее влияние на поведение обучающегося оказывают уровень развития его познавательных способностей, уровень сформированности его информационной компетентности, а также система саморегуляции, функционирующая в соответствии с личностными смыслами человека.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Tsvetkov V.Ya. Information field // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 5. С. 551-554.
2. Болбаков Р.Г. Взаимодействие субъекта и объекта в информационном поле // Перспективы науки и образования. 2017. № 1(25). С. 24-28.
3. Мордвинов В.А. Синергетика в информационном поле // Перспективы науки и образования. 2015. № 3. С. 25-31.
4. Бондур В.Г. Информационные поля в космических исследованиях // Образовательные ресурсы и технологии. 2015. № 2(10). С. 107-113.
5. Куприянов А.О. Информационные поля в науках о Земле // Науки о Земле. 2017. № 1. С. 79-89.
6. Курейчик В.М., Писаренко В.И. Педагогические подходы к решению проблемы противодействия угрозам и рискам в сети интернет // Современная наука. Актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». № 8, 2020. (ВАК) С. 70-78.
7. Писаренко В.И., Писаренко И.В. Потенциал педагогической науки в решении проблемы информационной безопасности студентов при взаимодействии с интернет-пространством. «На пути цифровизации общества: психологические и педагогические основы»: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Тюмень, 08 июля 2020 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2020. - 68с. – С.32 – 40.
8. Елсуков П.Ю. Информационные взаимодействия // ИТНОУ: информационные технологии в науке, образовании и управлении. 2019. №1 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-vzaimodeystviya> (дата обращения: 24.08.2021).
9. Платонов К.К. Структура и развитие личности» - М., 1986. - С. 122-141.

© Писаренко Вероника Игоревна (vero19671993@gmail.ru), Курейчик Виктор Михайлович.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»