

ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ РИТОРИКА И ДИАЛЕКТИКА КАК ОСНОВА ЕВРОПЕЙСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ANCIENT GREEK RHETORIC AND DIALECTICS AS A BASIS OF EUROPEAN FICTION

A. Skryabina

Summary: The material on the origin of rhetoric as a science of appropriate speech, understanding the importance of the speech development in the mythology and Homer's heroic poems has been studied. The contribution of the inventors of rhetoric Gorgias, Lysias, and Protagoras is recognized. Using the example of Demosthenes' oratory, the author considers the cultural and historical background for the development of judicial and political rhetoric in Athens. The author's study of the ideas of Heraclitus, the method and principles of Socrates, the idealistic understanding of Plato's knowledge, which formed the ancient dialectic as the main mechanism of classical philosophy, is particularly valuable. The ancient concept of dialectics is studied. Special attention is paid to the "Rhetoric" by Aristotle, who created a system for the formation of dialectical thinking skills from the art of verbal persuasion. Further history of the development of rhetoric in Western Europe is presented, considering the peculiarities of cultural epochs (Ancient Rome, the Middle Ages, the Renaissance) and three information revolutions (the creation of Phoenician writing in the late 2nd century BC, printing and the appearance of radio in the middle of the 19th century). The influence of different types of rhetoric on the development of fiction in the 16th century is noted. For the first time, the fresco «The School of Athens» by Raphael is presented as a revival of Aristotelian rhetoric, which is based on the ancient dialectics.

Keywords: oratory, rhetoric, attic prose, dialectics, dialogue, prose, logic, logos, Hermes, political rhetoric, Gorgias, Demosthenes, judicial eloquence, induction, Heraclitic philosophy, syllogistics, "Dialogues" by Plato, "Rhetoric" by Aristotle, harmony, the fresco "The School of Athens".

Скрябина Анастасия Михайловна

кандидат филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО
«Северо-Восточный федеральный университет
им. М.К. Аммосова», (г. Якутск)
nastyia_skr@mail.ru

Аннотация: Изучен материал о зарождении риторики как науки о целесообразной речи, понимание важности развития речи в мифологии и героических поэмах Гомера. Отмечен вклад изобретателей риторики Горгия, Лисия, Протагора. На примере ораторского искусства Демосфена рассмотрены культурно-исторические предпосылки развития судебной и политической риторики в Афинах. Ценным является изучение автором идей Гераклита, метода и принципов Сократа, идеалистическое понимание знаний Платона, сформировавших античную диалектику как главный механизм классической философии. Исследуется античное понятие диалектики. Отдельное внимание уделено «Риторике» Аристотеля, создавшего из искусства словесного убеждения систему по формированию навыков диалектического мышления. Дальнейшая история развития риторики в Западной Европе представлена с учётом особенностей культурных эпох (Древний Рим, Средневековье, Возрождение) и трёх информационных революций (создания финикийского письма в конце II тыс. до н.э., книгопечатания и появление радио в середине XIX века). Отмечено влияние разных видов риторики на развитие художественной литературы в XVI веке. Впервые фреска «Афинская школа» Рафаэля представляется как возрождение к жизни Аристотелевской риторики, в которой заложена античная диалектика.

Ключевые слова: ораторское искусство, риторика, аттическая проза, диалектика, диалог, проза, логика, логос, Гермес, политическая риторика, Горгий, Демосфен, судебное красноречие, индукция, гераклитовская философия, силлогистика, «Диалоги» Платона, «Риторика» Аристотеля, гармония, фреска «Афинская школа».

В эпоху античности словесное искусство проделало путь от мифологической и боговдохновенной поэзии к прозе, которая, однако, была не собственно художественной, а ораторской и судебной (Демосфен), философской (Платон, Аристотель), исторической (Фукусид, Плутарх). Художественная проза бытовала в составе фольклора (притчи, басни, сказки) и на авансцену словесного искусства не выдвигалась. Она завоёвывала права весьма медленно. Лишь в Новое время проза стала выдвигаться на первый план. У художественной прозы есть свои уникальные и неоспоримо ценные свойства. При обращении к прозе, как показал М.М. Бахтин, перед автором раскрываются широкие возможности языкового многообразия, соединения в одном и том же тексте разных манер мыслить и высказываться: в прозаической

художественности (наиболее полно проявившейся в романе) важна, по Бахтину, «диалогическая ориентация слова среди чужих слов», в то время как поэзия к разноречию, как правило, не склонна и в большей степени монологична: «Идея множественности языковых миров, равно осмысленных и выразительных, органически недоступна поэтическому стилю» [5, с.89, 99] в прозе наиболее полно и широко используются изобразительные и познавательные возможности.

Развитие речи в архаическом периоде античности

Уже в ранних произведениях греческой словесности, в поэмах Гомера, герои словоохотливы. Они не просто обращаются друг к другу, но произносят целые

речи, которые становятся средством характеристики гомеровских героев. Ораторский дар Гомер ставит вровень с воинской доблестью. Если кто-то «прелестью речи одарён от богов», то «веселятся люди, смотря на него, говорящего с мужеством твёрдым или приветливой кротостью; он – украшение собраний». Многоумный Одиссей даже чаще предстаёт в обеих поэмах как искусный оратор, нежели храбрый воин. О старце Нестере, «сладкоречивым», «громкогласном», сказано, что «речи из уст его вещей, сладчайших мёда лилися». И другие герои гомеровских поэм славны красноречием, подчиняя своему искусству слушателей. Менелай краток и деловит. Когда к Ахиллесу прибывает посольство, увещевая юного героя вернуться на поле брани, Ахиллес так решительно им отвечает, что пришедшие «молчание долгое всё сохраняли, речью его поражённые: грозно её говорил он».

Считалось, что «сладкоречие» – удел знатных. Гесиод убеждён, что «царям сопутствует Каллопа, превосходнейшая из всех муз». Имя «Каллиопа» означает «имеющая прекрасный голос». Это – муза песнопений, эпической поэзии. Греки считали, что язык дан им Гермесом – двенадцатым из главных богов священного Олимпа. Гермес (Гермий) был богом красноречия, изобретательства, а также богом торговли, прибыли, интеллекта, ловкости, обмана, воровства, дающий богатство и доход в торговле, бог гимнастики, посланник глашатаев, послов, пастухов и путников; покровитель магии и астрологии, посланник богов и проводник душ умерших в подземное царство Аида. Он самый младший сын Зевса от плеяды Майи, одной из дочерей Атланта. Хитроумие героя Троянской войны Одиссея – результат наследственности, полученной от божественного прадеда по линии матери – Гермеса.

Становление прозаических жанров связано с глубокими переменами в общественно-политической, экономической жизни общества. Развиваются производства, торговля, ремёсла, обогащаются научные знания, осваиваются новые земли, усложняется государственная структура, расширяется законодательная база, переживает кризис во многом наивное мифологическое мирозерцание. Описание новооткрытых земель, географические и этнографические сведения, формулировки научных данных и законов и т.д. – всё это получило воплощение средствами прозаического, а не поэтического текста. Время возникновения письменности в Греции точно неизвестно. Зарождение прозы относят к VI веку до н.э. Взлёт прозы, наряду с театром, трагедией и комедией, в классический период отмечен прежде всего в Афинах, в Аттике. Поэтому её называют аттической прозой, подчёркивая её высокий эстетический уровень. Она представлена тремя главными направлениями – ораторской (политической и судебной) прозой, историографией, философией.

Риторика как наука и искусство

Древняя Греция считается родиной красноречия. Наряду с эпосом, лирикой, драмой, ваянием, музыкой и зодчеством риторика признавалась творчеством. Влияние ораторов на жизнь полиса вызвало появление тех, кто обучал мастерству красноречия – софистами (мудрецами). Риторика – наука, посвящённая теории и технике красноречия. Слово **риторика** (от греческого глагола **rheo** – говорю) первоначально означало ораторское искусство. Многие греческие города-государства, как Афины, управлялись демократически. Политические и судебные решения принимались голосованием на сходке, результаты которого определялись убедительностью публичных речей и впечатлением, которое оратор производил на собравшихся граждан. Убедительность речи зависела от её *логоса* – силы доводов, приводившихся оратором, *этоса* – уместности речи, её соответствия общепринятым обычаям и взглядам, и *красоты* оратора и его речи, *пафоса* – эмоций (гнева, сострадания, мужества, милосердия и др.), возбуждаемых в публике словесным искусством оратора. В этих условиях в V–IV веках до н.э. сложилась профессия *софистов* – «знатоков, мастеров», платных учителей философии и ораторского искусства, которые обучали молодых людей технике аргументации и приёмам воздействия словом. Главной целью было убедить, «заставлять худший аргумент казаться лучшим», руководствуясь принципом – «мера всех вещей – человек».

Изобретателем риторики называют Георгия Леонтинского (485–380 гг. до н.э.). Он предложил учение об аргументации, выделил и обозначил риторические фигуры и создал школу риториков. Отцом *торжественной (или эпидейктической) риторики* и учителем софиста-оратора Горгия (483–375) Аристотель называет знаменитого философа Эмпедокла из Агригента. Горгий разработывал структуру ораторской речи, считая важнейшими её элементами ритм и интонацию. Иногда она членилась на равные отрезки фраз, получившие название: горгиевы риторические фигуры. Эффект достигался использованием созвучий и внутренних рифм. Горгий применял антитезы, сочетал понятия, обычно не соединимые, использовал неожиданные метафоры. Величавость речи достигалась манерой оратора, произносившего фразы нараспев, сопровождая выступление ритмическими телодвижениями.

Другим изобретателем риторики как «гражданского искусства», цель которой сделать людей хорошими гражданами, считается философ-материалист Протагор из Абдеры (480–410 до н.э.), полагавший, что «человек есть мера всем вещам – существованию и существующих и не существованию несуществующих», что душа «есть чувства и больше ничего... и что всё на свете истинно». То есть человек исходит из своих интересов. Речь идёт

об относительности всего сущего, в том числе об относительности знания. Софисты были сторонниками *релятивизма* – учение об условности и относительности человеческого познания. В этом качестве материалиста, гуманиста и демократа Протагор первым стал брать плату за уроки риторики. Несомненной заслугой софистов следует считать разработку риторики – искусства красноречия, эвристики – искусства спора и диалектики – искусства доказательства. Во второй половине V в. до н.э., когда риторика привлекает всеобщее внимание, она начинает рассматриваться как «царица всех искусств». «Слово, – говорил Сократ, – не только высвободило нас из оков животной жизни; благодаря ему, мы построили города, установили законы, изобрели искусства. Его мощь такова, что ничего из разумного не происходит без помощи слова. Слово является вождём всех дел и всех замыслов» [1, с. 10].

Историография. Политическая и судебная риторики

Выдающиеся историки Геродот, Фукидид, Ксенофонт, великие философы Платон и Аристотель, замечательные мастера ораторского искусства, прежде всего, Демосфен – не только учёные, мыслители, политические деятели, но и художники слова. В этом сказалась общая черта древних эллинов, стремившихся приносить в любую область творческой работы, в том числе и научную, красоту, гармонию, эстетическое начало.

Первым жанром художественной прозы была проза ораторская. С развитием государственности, в особенности после греко-персидской войн, когда в V века до н.э. в результате политической борьбы усилилось влияние демократической партии, оживилась деятельность народных масс во внутренней жизни греческих передовых полисов. В связи с этим развивалось и ораторское искусство – красноречие. Практическое применение ораторского искусства впервые получило в Сицилии, где уже наметились основные виды ораторского искусства.

В Афинах получило распространение прежде всего *политическое красноречие*, прославленное именами Фемистокла и, главным образом, Перикла. Сохранились свидетельства о Перикле как об олимпийце, красноречие которого было подобно грому и молнии. В условиях политического состязания, борьбы за власть, принятия решения с помощью свободного волеизъявления, – крайне важным для государственного деятеля стало его искусство аргументировать свою точку зрения, причём делать это в ясной, доходчивой форме. Платон признавал Перикла, при котором укрепились демократические институты, «совершеннейшим в ораторском искусстве». Каждый афинский гражданин мог и должен был выступить в Народном собрании. От ораторов требовался сильный, звучный голос, безупречная дикция, эрудиция

и выразительность. KV в. до н.э., когда в Древней Греции вполне сформировалась культура *монологической* публичной речи, когда уже ясно были осознаны её виды и сложились определённые традиции, считалось бесспорным, что задача оратора тройкая: разъяснять (что-то), побуждать (к определённому мышлению, решению, а тем более действию) и доставлять слушателям удовольствие. Важной задачей оратора было воодушевить слушателей оригинальной смелой мыслью, благородными чувствами, гражданским долгом и патриотизмом.

KV–IV вв. в государстве сложилось законодательство. При Солоне появилось не только народное собрание «эक्клеясия», он положил начало народному суду и суду присяжных «гэлизю». Имущественные, семейные, уголовные, гражданские решались в судах. Значительную роль стало играть *судебное красноречие*. Истцы и ответчики должны были сами отстаивать свои интересы, защищаться и обвинять. Возникла потребность в специально подготовленных людях – логографов, т.е. составителей и писателей речей. Сложился определённый тип судебной речи: вступление (суть дела), рассказ о событиях, доказательная часть, эпилог (заключение). Создавая защитительную речь, он обязан был быть драматургом, «войти в образ», т.е. передать статус, возрастную психологию своего подзащитного, произвести впечатление, вызвать сочувствие, заставить поверить в правдоподобие фактов и соответственно повлиять на решение судей и присяжных.

Среди самых известных логографов был Лисий (ок.459-после 380 гг. до н.э.), написавший более 200 речей, из них до нас дошли 34. Отмечают его чувство меры и искусство эпопеи, т.е. обрисовка характера. Судебная тяжба (пять заседаний суда) против опекунов позволила Демосфену выиграть часть своего наследства, оставленного отцом, но также и вырасти к 30 годам в блестящего оратора, идеолога демократии, имя которого навсегда вписано в политическую историю Афин и дошло до наших дней в «филиппиках» (речи против македонского царя Филиппа) и апокрифических рассказах.

Труд истинного оратора считался искусством. Известно, что Демосфен неутомимо шлифовал текст своих выступлений, взяв за правило не говорить экспромтом. Работа над текстом касалась как содержания, так и формы. По этому поводу оппонент Пифей шутил, что речи Демосфена пахнут стеарином: имелось в виду, сколь усердно правил оратор их текст по ночам при свечах. Речи Демосфена – одна из вершин ораторской прозы. Цицерон ставил его выше всех других греческих ораторов, называя его «совершенным оратором». Его чёткое следование главным принципам демократии – законности власти, свободы и просвещение граждан, патриотичности каждого – обеспечивало любовь и уважение сограждан. Что касается формы, то он взял на вооружение

всё богатство языка и его образных средств. Прибегал к смелым метафорам, то к яркому эпитету, олицетворениям, к восклицаниям, к единоначалию (анафора), широко применял антитезы, противопоставления.

Первый историограф Фукусид, достоверно записывая события и отбирая факты, был исследователем объективных причин военно-политического конфликта Афин со Спартой, имея ораторский дар и хорошую философскую подготовку, позволяет себе и словесное творчество – пишет в своих историях речи за политических деятелей. Ксенофонт, ученик Сократа, внёс в историческую прозу эстетическое восприятие реальности.

Диалектика в философской прозе

В Греции того времени было распространено убеждение в том, что мудрость – первейшее человеческое благо (богатство). Соперничество в мудрости в «учёных беседах» считалось искусством, и победитель в нём пользоваться почестями. Слово как орудие мысли и познания древние греки рассматривали как явление, рождаемое практическими потребностями и занятиями людей. Греки считали, что миром правит логос [9]. Представление о логосе можно расценить как наивное понимание закономерности [8]. В отличие от мифологии, объяснявшей мир сказочно-фантастическим образом, философия базировалась на конкретно-чувственном восприятии действительности. Греков всегда отличала потребность проникать в тайны окружающего мира, познавать глубинные законы.

В конце VI в. до н.э. итог трудам милетской школы подвёл Гераклит Эфесский (530-470 до н.э.), с именем которого связано начало диалектики – метода познания действительности в её противоречивости, целостности. Только у него проявился диалектический подход с предельной чёткостью. Гераклитовская философия — это понимание целого с его объёмом, имеющим видимую и обратную сторону. Нахождение крайностей помогало постичь мир во всём его многообразии и глубине. Ещё у пифагорейцев гармония мыслилась как единство диаметрального – предельного и беспредельного, правого и левого, света и тьмы, добра и зла, мужского и женского, а космос – как прекрасное, стройное и закономерное целое, воплощающее эту гармонию. Однако противоположность заложенных в предметах и явлениях качеств не была для Гераклита чем-то застывшим – он утверждал относительность всего сущего: «Морская вода – чистейшая и грязнейшая. Рыбам она пригодна для питья и целительна, людям же – для питья непригодна и вредна»; «прекраснейшая обезьяна отвратительна по сравнению с человеческим родом». Гераклитом впервые в истории философии был сформулирован тезис о вечном движении и изменении («Всё течёт»), исключающим возможность дважды войти в одну и ту же реку: «В одни и те же

воды мы погружаемся и не погружаемся, мы существуем с человеческим родом». Диалектический метод является одним из центральных в европейской и индийской философских традициях.

Сократу, названному оракулом в Дельфах мудрейшим из людей, был свойственен вопросно-ответный метод, необходимый для совместного установления объективной истины, которая рождалась в муках и страданиях. Недаром свою диалектику (от греч. *dialogomai* – беседа), Сократ называл майевтикой, т.е. повивальным искусством. Обмен мнениями, живая беседа, заинтересованный диалог, индуктивные примеры, развёрнутая дискуссия являются важнейшим средством получения нового знания (эйдос), понимания своей собственной ограниченности, путём к совершенствованию. Мысль, считал мудрец, должна быть всегда в движении, развитии. Однако, ему была чужда эридика, спор, столь характерного для софистов, где красноречие и мастерство доказательства было орудиями манипуляции, а цель – получение выгоды. Платон устами Сократа говорит, что несчастен человек, сотворивший несправедливость.

Диалог (греч. *dia* – против, *logos* – беседа) – разговор между разномыслящими людьми; в античной философии – литературная форма, употреблявшаяся для изложения проблем с помощью диалектики, ведёт своё начало от софистов; Сократом и его учениками, прежде всего Платоном, доведена до высшей степени совершенства [14]. Посредством беседы изложение философских проблем делается наглядным, оживляется. В «Диалогах» Платона показан метод обучения Сократа. В древности форме диалога всегда отдавалась предпочтение при обсуждении философских проблем. *Dia* (греч. *dia*) – приставка, означающая движение сквозь, через, от начала до конца в пространстве и времени, как в словах: диаметральность (прямо напротив), диапазон (от края до края), диаграмма (чертеж с соотношением между различными величинами), диагноз (исследование вдоль и поперек), даже диавол (тот, кто губит людей, заводя рознь, распри между ними).

Диалектика (от греч. *dialektike* – искусство спорить, вести беседу, рассуждение) – искусство аргументации, наука логики. Диалектики – те, кто опытен в искусстве диалектики. Сократ в платоновских диалогах «Протагор» и «Федон» говорит: «Взаимное общение в беседе – это одно, а публичное выступление – совсем другое». И отмечает, что сам он «вовсе не причастен к искусству речи», ибо оратор зачастую ради достижения своей цели бывает проститься с истиной [13, с. 83, 231, 246]. Диалектика для Сократа представляет собой философское искусство вести рассуждение через противопоставление. Собеседники совместными усилиями стремятся к прояснению возникшей проблемы, причём сведующий проверяет свои знания, помогает себе и своему собе-

седнику на этом диалогическом пути познания. Диалог Сократа – способ приобретения знания с помощью ответов, на диалектически заданные вопросы. Он беседовал с философами, софистами, политиками, военачальниками, поэтами, скульпторами, художниками, ремесленниками, торговцами, гетерами, со свободными и рабами, влиятельными гражданами полиса и простым людом, мужчинами и женщинами, старцами и юношами, людьми робкими и наглыми, бездарными и гениальными, друзьями и врагами, афинянами и иноземцами. Днём и ночью, в военных походах и дома, на свободе и в заключении. В своём трактате «Об обязанностях» Цицерон дал характеристику беседы как весьма важного «звена» человеческой жизни: «речь ораторская имеет большое значение в деле снискания славы», однако «привлекают к себе сердца людей» «ласковость и доступность беседы» [15, с. 92-93, 112] В диалоге по Бахтину: «Для понимания необходима известная степень условной «интеллектуальной симпатии», но не следует перетолковывать её в безусловную; это – рабочая эвристическая симпатия, эвристическая любовь как средство понимания...» [2, с. 49]

Для софистов диалектика превратилась в интеллектуальное оружие в борьбе за существование, для Сократа диалектика – искусство вести беседу с целью нахождения истины, осмысления понятий, для Платона – высшая наука великого мудреца, метод познания идей. Платон принадлежит как к истории философии, так и к истории литературы. Он обогатил V–VI вв. до н.э. литературу новым жанром – жанром философской прозы. (Сократ не написал ни одного своего труда, полагая, что мёртвая запись лишает мысль живой силы.) Художник слова Платон мастерски владеет широкой палитрой приёмов. В его диалогах – бытовые сценки и живые характеристики действующих лиц, юмор и ирония, особенно обращённые против софистов. Широко используются аллегории, метафоры, а также рассказы мифологического содержания, нередко представляющие развёрнутое сравнение. «Диалоги» Платона – образцы эстетического совершенства, художественного богатства аттического прозы. Принято считать, что платоновские диалоги – это своего рода философские драмы, насыщенные яркими художественными образами, глубокие по содержанию и безукоризненные по форме. Строго логично построенные, остроумные и проникнутые иронией диалоги возбуждают интерес к предмету беседы (спора) и ведут слушателя к цели. Несомненно, Платон обогатил живую публичную речь приёмами и формами полемики, в частности, такими фигурами, как иносказание и метафора. Он намного усилил логику речи, её смысловую ёмкость [1, с. 11] Платон был не только философом, но также талантливым писателем, обладавшим живым воображением и обаянием. Диалог, который громадным количеством считается историческим, — это «Апология» [7, с. 95] Это воспроизведение той речи, которую Сократ произнёс на суде в свою защиту [11].

Аристотель, ученик Платона, в дальнейшем величайший учёный Древней Греции, читал курсы риторики и логики в Академии 8 лет. В трактате «Риторика» Аристотель видел собственно применение диалектики к принципам ораторского искусства. Задача философии – учить, задача красноречия – убеждать; первая опирается на истину, вторая – на вероятностные основания, почему диалектика, как искусство вероятных доказательств, и является первым условием риторики. Риторика Аристотеля как искусство убеждения, по сути, посвящена силлогистике – системе доказательств. Из трёх книг «Риторики» первые две трактуют о средствах своих мыслей (они различаются у Аристотеля применительно к предмету речи. К самому оратору и к слушателям), и только третья (сомнительной подлинности) трактует о слововыражении и распорядке речи. В риторике главным достоинством считал ясность [8]. Он рассматривал изобразительные средства языка, природу метафор, эпитетов и сравнений, разработал основные принципы стилистики в её классической форме.

Таким образом, само слово диалектика происходит из древнегреческой философии и стало популярным благодаря «Диалогам» Платона, в которых двое или более участников диалога могли придерживаться различных мнений, но стремились найти истину путем обмена мнениями. В античной философии определяли диалектику как: учение о вечном (космосе) становлении и изменчивости бытия (Гераклит); искусство диалога, понимаемого как неустанное постижение истины путём постановки вопросов (Сократ); метод расчленения и связывания понятий с целью постижения сверхчувственной (идеальной) сущности вещей Платон; наука, касающаяся общих положений научного исследования, или же, что одно и то же – общих мест (Аристотель). Здесь, общее положение или место, одним словом, это некий закон - существенная (существующая) связь между предметами и явлениями. Закон как определённая связь между явлениями характеризуется следующими чертами: а) всеобщностью; б) необходимостью; в) устойчивостью; г) повторяемостью. Открывая существенные связи в явлениях действительности, учёные формируют законы науки.

Развитие риторики в Новое время

Речь словесно-художественных произведений подобно губке интенсивно вбирает в себя самые разные формы речевой деятельности, как устной, так и письменной. В течение многих веков на писателей и поэтов активно воздействовали ораторское искусство и принципы риторики. Аристотель определял риторику как умение «находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета [3].

Первоначально (в Древней Греции) риторика – это теория красноречия, совокупность правил, адресован-

ных ораторам. Римская республика, затем и империя с большим успехом осваивали и развивали политическую и судебную риторику. Наиболее известными ораторами были Марк Тулий Цицерон, Юлий Цезарь (блестящий оратор, политик, писатель), Марк Фабий Квинтиллиан, Марк Аврелий (император-философ).

Позже (в средние века) правила риторики были распространены на сочинения проповедей и писем. В V–VI веках н.э. христианство стало огромной духовной силой, влиявшей на людей во главе с их правителями. На поприще церковного проповедничества выросли весьма крупные богословские ораторы. Среди них наиболее значительной фигурой является знаменитый Иоанн Златоуст (ум. в 407 г.) – «зерцало церковного оратора», считавшийся идеальным византийским проповедником. Само прозвище Златоуст свидетельствует об уважительном отношении к публично сказанному слову и о почитании людей, владевших им и умевшим посредством живой речи воздействовать на слушателей.

Вторая информационная революция (изобретение И. Гуттенбергом печатного станка в XV веке) радикально изменило европейское общество, его культуру. Риторика дала богатую пищу для развития художественной литературы на новых европейских языках (итальянский, немецкий, французский, английский). Художественное речеобразование на протяжении ряда веков (особенно – в сфере высоких жанров: эпопея, трагедия, ода) ориентировалось на опыт публичной, ораторской речи, подвластной рекомендациям и правилам античной и средневековой риторики. «Доромантические» эпохи (от античности до классицизма) характеризуются как стадия риторического словесного искусства, «рассудочное сведение конкретно факта конкретного факта к универсалиям».

В пору романтизма (и позже) риторика в её значимости для литературы стала вызывать сомнение и недоверие. Литература заметно ослабила (хотя и не устранила полностью) свои давние связи с ораторским искусством. Вторую половину XIX века можно назвать временем постепенного упадка риторики. Из школы постепенно изгонялись прозаические деловые, научные, ораторские виды речи. При обучении языку и литературе использовались только художественные тексты. В трудах, написанных в тот период, излагаются требования к ораторскому искусству, используемые на практике. Европейская культура, замечал Ю.М. Лотман, на протяжении XVII–XIX вв. эволюционировала от установки на соблюдение правил и норм – от риторической усложнённости (классицизм) к стилистической простоте. И на авансцену всё настойчивее выдвигалась речь непринуждённо-разговорная, не диктуемая установками риторики. Писатели XIX века переориентировались с декламационно-ораторских, риторико-поэтических формул на речь обиходную, непринуждённую, «беседную». По словам романиста Р.

Стивенсона, «литература во всех её видах – не что иное, как тень доброй беседы». Словесная ткань литературных произведений от эпических до драматических жанров глубинно сопряжены с устной речью и ею активно стимулируются.

Третья информационная революция (радио, телевидение) с середины XIX века способствовала развитию средств массовой информации и поэтому в филологии активно развиваются процессы специализации знаний, в частности стилистика, теория текста. Сегодня в постиндустриальном (информационном) обществе с помощью новых технологий задача неориторики состоит в том, чтобы «обучать искусству создания текстов определённых жанров» – побуждать высказывающихся к речи, производящей впечатление и убеждающей; предмет этой науки – «условия и формы эффективной коммуникации»[4, с. 364], т.е. имеет прагматический характер, отражает актуальность для текущего момента. Язык художественной и научной литературы продолжил традиции, сформированные в эпоху Просвещения.

В древнегреческой мифологии богом красноречия был Гермес – быстрый, ловкий, изобретательный, изворотливый, непредсказуемый, непосредственный, хранитель тайн и вестник богов. Красивая речь позволяет Гермесу продать и обменять что угодно, выкрутиться из любой ситуации. В героическом эпосе Гомера персонажи словоохотливы, находчивы, их дар слова – благосклонность музы Каллиопы и покровительство Гермеса. В классический период речь для древних греков была отражением логоса – мысли, понятия, разума. На ранних этапах наблюдался своеобразный синкретизм: наука и искусство не были чётко друг от друга отдалены. Напротив, они являли единый процесс освоения и познания мира. Наука ещё не разграничивалась на отдельные отрасли. Учёные, профессиональные ораторы, историки, философы видели мир глазами художников, в красках, в живых чувственно-наглядных образах. Их стиль изложения отличался не только точностью, прозрачностью, но и художественностью, эстетической цельностью. Всех исследователей рукописей всякого рода сочинений называли филологами.

Виды ораторского искусства возникли не без влияния древнегреческой поэзии и театра. Патетика панегириков, эрудиция защитительной речи, темпераментность обвинения требовали от оратора гибкий ум, актёрский талант и мастерство драматурга. С самого своего появления проза (от греч. «простой», «прямой») была противопоставлена поэзии, потому что имела практическую направленность. Развитие политической и судебной риторики диктовалось условиями афинской демократии. Горгий, Протагор, Лисий создали школы эвристической риторики, а речи Демосфена стали образцами высокого ораторского искусства. В школе риториков провозглаша-

ли: «Поэтами рождаются, ораторами становятся». Благодаря софистам сформировалась риторика как ремесло со своей структурой знания, системой аргументов, типичными композициями, языковыми и психологическими средствами и приёмами, подготовкой к представлению. Торжественная, судебная и политическая риторики оказали влияние на формирование исторической и философской прозы в Древней Греции.

Главной причиной противостояния Сократа и софистов была истина. В отличие от учителей риторики, для которых мастерство убеждения нужно было для сиюминутной политической выгоды и материальных благ, живые беседы Сократа – это сложный и трудный поиск универсалий, гармонии, истины через иронию, сомнения, глубокие и всесторонние размышления. Символично, что обвинителями философа были демократический политик Анит, поэт-трагик мелет и неизвестный ритор Ликон. Как записано Платоном в «Апологии», подсудимому Сократу уже было за 70, и он до этого никогда не бывал в суде и поэтому просил извинить его за несудебную речь.

Изысканные софизмы поставили перед учеником Платона Аристотелем вопрос о необходимости создания теории общей риторики, её принципов и правильного построения любого высказывания. Ключевым механизмом аристотелевской «Риторики» стала *античная диалектика - форма (диалог) и способ рефлексивного теоретического познания, исследующие понятия в их противоречивости, целостности, обнаруживаемые мышлением в бесконечном духовном поиске*. В это понимание мы вносим диалектику Гераклита и выведенную Сократом из этого способа мышления форму поиска (рождения) истины – заинтересованный живой диалог людей или скрытый, внутренний диалог, спор одного человека, ведущий, по Платону, мысль к познанию закономерностей движущегося бесконечного пространства жизни. Риторика Аристотеля стала универсальной формулой размышлений, а не технологией убеждения и должна была применяться к прозе, т.е. к любому непозитическому развёрнутому высказыванию-рассуждению.

Риторика как искусство слова на протяжении всей своей истории была связана с информационными революциями. Первая революция – появление письменности – сформировала понятие литература (от лат. *litteratura* - «рукопись, «сочинение»). Это все произведения человеческой мысли, закреплённые в письменной форме и обладающие общественным значением. Это торжественные выступления, судебные речи, политические дебаты, географические заметки, историография. Ясность, достоверность, объективность позволяли накапливать и обогащать знания в разных областях жизни и постепенно составлять мнение о существующей реальности. Аристотелевская риторика предложила смысловую установку непозитической речи на поиски истины и создала

универсальный путь мысли, тем самым утверждая закономерность древнегреческого логоса для философии. Средневековая схоластика сделала риторику непререкаемой догмой, отказавшись от её диалектической сущности. Положительным для логоса было то, что схоласты постепенно добились регламентации, стандартизации и строгой логичности в текстах монологических выступлений (проповеди), писем и диспутов. Это стало школой риторической формы, школой речевых навыков.

Возвращение античной диалектики произошло в эпоху Возрождения, символом которого стала фреска Рафаэля «Афинская школа» (другое малоизвестное название шедевра «Философия») в Ватикане. Художник как ученик Платоновской Академии, как нам кажется, представил *диалектику – афинской школой*. Фреска с гармоничной, по-гречески сбалансированной (симметричной) композицией прославляет философию как свободный, вечный диалог мудрецов разных времён и народов в строгом геометрическом пространстве риторики. Возрождение античной диалектики открыло гераклитовское понимание космоса как всеобщей гармонии диаметральных противоположностей, вернуло к сократовской индукции, его призывам к своему постоянному развитию и самосовершенствованию через сомнения, размышления («я знаю, что я ничего не знаю»). Это возрождение диалектики дали импульс для изучения природы и стало стимулом для экспериментальной науки.

Вторая информационная революция в XVI веке – книгопечатание, начавшая свой путь в эпоху Возрождения и период Реформации, способствовала развитию литературы, а вместе с ней и распространению разнообразных научных знаний, а также и появлению субъективного отношения к происходящему. Начинает развиваться художественная литература в каждой стране на разных национальных языках, в основе которой были проповеди (монологи Гамлета, Джульетты, Макбета, короля Лира в шекспировских трагедиях, «Исповедь» Руссо), письма («Опыты» М. Монтеня, «Персидские письма» Монтескье), жанры античной прозы - путевые географические заметки («Робинзон Крузо» Д. Дефо), истории событий (исторические повести В. Скотта), биографии известных деятелей («Генрих VIII» Шекспира, «Королева Марго» А. Дюма).

Итак, европейская проза (с разными видами риторик – торжественной, политической, судебной, исторической и философской) начинает формироваться с появлением в Древней Греции письменности и развитием демократии. В завершении классического периода для всех разновидностей прозы Аристотель, объединив достижения своих предшественников (софисты, досократики, Сократ, Платон), написал «Риторику» как общую систему. Художественная литература, получившая полноценное развитие в эпоху Просвещения стало отражением и новым продолжением древнегреческого логоса.

Она вобрала в себя возвышенную благородность эпидейктики (торжественных речей), драматичность и композицию судебной риторики, идейную направленность политической речи, обстоятельную описательность и формы исторической прозы, свободу и диалектичность

философской прозы. Примером для европейских писателей (Дидро «Парадокс об актёре», «Беседы») являются «Диалоги» Платона, в которых античный диалектизм и дидактизм, выводя на сверхчувственный уровень, несёт обществу гуманизм и справедливость.

ЛИТЕРАТУРА

1. Апресян Г.З. Ораторское искусство. М., Издательство МГУ. 1969. 160 с.
2. Бахтин М.М. Собрание сочинений, Т5. Работы 1940–1960 гг. М.: Русские словари, 1997. 732 с.
3. Гиленсон Б.А. История античной литературы. Древняя Греция. М.: Флинта: Наука, 2001. 416 с.
4. Гиндин С.И. Что знала риторика об устройстве текста? Риторика. Риторические учения о расположении и изобретении. 1996; Ч. 2, № 1 (3): 23–37.
5. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс. Издательская корпорация «Логос», 1998. 352 с.
6. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М.: Издательство политической литературой, 1991. 526 с.
7. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. и др. Античная литература. – 5-е изд., дораб. М.: ЧеРо, 1997. 543 с.
8. Миртов Д. Аристотель // Аристотель: Этика, Политика, Риторика, Поэтика, Категории. Мн.: Литература, 1998. 1392 с.
9. Мифология. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. Е.М. Мелетинский. 4-е изд. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. 736 с.
10. Немировский А.И. Античность: История и культура. В 2 т. Т.1: 4-е изд., испр. и доп. М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 1999. 480 с.
11. Нерсесянц В.С. Сократ. М., ИНФРА-М – НОРМА, 1996. 306 с.
12. Платон. Избранные диалоги. М.: Художественная литература, 1965. 444 с.
13. Рассел Б. История западной философии. Новосибирск, издательство Новосибирского университета, 1994. 459 с.
14. Словарь философских терминов / Научная редакция профессора В.Г. Кузнецова. М.: ИНФРА-М, 2007. XVI, 731 с.
15. Утченко С.Л. Политико-философские трактаты Цицерона. – Цицерон. Диалоги О государстве. О законах. М.: «Наука», 1966.

© Скрябина Анастасия Михайловна (nastyu_skr@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»