

ТАКСИС И КОНДИЦИОНАЛЬНОСТЬ В АСПЕКТЕ ПОЛИКАТЕГОРИАЛЬНОГО СИНКРЕТИЗМА

Архипова Ирина Викторовна

к.филол.н., профессор, Новосибирский государственный педагогический университет
irarch@yandex.ru

TAXIS AND CONDITIONALITY IN THE ASPECT OF POLY-CATEGORICAL SYNCRETISM

I. Arkhipova

Summary: The article discusses the functional-semantic categories of taxis and conditionality in the aspect of poly-categorical syncretism in complicated polypropositive sentences with prepositional deverbatives. In statements with prepositional deverbatives, aspectual-taxis categorial situations with the semantics of conditionality are actualized. Conditional-taxis values are represented in statements of the sub-field of the second taxis with taxis-forming prepositions *bei*, *in*, *unter* in the conditional value. The prototypical semantic components of the conditional-taxis syntagmatic context are the conditional actualizers and the monosubjectivity or polysubjectivity of the propositions with prepositional deverbatives.

Keywords: functional-semantic category, functional-semantic field, polycategorical syncretism, taxis, conditionality, conditional-taxis categorial situations, conditional actualizers.

Аннотация: В статье рассматриваются функционально-семантические категории таксиса и кондициональности в аспекте поликатегориального синкретизма в осложненных полипропозитивных высказываниях с предложными deverбативами.

В высказываниях с предложными deverбативами актуализируются аспектуально-таксисные категориальные ситуации с семантикой кондициональности. Кондиционально-таксисные значения репрезентируются в высказываниях субполя секундарного таксиса с таксисообразующими предложениями *bei*, *in*, *unter* в кондициональном значении. В качестве прототипичных семантических компонентов кондиционально-таксисного синтагматического контекста выступают кондициональные актуализаторы и моносубъектность или полисубъектность высказываний с предложными deverбативами.

Ключевые слова: слова: функционально-семантическая категория, функционально-семантическое поле, поликатегориальный синкретизм, таксис, кондициональность, кондиционально-таксисные категориальные ситуации, кондициональные актуализаторы.

В статье рассматривается вопрос межкатегориального синкретизма двух функционально-семантических категорий: таксиса и кондициональности. Поликатегориальный субкомплекс, конституируемый функционально-семантическими категориями таксиса и кондициональности (*кондиционально-таксисный субкомплекс* – термин *И.В. Архиповой*), предлагается рассматривать в рамках предлагаемой нами вслед за выдающимся отечественным лингвистом А.В. Бондарко модели *аспектуально-темпорально-таксисного поликатегориального комплекса*. Базовым термином послужил термин А.В. Бондарко «*аспектуально-темпоральный комплекс*», трактуемый как группировка функционально-семантических полей (ФСП) и соответствующих категориальных ситуаций (аспектуальности, темпоральности, временной локализованности, таксиса и временного порядка) [10, с. 96].

Категория таксиса дефинируется как полицентрическое (бицентрическое) функционально-семантическое поле (ФСП), формируемое взаимодействующими друг с другом языковыми единицами разных уровней (морфологического, лексико-грамматического, синтаксического) [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 10]. Функционально-семантическое поле кондициональности (ФСП) рассматривается современными исследователями на материале разноструктурных языков (русского, болгарского, татарского,

чувашского, немецкого, английского и др.) [8; 9; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19]. ФСП кондициональности имеет полицентрическую структуру и репрезентируется взаимодействующими друг с другом языковыми средствами (морфологическими, словообразовательными, лексическими, грамматическими, синтаксическими), объединенными единой семантической функцией условия (кондициональности).

Предложение с кондициональной семантикой представляет собой бипропозитивную семантическую структуру, включающую: (а) «условие», обозначающее семантически независимую пропозицию и (б) «следствие», обозначающее семантически зависимую пропозицию [9, с. 7–8]. Е.В. Селезнева выделяет в этой связи обуславливающее событие (ситуацию) и обуславливаемую ситуацию [17, с. 6]. Современными исследователями называется два вида условия: гипотетическое (потенциальное/ирреальное) и реальное. Реальное условие (в отличие от гипотетического) предполагает, что обуславливающая ситуация реализована или реализуется [17, с. 5–6]. В этой связи Н.А. Давыдова на материале английского языка выделяет микрополе реального условия, микрополе гипотетического условия и микрополе нереального условия [11, с. 21]. В качестве языковых средств репрезентации кондициональной семантики выступают: предлоги, союзы, глагольные формы, предложно-падеж-

ные формы, порядок следования условных конструкций, лексические квалификаторы условных отношений *только, лишь, даже, особенно, тем более, erst, nur, aber* и др. [9, с. 8; 17, с. 8].

Разноуровневые языковые средства (лексические, грамматические, синтаксические и др., в том числе комбинированные) репрезентируют семантику кондициональности в моно-, полу- и полипредикативных полипропозитивных высказываниях, т.е. в простом, осложненном и сложном предложениях в разноструктурных языках. К ним относятся сложноподчиненные союзные предложения (с условными и условно-темпоральными союзами *wenn, falls, sofern, if, in case, unless, in case, lest, as long as, so long as, suppose that, supposing that, on condition that, provided that, provoding that, but for, если, когда, коли, ежели, в случае если, при случае если, при условии если* и др.); бессоюзные предложения с семантикой условия; сложносочиненные предложения с кондициональной семантикой с союзами *und, aber, oder, dann, doch, denn, sonst*; простые осложненные предложения с различными кондициональными или кондиционально-темпоральными предлогами *bei, unter, in, при* и др.; деепричастные, причастные, инфинитивные и герундиальные конструкции; условные конструкции на основе предложно-именных сочетаний типа *при условии, в случае/при случае/на случай, unter der Voraussetzung, im Falle, unter der Bedingung* в разноструктурных языках.

Все высказывания с кондициональными конструкциями характеризуются различной степенью прототипичности, регулярности употребления и «центральности». Центральные (ядерные) компоненты ФСП кондициональности характеризуются эксплицитным характером репрезентации кондициональной семантики, а периферийные конститuenty – имплицитным характером и межкатегориальным синкретизмом кондициональности и темпоральности или каузальности и др. Центр ФСП кондициональности конституируют синтаксические структуры на базе сложноподчиненных предложений условной семантики, а к периферии относятся условные конструкции с лексико-грамматическими средствами, в том числе, с лексическими квалификаторами или актуализаторами кондициональных отношений.

В аспекте межкатегориального синкретизма функционально-семантической категории таксиса и категории кондициональности в высказываниях с предложными деевербативами актуализируется аспектуально-таксисные значения с элементами обстоятельственной (секундарной, вторичной, сопутствующей) семантики кондициональности. Кондиционально-таксисные значения одновременности актуализируются в высказываниях субполя секундарного (вторичного, обстоятельственного, сирконстантного, фонового, логически обусловленного) таксиса, содержащих деевербативы с таксисообра-

зующими предлогами *bei, in, unter* в кондициональном значении:

Mit diesem jungen Manne, einem Herrn Mack, wurde, *unter unbedingter Zustimmung des Onkels*, besprochen, gemeinsam um halb sechs Uhr fru

Кроме того, в высказываниях с предложными деевербативами на имплицитную кондициональную семантику могут указывать такие элементы кондиционально-таксисной среды, как: (1) модальные глаголы; (2) отрицание *nicht*; (3) формы настоящего и будущего времени; (4) формы конъюнктива. Например:

Beim Betrachten des Meeres aus der Ferne kann man sich nun vorstellen, wie es sich anfühlt, die Schuhe auszuziehen und die FüÙe in den heißen Sand sinken zu lassen. (www.adz.ro, *gecrawlt am 26.03.2018*).

Beim Betrachten kann es einem schwindelig werden. (www.faz.net, *gecrawlt am 25.03.2018*).

In der letzten Folge *konnte* man *beim genauen Hinhören* auch Anspielungen und Hinweise auf den Ausgang des Finales entdecken. (www.kreiszeitung.de, *gecrawlt am 25.03.2018*)

Bei genauem Hinhören tut er genau das *nicht*. (www.taz.de, *gecrawlt am 29.03.2018*)

Прототипическим признаком актуализации кондиционально-таксисных значений одновременности в высказываниях с предлогом *bei* в кондициональном значении является их монособъектность, т.е. наличие одного субъекта соотносимых между собой во времени действий – деевербатива и глагольного предиката. Ср.:

Beim Zusehen dachte ich, ich würde alles, aber auch alles dafür geben, wenn ich so tanzen könnte. (www.woz.ch, *gecrawlt am 26.03.2018*).

Erst beim Hinausgehen realisiere ich, dass ich anderthalb Stunden mit einem Briten über Europa geredet habe ... (bazonline.ch, *gecrawlt am 27.03.2018*).

Erst bei näherem Hinsehen erkennt der Betrachter den wahren Wert seiner Arbeiten. (www.faz.net, *gecrawlt am 26.03.2018*).

Синкретизм темпоральных, кондициональных и каузальных значений наблюдается в следующих высказываниях в силу их кондиционально-темпоральной (в частности, при отсутствии актуализаторов кондициональности) и кондициональной или каузальной семантики и в связи с их соответствующим лексико-семантическим наполнением. Например:

Beim Anschauen der Erinnerungsfotos aus der Schulzeit wurde sich über Aussehen und Kleidung von damals

köstlich amüsiert. (www.wort.lu, gecrawlt am 28.03.2018).

Da läuft einem schon *beim Zusehen* das Wasser im Mund zusammen. (www.grenchnertagblatt.ch, gecrawlt am 26.03.2018)

Bei diesem putzigen Anblick ist es wirklich schwer, noch länger gestresst und ärgerlich zu sein. (www.stuttgarterzeitung.de, gecrawlt am 27.03.2018).

В приведенных выше моносубъектных высказывани-

ях актуализируются сопряженные кондиционально-казуально-таксисные категориальные ситуации одновременности (полной, частичной).

Кроме того, в полисубъектных высказываниях с предлогом *unter* в кондициональном значении актуализируются синкретичные темпорально-кондиционально-таксисные значения одновременности. Ср.:

Unter dem warmen Rauschen des Wassers kamen die verstц

ЛИТЕРАТУРА

1. Архипова И.В. Высказывание с предложными девербативами в современном немецком языке: монография. Новосибирск: НГПУ, 2012. 148 с.
2. Архипова И.В. Предложные девербативы в современном немецком языке: монография. Новосибирск: НГПУ, 2013. 80 с.
3. Архипова И.В. Предложный девербатив как конститuent зависящего таксиса современного немецкого языка // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2016. № 4. С. 135–142.
4. Архипова И.В. Обстоятельственные таксисные ситуации в современном немецком языке // Евразийский гуманитарный журнал. 2019. № 2. С. 89–93.
5. Архипова И.В. Синкретизм в сфере актуализации таксисных значений одновременности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки», –2019. № 12-2, –С. 149–154.
6. Архипова И.В. Функциональный потенциал девербативов и его реализация в контексте // Евразийский гуманитарный журнал. 2020. № 1. С. 74–87.
7. Архипова И.В. Модель функционально-семантического поля таксиса // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки», –2020. –№ 1. –С. 131–137.
8. Акимова Т.Г., Козинцева Н.А. Условные предложения в английском языке // Типология условных конструкций. Отв. ред. В.С. Храковский. Санкт-Петербург: Наука, 1998. С.306–324.
9. Ашрапова А.Х. Функционально-семантическое поле кондициональности в разноструктурных языках: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2006. 22 с.
10. Бондарко А.В. Категоризация в системе грамматики. М.: Языки славянских культур, 2011. 488 с.
11. Давыдова Н.А. Репрезентация условных отношений в английском дискурсе: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2006. 24 с.
12. Евстафиади О.В. Актуализаторы имплицитных условных отношений в художественном тексте на английском языке // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2010. Т. 12. № 3. С. 157–162.
13. Завгородняя Е.В. Структурно-семантические особенности условных конструкций на различных ярусах синтаксиса современного русского языка: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ставрополь, 2000. 25 с.
14. Кострова О.А. Средства выражения условных отношений в немецком языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ярославль, 1971. 18 с.
15. Кибардина С.М. Условные конструкции в немецком языке // Типология условных конструкций. Отв. ред. В.С. Храковский. СПб.: Наука, 1998. С. 297–305.
16. Л.П. Функциональная категория условия-следствия в современном немецком языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1988. 22 с.
17. Селезнева Е.В. Сложноподчиненные предложения, выражающие условные отношения (на материале русского и английского языков): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2011. 24 с.
18. Храковский В.С. Теоретический анализ условных конструкций (семантика, исчисление, типология) // Типология условных конструкций. Отв. ред. В.С. Храковский. СПб.: Наука, 1998. С.7–96.
19. Шустер А.Г. Категория следствия и средства ее реализации на разных ярусах синтаксиса в современном немецком языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ставрополь, 2005. 20 с.

© Архипова Ирина Викторовна (irarch@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»