

# ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В ПРОМЫШЛЕННОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

THE MAIN TRENDS AND PROBLEMS  
OF DEVELOPMENT OF PRODUCTIVE  
CAPACITIES IN THE INDUSTRIAL  
SECTOR OF ECONOMY IN THE  
CONDITIONS OF ACTIVIZATION  
OF INNOVATIVE ACTIVITY

*T. Alekhina  
N. Zakharkina*

## Annotation

The Article is devoted to the actual problem, the solution of which will allow you to change existing tools for assessment of influence of innovative activity on industrial policy implementation enterprises of the region. The aim of this study is the analysis and evaluation of the development of productive capacities of industrial enterprises. The subject of research is innovation and its impact on the work of industrial enterprises of the region. The authors identified key issues in the innovation sector, as well as the findings and developed measures to address these problems. When writing work was used General scientific methods of cognition and methods of experimental and theoretical level, which allowed us to determine the issues in the innovation sector industrial enterprises of Russia, the priority areas of the management industry of the Oryol region in the sphere of support of innovative activity. Scientific novelty of research consists in statement, a theoretical substantiation and resolution of complex issues associated: with the systematization of existing tools for assessment of influence of innovative activity on industrial policy implementation enterprises; the problem of selection of tools and adaptation to Russian realities. The recommendations contained in the article, about the importance of innovation activity of industrial enterprises can be used in the formation and implementation of effective targeted industrial policy. The findings could be of practical interest for the management of Russian industrial enterprises.

**Keywords:** innovative activity, industry activity, production capacity, enterprise, development, problems, Russia, direction, region, region.

*Алёхина Татьяна Алексеевна  
К.э.н., доцент, Орловский*

*государственный университет  
экономики и торговли*

*Захаркина Наталья Владимировна  
К.э.н., доцент, Орловский*

*государственный университет  
экономики и торговли*

## Аннотация

Статья посвящена актуальной проблеме, решение которой позволит изменить существующий инструментарий оценки влияния инновационной деятельности на реализацию промышленной политики предприятий области. Целью данного исследования является анализ и оценка особенностей развития производственного потенциала промышленных предприятий. Предметом исследования является инновационная деятельность и ее влияние на работу промышленных предприятий региона. Авторами определены основные проблемы в инновационном секторе промышленности, а также сделаны выводы и разработаны мероприятия по решению данных проблем. При написании работы применялись общенаучные методы познания и методы экспериментально-теоретического уровня, которые позволили определить проблематику в инновационном секторе промышленных предприятий России, приоритетные направления работ по управлению промышленностью Орловской области в сфере поддержки инновационной деятельности. Научная новизна исследования состоит в постановке, теоретическом обосновании и разрешении комплекса вопросов, сопряженных: с систематизацией существующего инструментария оценки влияния инновационной деятельности на реализацию промышленной политики предприятий; с проблематикой выбора инструментария и адаптации к российским реалиям. Рекомендации, содержащиеся в статье, о значимости инноваций в деятельности промышленных предприятий могут быть использованы при формировании и осуществлении эффективной целенаправленной промышленной политики. Выводы, сделанные в статье, могут представлять практический интерес для менеджмента российских производственных предприятий.

## Ключевые слова:

Инновационная деятельность, промышленность, деятельность, производственный потенциал, предприятия, развитие, проблемы, Россия, направления развития, область, регион.

От состояния национальной экономики напрямую зависит благосостояние населения. Активизация инновационной деятельности в России является основным фактором развития национальной экономики и

ее экономического роста. При этом залог успеха внедрения инноваций, по мнению многих экспертов, кроется в качестве инновационных процессов. Инновационный путь развития национальной экономики, выбранный Прави-

тельством Российской Федерации, побуждает более активно включаться в процесс поиска инновационных идей и способов их коммерциализации в целях создания продуктов, соответствующих научно-техническому процессу и адаптации к происходящим изменениям. Сильными стимулами к инновациям являются сложная экономическая ситуация, западные санкции, политика импортозамещения, такие масштабные проекты как "Национальная технологическая инициатива" (далее НТИ) и т.д.

Сегодня ядром инновационной экономики являются отрасли, выпускающие высокотехнологическую продукцию. Для содействия их развитию были созданы госкорпорации, участвующие в разработке, производстве и экспорте продукции, обладающей инновационным и стратегическим потенциалом.

Инновации являются одним из важнейших показателей социально экономического развития, они непосредственно связаны с удовлетворением требований обществу: вследствие инновационного производства продукции соответствующего качества, поднимается уровень жизни населения. Успешное развитие промышленного сектора страны возможно лишь в условиях инновационной активности, следовательно, эффективность производственного процесса зависит непосредственно от инноваций.

В инновационном секторе промышленности страны следует выделить две важные проблемы, с которыми сталкиваются предприятия (рис. 1).

В первую очередь, работники промышленного комплекса не мотивированы на продвижение инноваций. На рынке инноваций работают производители, инвестирующие в НИОКР, а использование новых технологий происходит зачастую в гораздо меньших объемах, нежели у иностранных конкурентов. Более 90% потребителей довольны импортным производителем в силу того, что российское предложение новейших технологий находится на довольно низком уровне. Так же, следует отметить, что преобладающая часть отраслей промышленности является монополизированной, что подавляет стремление производителя к продвижению использования новых технологий.

Еще одна проблема – это чрезмерное вмешательство государства в промышленную деятельность предприятия. Отрицательно отражается на способности внедрять инновации само наличие государства в капитале промышленного предприятия. Как правило, частные организации в большей степени расположены к развитию инновационного сектора. Именно государство играет главенствующую роль во внедрении инноваций: оно строго контролирует участников бизнес-пространства, которое само же и создает. Помимо этого, во время экономического кризиса, государство является для бизнеса практически единственной возможностью продолжения деятельности предприятия.

Во всех мировых рейтингах, Россия располагается в конце списка по уровню развития инноваций. Основной проблемой является качество институциональной среды и государственных институтов, немаловажные факторы ведения деловой деятельности. Но все же, нельзя сказать, что положение нашей страны полностью безнадежно. Существуют малые инженерные организации, какие-то из них даже можно назвать успешными, но в таких отраслях как микроэлектроника, оптоэлектроника, лазерная техника, и современная оптика, ситуация довольно непростая. Обуславливается это положением тем, что даже самые малые исследования, проводящиеся в этих сферах являются очень дорогостоящими. Инвестиции такого уровня могут спонсироваться либо крупными организациями, либо банками. Финансирование таких мероприятий общей стоимостью в несколько миллиардов рублей в России, мягко говоря, затруднительно.

Можно сделать вывод, что необходимо переориентировать промышленность на более интенсивный путь, что указывает на потребность в решении ряда проблем.

Как известно, в российском машиностроении каждый год создается порядка 300 разработок. За последние несколько лет, из всего количества созданных, всего лишь 12% являются уникальными и могут конкурировать с высококлассными иностранными аналогами. Более 25% разработок – это инструментальное производство и станкостроение, а нефтяное и химическое машиностроение – 50% всего количества разработок. Это можно

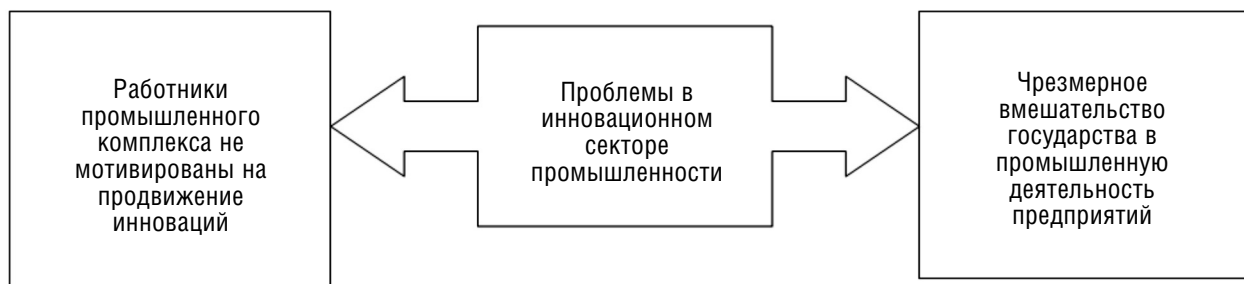


Рисунок 1. Основные проблемы в инновационном секторе промышленных предприятий России.

объяснить огромным научно–производственным потенциалом, сформированным после 1945 года, оставшаяся часть которого продолжает плодотворно работать и в наше время. Помимо этого, разработано большое количество технологий в областях сварки, конструкционных материалов, заготовительного производства, а так же специальных видов технологий.

Можно сделать вывод, что в наше время проводится огромное количество работ в сфере инноваций. Ежегодно, с 2012 года эксперты НИУ ВШЭ проводят оценку инновационного развития субъектов РФ. Что касается Орловской области, то в рейтинге инновационного развития область занимает 60 место по значению российского регионального инновационного индекса, уступив позиции Курской, Брянской, Тульской и другим областям.

При этом по фактору "социально–экономические условия инновационной деятельности" Орловская область завоевала 32 место, опередив Рязанскую, Белгородскую, Тульскую и Смоленскую области [15].

Базу реализации региональной политики в инновационно–промышленной сфере составляют законы "О науке и государственной научно–технической политике в Орловской области"; "О государственной поддержке инновационной деятельности в Орловской области"; "О промышленной политике в Орловской области", "О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Орловской области", "О концепции промышленной политики Орловской области на период до 2020 года" [9].

На основании данных Департамента экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области необходимо проанализировать индекс промышленного производства в Орловской области за январь–июнь 2017 года.

Индекс промышленного производства в Орловской области за январь–июнь 2017 года составил 99,0 %, в том числе в обрабатывающих производствах – 96,6 %. Объем отгруженных товаров собственного производства в действующих ценах составил 51,9 млрд. рублей, или 96,8 % к соответствующему периоду 2016 года. Что касается объема отгруженных товаров собственного производства в обрабатывающих производствах, то его значение равно 44,1 млрд. рублей, или 94,8 % [9].

Среди приоритетных направлений работ по управлению промышленностью Орловской области в сфере поддержки инновационной деятельности можно выделить следующие (рис. 2).

Первое направление, с одной стороны, обладает наибольшим потенциалом, с другой, – требует высокоуровневой производственно–технологической базы. В настоящее время степень морального и физического износа основных производственных фондов превышает 40 процентов.

Для решения проблемы в 2016 году разработана государственная программа Орловской области "Развитие промышленности Орловской области на 2017–2020 годы" [15]. В число ее основных задач входит модернизация и техническое перевооружение производственных мощностей, содействие инновационной деятельности в промышленности. В качестве целевого индикатора данной государственной программы выделено количество проведенных мероприятий, направленных на стимулирование инновационной и научно–технической деятельности в промышленной сфере Орловской области.

В начале 2017 года уже начал проводиться комплекс запланированных мероприятий. В частности, сформирована рабочая группа по развитию и поддержке инновационного производства с участием представителей про-

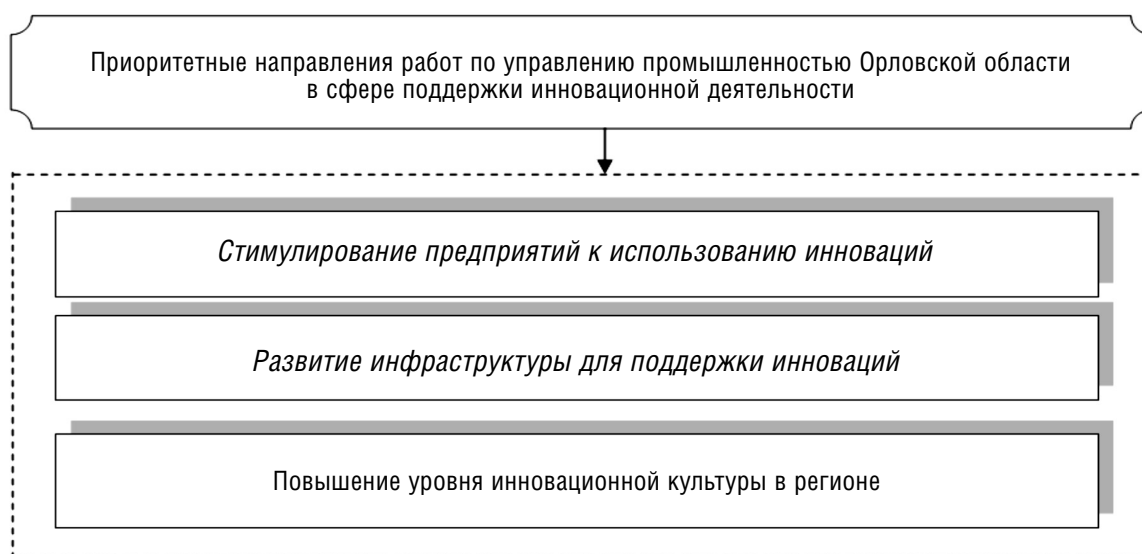


Рисунок 2. Направления работы управления промышленности Орловской области в области поддержки инноваций.

мышленных предприятий, профильных органов государственной власти области, научных организаций и высших учебных заведений. Ее приоритетом стало эффективное взаимодействие предприятий промышленности, вузов, представителей власти в сфере инновационной политики.

Совместно с высшими учебными заведениями Орловской области создана информационная система, направленная на повышение эффективности регионально-го бизнеса. В настоящий момент ведется ее наполнение.

Кроме того, формируется областная база данных об услугах производственного характера, предлагаемых предприятиями региона.

В качестве рекомендаций авторами данной статьи предлагается выпустить обновленную версию каталога "Промышленность Орловской области". Каталог будет направлен в высшие исполнительные органы власти всех субъектов Российской Федерации, профильные министерства и ведомства страны.

Вопросы модернизации производственной базы и обеспечивающей инфраструктуры промышленных предприятий, организации собственной конструкторской и технологической базы, долгосрочного планирования, подготовки инженерных и рабочих кадров, взаимодействия предприятий промышленности и вузов систематически рассматриваются Советом руководителей промышленных предприятий Орловской области.

К сожалению, дефицит регионального бюджета наложил ограничения на возможность реализации государственной программы развития промышленности в 2016 году. Это повлекло за собой перенос сроков выполнения ряда важнейших инициатив на следующий год. Авторами статьи предлагается с 2017 года осуществить субсидирование дополнительных объемов производства, достигнутых за счет технического перевооружения и модернизации. На данные цели целесообразно выделить около 34 млн. рублей бюджетных ассигнований. Также рекомендуется предоставить субсидии на возмещение части затрат на НИОКР и технологические инновации, а также осуществить субсидирование части затрат на оформление прав интеллектуальной собственности.

Малые промышленные предприятия являются получателями государственной региональной поддержки субъектов малого бизнеса Орловской области. Предусмотрено субсидирование малых инновационных компаний, части затрат, связанных с приобретением нового оборудования и с уплатой первого взноса (аванса) по договорам лизинга оборудования. Всего на эти мероприятия планируется направить около 35 млн. рублей.

В дополнение к этому необходимо активизировать работу по развитию инфраструктуры для поддержки инноваций.

На базе ведущих вузов рекомендуется увеличить число функционирующих малых инновационных компаний, научно-исследовательских и учебно-производственных центров, центров поддержки технологий и инноваций, экспериментально-промышленных предприятий, лабораторий.

Рабочей группе по развитию и поддержке инновационного производства в регионе во взаимодействии с Орловской торгово-промышленной палатой, консалтинговой компанией KRISS Group, ФГУ "Орловский ЦСМ" и другим заинтересованным организациям следует более активно проводить учебно-методические мероприятия по вопросам развития современного конкурентоспособного промышленного производства и внедрения инноваций.

Целесообразно акцентировать внимание на том, что инновационная культура пропагандируется через систему региональных и общероссийских конкурсов в научно-технической и инновационной сферах.

В качестве рекомендаций предлагается стимулировать вовлеченность промышленных предприятий в инновационную деятельность с помощью конкурса Орловской области на звание "Новатор года" в номинациях: "Лучший конструктор", "Лучший технолог", "Лучший изобретатель (рационализатор)", "Лучший специалист в сфере информационных технологий".

Его победителям будет вручаться диплом с присвоением звания "Новатор года" и денежная премия в размере около 20 тыс. рублей.

Все желающие также смогут принять участие в конкурсе "Лучшее инновационное предприятие Орловской области" с общим призовым фондом около 500 тыс. рублей.

Ежегодный экономический эффект от внедренных разработок и технологий участников конкурсов составит десятки миллионов рублей.

Политика инновационного развития, осуществляемая в Орловской области, сможет еще в большей степени выступать одним из ориентиров при разработке региональной инновационной политики и в других российских регионах.

*На основе проведенного анализа состояния экономики области можно сформулировать основные задачи стабилизации промышленного производства региона в условиях активизации инновационной деятельности. К ним относятся:*

1. Совершенствование системы материально-технического снабжения и сбыта продукции, основанной на рыночных отношениях.
2. Структурные преобразования в отраслях промышленности и санация предприятий.
3. Поддержка развития мелкого и среднего предпринимательства в промышленности.
4. Сохранение научно-технического потенциала и реорганизация научно-технического комплекса в промышленности региона.
5. Активизация инвестиционной деятельности.
6. Разработка схемы рационального размещения производительных сил региона, обеспечение эффективной занятости и переподготовки кадров.
7. Совершенствование системы управления промышленных предприятий.

Одним из главных направлений реализации политики инновационного развития должна стать государственная поддержка развития высокотехнологичных отраслей и наукоемких производств посредством создание организационных и правовых условий для развития частно-государственных партнерств, объединяющих в различных комбинациях государственные, общественные и бизнес – структуры для совместного решения конкретных научно-технологических задач. Что в свою очередь способствует обеспечению высоких темпов технологического, экономического и социального развития. К сожалению, по состоянию на конец 2016 года Орловская область занимала лишь 70-е место в рейтинге регионов России по уровню развития государственно-частного партнерства (в 2015 году – 57 место) [14]. Поэтому данное направление поддержки развития инновационной активности в промышленности особо актуально для области. При этом важно разработать систему поддержки предпринимательских инициатив, направленных на создание новых технологий,

при этом это должно касаться всех сфер деятельности, а не только находящихся в сфере интересов государства.

Таким образом, проводимая администрацией области целенаправленная промышленная политика, включающая комплексную программу поддержки и развития индустриального и научно – технического потенциала, направлена на обеспечение устойчивого роста объемов промышленного производства, укрепление финансово – экономическое положения предприятий промышленного комплекса, реализацию ряда важных для экономического развития области инвестиционных и инновационных проектов. Это позволит обеспечить увеличение поступлений в доходную часть регионального бюджета, рост доходов работающего населения. Считаем, что в ближайшие десять лет в Орловской области будет построена эффективная инновационная экономика, которая обеспечит повышение восприимчивости общества к инновациям и создаст условия для развития высокотехнологичного бизнеса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Хорева, Т.А. Направления развития производственного потенциала промышленных предприятий при активизации инновационной деятельности / Т.А. Хорева // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Воронежская государственная технологическая академия. Воронеж, 2009.
2. Афанасьев, М.А. Привлечение финансирования с помощью НЭКА // Финансовый директор. – 2005. – № 12. – С.115 – 117.
3. Базилевич, А.И. Инновационный менеджмент: учебное пособие / А.И. Базилевич. – Изд-во: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 231 с. – 978-5-9916-1355-2; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: knigafund.ru.
4. Ильенкова, С. Д. Управление инновационным проектом: учебник / С.Д. Ильенкова, С.Ю. Ягудин, В.В. Гужов. – Изд-во: Евразийский открытый институт, 2009. – 181 с. – ISBN 978-5-544-01079-8; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: biblioclub.ru/index 112326.
5. Кузнецов, Б. Т. Инвестиции: учебное пособие / Б.Т. Кузнецов. – Изд-во: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 636 с. – ISBN 978-5-238-11512-8; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: knigafund.ru.
6. Мотовилов, О. В. Финансово-кредитное обеспечение инновационной деятельности: учебник / О.В. Мотивилов. – М.: Директ-Медиа, 2015. – 272 с. – 978-5-9854-5249-2; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: knigafund.ru.
7. Показатели, характеризующие импортозамещение в России. Официальная статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 15.06.2016).
8. Сухорукова, М.В. Введение в предпринимательство для ИТ – проектов : учебник / М.В. Сухорукова, И.В. Тябин. – Изд-во: Национальный Открытый Университет "ИНТУИТ", 2016. – 124 с. – ISBN 978-5-394-01078-1; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: biblioclub.ru/index 112326.
9. Территориальный орган Федеральной службы статистики по Орловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://orel.gks.ru/> (дата обращения: 18.06.2017).
10. Хорева, Т.А. Инвестиции в производство с целью развития региона / Т.А. Хорева // Вестник Орел ГИЭТ. – 2010. – № 4 (14). – С. 55–61.
11. Хорева, Т.А. Роль промышленного производства в социально-экономическом развитии региона / Т.А. Хорева // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2008. – № 10. – С. 154–160.
12. Шапкин, А.С. Теория риска и моделирование рискованных ситуаций: учебник для бакалавров / А.С. Шапкин, В.А. Шапкин. – М.: Дашков и К, 2014. – 880 с. – ISBN 978-5-9916-5478-1; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: biblioclub.ru/index 112388.
13. Шматко, А.О. Проблема вариативности финансовой поддержки инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 10 (39). – С. 722–724.
14. Исследование "Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов" / Ассоциация "Центр развития ГЧП". – М.: Ассоциация "Центр развития ГЧП", 2016. – 32 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://pppcenter.ru/assets/docs/raytingREG2017\\_B5\\_Block\\_31-03-2017-web.pdf](http://pppcenter.ru/assets/docs/raytingREG2017_B5_Block_31-03-2017-web.pdf).
15. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5 / Г.И. Абдрахманова, П.Д. Бахтин, Л.М. Гохберг и др.; под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 260 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://issek.hse.ru/data/2017/06/09/1170533818/RIR\\_2017.pdf](https://issek.hse.ru/data/2017/06/09/1170533818/RIR_2017.pdf).