

## ПРОЦЕСС ТРАНСФОРМАЦИИ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

### THE PROCESS OF TRANSFORMATION OF GENDER RELATIONS IN MODERN SOCIETY

**I. Malimonov**  
**I. Sinkovskaya**  
**L. Korol**  
**D. Rakhinsky**  
**Ju. Shepeleva**

*Summary:* The article describes the gender relations that have developed in modern society. The reasons for the transformation of standard gender roles are given. Masculinity and femininity are determined by the presence of certain socio-cultural and socio-economic conditions. The problem of the formation of the egalitarian status of a modern woman is substantiated. The article shows the change of traditional gender stereotypes, assuming a clear, structured distribution of male and female responsibilities to modern ones: blurred and economically oriented.

*Keywords:* gender, gender roles, expressive and instrumental roles, double employment, gender stereotypes, egalitarianization, gender equality, gender conflict.

**Малимонов Игорь Васильевич**

старший преподаватель, Сибирский федеральный университет (Красноярск);  
 доцент, Сибирский институт бизнеса, управления и психологии г. Красноярск  
 igonet70@mail.com

**Синьковская Ирина Георгиевна**

кандидат социологических наук, доцент, Сибирский государственный университет науки и технологии имени академика М.Ф. Решетнева г. Красноярск  
 доцент, Сибирский федеральный университет г. Красноярск  
 iranet.75@mail.ru

**Король Людмила Геннадьевна**

кандидат биологических наук, доцент, Сибирский федеральный университет г. Красноярск;  
 доцент, Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого  
 kinghouse@yandex.ru

**Рахинский Дмитрий Владимирович**

доктор философских наук, профессор, Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого;  
 профессор, Красноярский государственный аграрный университет  
 siridar@mail.ru

**Шепелева Юлия Сергеевна**

старший преподаватель, Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого  
 lady-bomg@yandex.ru

*Аннотация:* В статье представлено описание гендерных отношений, сложившихся в современном обществе. Приводятся причины трансформации стандартных гендерных ролей. Маскулинность и феминность определяется наличием определённых социально-культурных и социально-экономических условий. Обоснована проблема формирования эгалитарного статуса современной женщины. Показана смена традиционных гендерных стереотипов, предполагающих чёткое, структурированное распределение мужских и женских обязанностей на современные: размытые и экономически ориентированные.

*Ключевые слова:* гендер, гендерные роли, экспрессивные и инструментальные роли, двойная занятость, гендерные стереотипы, эгалитаризация, гендерное равенство, гендерный конфликт.

**А**нализируя состояние проблемы гендера в современном постиндустриальном обществе, основанном на господстве информации, следует отметить, что дифференцируемый, компьютеризированный, производительный труд сделал возможным для женщины

нашего времени достижение гендерного равенства, вследствие чего произошли серьёзные изменения содержания мужской и женской ролей и уменьшение привычного мужского доминирования. Одним из ярких примеров таких изменений содержания женских ролей

является проявление у современной молодой женщины отрицания материнства, отмеченного, например, в исследованиях А.П. Багировой: «Ядро негативного образа будущего родительства составляют представления о детях как о препятствии, затрудняющем экономическую активность личности. 34% девушек считают, что наличие детей затрудняет самореализацию в работе, а 33% – что дети обременительны в экономическом смысле» [1, 128].

Как уже ранее отмечали авторы: «Традиционное общество формировало семью как гендерную систему, построенную на жестких принципах господства (мужчина) и подчинения (женщины и дети), но гарантирующую заботу и понимание своего предназначения, а также защиту от одиночества» [6, 30]. Инструментальные (мужские) и экспрессивные (женские) и гендерные роли, присваивают мужу и жене стандартные качества, которые актуальны в реализации свойственных им социальных функций. Так, В. Шубарт отмечал, что: «Мужской склад – это воля к власти, доминирование идеи права над идеей любви, действия над созерцанием, рассудка над чувством. Женский склад – самоотдача, благоговение, смирение, терпение. Мужчине свойственны критика, рационализм. Женщине – интуиция, восприимчивость к внушению, вера» [8, 179].

Однако в современной социально-производственной сфере возникла необходимость вовлечения в неё всё большего и большего количества женщин, что, в свою очередь, существенно сократило мужское влияние. Определённые отрасли современной экономики (сфера услуг, система образования и воспитания и др.), связанные с выполнением экспрессивной функции, закрепляют и делают женщину востребованной, конкурентоспособной на рынке труда. И в этой ситуации массового включения женщин в экономику, ставится под угрозу статус мужчины как субъекта управленческой деятельности, а соответственно и источник его владычества, и даже его физического существования.

Но мужчина не отдаёт свою власть добровольно. Он сопротивляется, стремясь к привычным лёгкости бытия и выгодам от данного положения дел. Ярким подтверждением этого является приватная сфера (семья), в которой, в отличие от публичной, мужчина имеет возможность доминировать над женщиной. Данное доминирование, зачастую основанное на экономической власти (спонсор, кормилец), способствующей поддержанию социального статуса. И, несмотря на существующее в публичной сфере равноправие полов, в приватной сфере мы видим сохранение контроля мужчины. Прекрасным примером подобного неравноправия является двойная занятость женщин. Ведь совмещение инструментальной (мужской) роли никоим образом не освободило современную женщину от необходимости выполнения и экспрессивной (женской) роли в семейном быту.

Это объясняется тем, что гендерные отношения в приватной сфере определяются не только влиянием макроэкономических факторов, но и спецификой первичной социализации, в ходе которой формируются и закрепляются традиционные гендерные стереотипы. Последние представляют собой устойчивые схематические представления о социально-психологических различиях и функциях мужчин и женщин. Значимость традиционных гендерных стереотипов в жизни современной женщины отмечается А.К. Кубановой: «Женщина получила возможность работать, но это не освободило её от домашнего труда, который предписан традиционным поведением. В быту она несла и несёт воз домашнего труда...» [4, 76]. В большей части вынужденное, но и одновременно знакомое, одобряемое, привычное (получаемое в результате процесса первичной социализации) совмещение ролей порождает проблему двойной нагрузки женщин, усиливая противоречия между традиционными семейными и профессиональными ролями. Следствиями этого являются:

- рост количества разводов;
- падение уровня рождаемости;
- увеличение количества одиноких людей.

Но традиционные гендерные стереотипы, предполагающие чёткое, структурированное распределение мужских и женских обязанностей постепенно сменяются современными, размытыми, экономически ориентированными. Социально-экономические причины, так или иначе, разрушают отношение социума к оценке выгоды разделения домашнего труда – гораздо выгоднее распределить семейные роли и функции по-иному. И поэтому, как уже было отмечено ранее: «Современные экономические условия, выражающие в преобладание умственного труда над физическим, позволили женщине превратиться из «кухарки и прачки» в конкурентоспособную единицу на рынке занятости и заставили пересмотреть обычное распределение труда между полами» [9, 629]. Продолжение вхождения женщин на рынок труда способствует их эгалитаризмами и составляет, по мнению Е.В. Базуевой и М.В. Радионовой «скрытый резерв развития экономики регионов России, ... и является необходимым условием их устойчивого и сбалансированного развития в будущем» [2, 127].

Таким образом, на уровне семьи можно констатировать тенденцию эгалитаризации, проявляющуюся в стремлении супругов к равноправию. По мнению П. Сорокина, эгалитаризация порождается двумя значимыми факторами – потерей религиозной основы брака и эмансипацией женщин: «... освобождение женщины совершается с поступательным ходом истории, что она завоевывает всё больше и больше прав, ... весь уклад современной жизни ведет к распаду семьи, и остановить последний – значит изменить в корне всю организацию современного общества и вернуть ее на несколько веков назад – задача очевидно невозможная [7].

Соглашаясь с мнением П.А. Сорокина, авторы ранее отмечали: «По данным исследователей эгалитаризация глубоко проникла в сознание современных людей, что сопровождается возрастанием свободы партнёров в конструировании форм и норм семейно-брачных отношений с одновременным ослаблением социального контроля над молодыми семьями» [5, 64].

Такая противоречивая внешняя ситуация порождает внутриличностную проблему выбора между семьей и карьерой у большинства современных женщин. Это, в свою очередь, начинает проявляться на уровне женского поведения в форме конфликта между коллективистской семейно-ориентированной стратегией и стратегией индивидуального успеха. Как считает О.М. Здравомыслова:

«Этот конфликт разнонаправленных жизненных стратегий приходит на смену кризису двойной идентичности, остро пережитому российскими женщинами в первой половине 90-х годов. Характерным для формирующейся жизненной стратегии женщины является противоречие между ценностью успеха и ценностью семьи и разрушение стереотипных представлений о различиях мужского и женского поведения» [3, 32].

Таким образом, в современном обществе происходят постепенные важнейшие изменения в содержании распределения гендерных ролей в части их эгалитаризации. Это серьёзным образом сказывается на изменении гендерных установок и стереотипов, определяя характер соответствующих отношений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Багирова А.П., Шубат О.М. Семья и родительство сквозь призму мнений студенток // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 126-131.
2. Базуева Е.В., Радионова М.В. Исследование взаимосвязи степени гендерного неравенства и уровня развития региональных социально-экономических систем // Женщина в российском обществе. 2018. № 4. С. 120-131.
3. Здравомыслова О.М. Гендерные аспекты современных российских трансформаций: проблемы методологии исследования // Автореферат дисс. на соискание уч. ст. д-ра филос. наук. М., 2008. 50 с.
4. Кубанова А.К. Представления женщин о распределении экономических функций в семье // Психология в экономике и управлении. 2011. № 1. С. 75-80.
5. Малимонов И.В., Синьковская И.Г., Король Л.Г., Рахинский Д.В. Брачный возраст и его роль в трансформации брачного поведения современной молодежи // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия Познание. 2017. № 9-10. С. 63-66.
6. Малимонов И.В., Синьковская И.Г., Рахинский Д.В., Бакшеев А.И. Трансформация гендерных ролей российской семьи в многообразии социальных отношений и ценностей // Научное мнение (Педагогические, психологические и философские науки). 2016. № 12. С. 29-34.
7. Сорокин П.А. Кризис современной семьи [Электронный ресурс] URL: <https://scicenter.online/pedagogika-scicenter/sorokinkrizis-sovremennoy-semisotsiologicheskij.html> (дата обращения: 27.01.2023).
8. Шубарт В. Европа и душа Востока. М.: Альманах «Русская идея», Вып. 3, 2-е исправленное изд. 2000. 448 с.
9. Malimonov I.V., Rakhinsky D.V., Sinkovskaya I.G., Korol L.G., Aisner L.Yu., Bershadskaya S.V., Trashkova S.M. Global changes of family unit in modern Russia // Astra Salvensis. 2018. Vol. 6. № 12. P. 623-633.

© Малимонов Игорь Васильевич (igonet70@mail.com), Синьковская Ирина Георгиевна (iranet.75@mail.ru), Король Людмила Геннадьевна (kinghouse@yandex.ru), Рахинский Дмитрий Владимирович (siridar@mail.ru), Шепелева Юлия Сергеевна (lady-bomg@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»