

АПЕЛЛЯЦИОННЫЕ СУДЫ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ, ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ СУДЕБНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ РЕФОРМЫ 2019 ГОДА

APPELLATE COURTS OF GENERAL JURISDICTION, PRACTICAL IMPLEMENTATION OF THE JUDICIAL PROCEDURAL REFORM OF 2019

A. Lysak

Summary. The article analyzes the practical application of the reformed norms of the Civil Procedure Code of the Russian Federation by the courts of the appellate instance of general jurisdiction. The legislation regarding significant changes in the activities of individual courts of appeal is considered. The assessment of shortcomings and improvements based on the results of the reform in the protection of citizens' rights and freedoms is described, whether improvements have been made for the independence of courts from regional authorities.

Keywords: appellate instance, reform, court, judicial system, legislation, norms of civil procedure.

Лысак Анастасия Николаевна

Аспирант, АНО ВО «Московский гуманитарный университет»
Rodnikurist@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется практическое применение судами апелляционной инстанции общей юрисдикции реформированных норм гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации. Рассмотрено законодательство в части существенных изменений в деятельности отдельных судов апелляционной инстанции. Описана оценка недостатков и улучшений по результатам проведенной реформы в защите прав и свобод граждан, созданы ли улучшения для независимости судов от региональных органов власти.

Ключевые слова: апелляционная инстанция, реформа, суд, судебная система, законодательство, нормы гражданского процесса.

Создание самостоятельных апелляционных судов общей юрисдикции в России стало ключевым после реформы судебной системы, проведенной в 2019 году.

В результате отдельные апелляционные суды обеспечивают независимость, беспристрастность рассмотрения жалоб на судебные акты судов первой инстанции. Результативность проведения реформы в создании самостоятельных апелляционных судов выражается в том, что теперь исключена проверка законности судебного акта судом, первоначально рассматривающим дело и вынесшим решение. Проведенная

реформа несомненно усовершенствовала судебную систему судов общей юрисдикции. Следует отметить положительный опыт самостоятельных судов апелляционной инстанции в арбитражных судах. Совершенным аспектом также является исключение коррупции. Рассредоточение судебной власти и распределение полномочий в судебной системе значительно снизило нагрузку областного и равных ему судов, до реформы областные суд наделены были полномочиям суда первой, апелляционной и кассационной инстанции. Уменьшение количества рассматриваемых дел, позволило повысить качество рассмотрения, законность, справедливость и обоснованность выносимых решений.

До проведенной реформы, довольно часто в судах общей юрисдикции президиум областного суда рассматривал жалобы на судебные акты этого же суда, а иногда находясь в том же здании [1, с. 73]. В состав коллегии президиума областного и равного ему суда, мог войти судья апелляционной инстанции. Следовательно, беспристрастность рассмотрения, независимость и самостоятельность судебной власти подвергается сомнению, а процент возможности пересмотра дела и вынесение нового решения по делу снижается.

На сегодняшний день образовано 5 апелляционных судов общей юрисдикции, распределенных по границам территории судебных апелляционных округов.

Как пояснил Председатель Верховного суда Российской Федерации В. Лебедев, при формировании судебных округов учитывался критерий доступности правосудия с учетом уровня нагрузки судей, к тому же, экстерриториальный принцип предельно минимизирует и исключает влияние на осуществление правосудия региональных должностных лиц [2].

Теперь апелляционные суды рассматривают жалобы на судебные акты, вынесенные судом первой инстанции — областных судов.

Необходимо согласиться с мнением о практическом применении изменений судебной системы по количеству апелляционных судов общей юрисдикции, существуют опасения в обеспечении полноценной проверки судебных решений всего пятью апелляционными судами [3, с. 104].

Реформа порождает не только положительные изменения, а также некоторые проблемы на практике.

За два года существования новых апелляционных судов, необходимо отметить следующие проблемы, вызванные переменами.

Одной из существенных возникших проблем стала недоступность обращения к правосудию гражданами. Законодательное требование об обязательном наличии диплома о юридическом образовании, стало существенным ограничением, а также территориальная отдаленность, порождающая судебные расходы.

К примеру, обжалование решения Омского областного суда подателю жалобы необходимо ехать в Пятый апелляционный суд в город Новосибирск. Это прямо ограничивает возможности граждан в защите прав, увеличивает в разы судебные расходы. Кроме того, в зависимости от обстоятельств рассматриваемого конкретного дела, нет гарантий рассмотрения в назна-

ченный день. Такая ситуация, несомненно, негативно отражается на соблюдении принципа доступности правосудия.

Необходимо к тому же упомянуть, что на стороны в гражданском процессе реформой возложена обязанность почтовых расходов, самостоятельное направление лицам участвующим в деле документов по делу.

Техническое оснащение созданных апелляционных судов оборудованием, предназначенным для проведения судебных заседаний путем использования систем видеоконференц-связи, является решением в соблюдении принципа доступности правосудия.

Следующей возникшей проблемой по мнению Председателя ВС РФ, является нехватка кадров. Самостоятельные апелляционные суды необходимо укомплектовать большим количеством новых судей, в целях распределения нагрузки. Таким образом, судьи в принятии решений руководствуются своей практикой и учатся на исключительно на своих ошибках. Дополнительно прорабатывается вопрос по замене и перемещению кадров апелляционных судов.

Негативным законодательным введением следует выделить назначение председателя апелляционного суда сроком на шесть лет с последующим правом переизбрания, таким образом возникает право пожизненного срока в должности председателя суда, риск снижения общей результативности и эффективности в работе суда, а при пожизненном статусе судей судебная практика лишается динамики в развитии, повысится вероятность появления новых коррупционных моделей.

Изменение судебной системы, любые существенные нововведения, а в рассматриваемом случае реформа апелляционных судов путем создания принципиально новых, обособленных судов несомненно требует крупного финансирования. По результатам проведенной реформы, затраты оцениваются в 4,5 миллиардов рублей. Такой факт следует отнести к негативной стороне реформирования.

Преобразование судебной системы имеет положительные аспекты, среди которых следующие:

- ◆ беспринципность и независимость судей, исключение коррупционных связей и воздействий региональных властей, устранение влияния трудовой солидарности судей одного суда в принятии решений по одному делу.
- ◆ значительное уменьшение нагрузки областных и равных им судов, а также снижение нагрузки ВС РФ, поскольку исключено рассмотрение в качестве суда апелляционной инстанции [4].

Без сомнения, преобразование судов общей юрисдикции по аналогии деятельности арбитражных судов, повышает качество рассмотрения судебных споров.

Преобразование апелляционных судов общей юрисдикции, результаты проведенной реформы, однозначно в переходный период имеют как положительные, необходимые обществу и государству аспекты, так и отрицательные.

Одним из наиболее важных изменений, стало повышение профессионализма участников судебного процесса.

К любым нововведениям необходима адаптация. Кроме того, нормативно-правовую базу следует и даль-

ше формировать, корректируя несовершенства, создавая тем самым условия для результативного функционирования судебной системы, развивая качество и доступность правосудия.

По результатам проведенной реформы деятельности апелляционных судов общей юрисдикции Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъясняет толкование законодательных норм, на основе которых вносятся изменения в процессуальные законы, способствует устранению первоначальных недостатков.

Подводя итоги, можно сделать выводы, о том, что преобразование судебной системы судов общей юрисдикции значительно повышает качество правосудия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коршунов Ю.А. Создание апелляционных и кассационных судов: некоторые итоги масштабной реформы // Юридическая наука. 2019. № 4. С. 71–75.
2. Обособленные апелляционные и кассационные суды начнут работу с октября. — Текст: электронный // Адвокатская газета Орган Федеральной палаты адвокатов РФ: [сайт]. — URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/obosoblennye-apellyatsionnye-i-kassatsionnye-sudy-nachnut-rabotu-s-oktyabrya/> (дата обращения: 29.05.2020).
3. Рукавишников А.А. Возможные перспективы развития системы обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе при реализации проекта федерального конституционного закона «о внесении изменений в федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» // Уголовная юстиция. 2018. № 11. С. 103–107.
4. Жилин Г.А. Обжалование судебных актов как средство обеспечения эффективности гражданского судопроизводства // Журнал конституционного правосудия. 2009. № 5. С. 16–25.

© Лысак Анастасия Николаевна (Rodnikurist@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»