

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ОЦЕНКЕ КИТАЙСКИХ ИСТОРИКОВ

AGRICULTURAL POLICY OF THE SOVIET UNION IN THE ASSESSMENT OF CHINESE HISTORIANS

Zhang Xinxin

Annotation

There is a wide range of objective reasons of the collapse of the Soviet Union, including the problem in the field of agriculture. From this point of view, the author of this article analyzed and studied soviet agricultural questions, hoping that it will be helpful for further development of this field not only in China, but in modern Russia as well.

Keywords: Soviet Union, agriculture, economy, quality of living, reforms, collapse of the Soviet Union, China, provision.

Чжан Синьсинь

К.ист.н., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Аннотация

Существует целый ряд объективных причин распада СССР, одной из которых являлась проблема в области сельского хозяйства. Именно с этой точки зрения автор данной статьи исследовал и проанализировал советские сельскохозяйственные вопросы с надеждой, что она будет полезна дальнейшему развитию данной сферы не только в Китае, но и в современной России.

Ключевые слова:

Советский Союз, сельское хозяйство, экономика, уровень жизни населения, реформы, распад СССР, Китай, продовольствие.

После Октябрьской революции Советский Союз являлся единственной социалистической страной в мире, где четко была видна потребность в преобразовании и развитии народного хозяйства. На протяжении многих лет сельское хозяйство оставалось его слабым звеном. Наиболее важная тому причина заключается в том, что для решения данной проблемы СССР непрерывно менял производственные отношения, игнорируя при этом уровень развития своих производительных сил. Кроме того, процесс коллективизации в свою очередь также нанес серьезный ущерб сельскому хозяйству. Несмотря на то, что советские лидеры предпринимали многочисленные попытки по решению данной проблемы, ситуация не улучшилась.

Мао Цзэдун неоднократно говорил об упущениях СССР и стран Восточной Европы в сфере сельского хозяйства. В статье "десять основных отношений" (том 6,4) он писал, что эти государства "односторонне стремились к развитию тяжелой промышленности, игнорируя легкую промышленность и сельское хозяйство, поэтому предложение, сформировавшееся на рынке, не смогло полностью удовлетворить потребности населения. Это в конечном счете и привело к нестабильности валюты."

I Развал в сельском хозяйстве

1.1 Чрезвычайное стремление к скорости экономического развития без рационального регулирования

экономической структуры.

В феврале 1986 г. на XXVII съезде КПСС была провозглашена установка на ускорение социально-экономического развития общества. В течение 12-й пятилетки планировалось увеличить темпы роста национального дохода до 20–23%, промышленной продукции – до 21–24%, сельского хозяйства – вдвое. Всерьез была поставлена задача к 2000 г. догнать Соединенные Штаты по уровню промышленного производства. Чтобы удвоить национальный доход и промышленное производство, среднегодовые темпы роста должны были быть на уровне 4,7%. Внимание было сфокусировано на соблюдении принципов приоритетного развития тяжелой промышленности, приборостроения, электротехники и других промышленных отраслей.

Китайский ученый Лу Наньцюань считает, что при проведении экономических реформ глава государства несвоевременно внес коррективы в экономическую структуру. В течение долгого времени, в связи с односторонним развитием тяжелой промышленности (в особенности военной) в Советском Союзе, в структуре национальной экономики уже был сформирован серьезный дисбаланс, который и считается пороком её развития.

На XXVII съезде КПСС в феврале 1986 г. были утверждены дальнейшие требования к реформированию экономического управления – через долгосрочный и

масштабный план "ускорить стратегию социально-экономического развития".

По мнению корреспондента китайской газеты "Жэньминьжи-бао" Фан Сюань, несмотря на то, что ускорение научно-технического прогресса Советского Союза было вызвано необходимостью, в начале 1980-х годов тенденция снижения экономического роста не смягчилась, а усилилась. В 70-е годы СССР столкнулся с проблемами нехватки рабочей силы, топлива и сырья. Около 90% национального дохода зависело от повышения производительных сил труда, так как экономическое развитие должно было перейти от экстенсивного пути на путь интенсификации. В конечном счете курс интенсивного хозяйствования не был выполнен, показатель производительности труда по темпам роста снизился с 4.4% до 2.2% в 1981–1982 гг. (в период 9-ой пятилетки). [6]

Исходя из главной задачи двенадцатого пятилетнего плана, которая заключалась в увеличении национального дохода на 19–22%, в 1986 – 2000 г. средний темп роста должен был достигнуть 4,7 %. Другими словами, за следующие 15 лет национальный доход должен был увеличиться в два раза. [6]

Как необходимо было выполнить эту задачу? Фан Сюань считает, что для ускорения технического и научного развития в первую очередь необходимо было мобилизовать и проявить активную стимулирующую роль научно-технического персонала. Тем не менее, существовали серьезные проблемы в использовании результатов научных исследований. Кроме того, машиностроение играло решающую роль в совершении научно-технической революции. Так, в конце 12-го пятилетнего плана должна была быть обновлена треть всего оборудования, с помощью которого планировалось производить высокотехнологичную продукцию. [6]

1.2. Дисбаланс экономической структуры

С середины 1980-х годов соотношение между такими элементами структуры социального сектора в ВВП, как сельское хозяйство, легкая промышленность и тяжелая промышленность, составило 2:2:6 (в то же время в Китае – 3:3:3). Из табл. 1.1 видно, что в 1988 г. число предприятий тяжелой промышленности было почти в 4 раза больше, чем легкой.

Из материалов табл. 2.2 видно, что промышленность составляла главную часть объема произведенного национального дохода. Доля тяжелой промышленности в четыре раза превышала долю легкой. Тяжелой промышленности придавалось слишком большое значение, легкая промышленность недооценивалась, сельское хозяйство сильно отставало от тяжелой промышленности.

Таблица 1.1

Число производственных и научно-производственных объединений, комбинатов и предприятий, состоящих на самостоятельном балансе (включая предприятия, подчиненные производственным и научно-производственным объединениям), по отдельным отраслям промышленности в 1988 г. [2]

	Число предприятий.
Вся промышленность	27 212
Тяжелая промышленность	16 875
Легкая промышленность	4 405

Влияние потери баланса этих трех важнейших элементов для нормального экономического развития мешало постоянному движению государства вперед, так как улучшение качества продуктов на рынке является важным фактором повышения уровня жизни населения. Согласно китайской традиционной идеологии, такое соотношение считалось иррациональным. Неравномерное распределение структуры экономики привело к противоречивому её развитию.

Из табл. 1.3 видно, что в 1988 г. доля затрат на легкую промышленность снизилась на 0,35% по сравнению с 1987 г., но доля затрат на тяжелую промышленность почти не изменилась. В 1989 г. доля затрат на легкую промышленность снизилась на 1,05% по сравнению с 1988 г., доля затрат на тяжелую промышленность снизилась только на 0,53% по сравнению с аналогичным периодом.

1.3. Отставание реформы сельского хозяйства

В целом реформу экономической системы следует начинать с сельского хозяйства, но эта отрасль всегда занимала второстепенную позицию в Советском Союзе.

В СССР в области управления сельским хозяйством руководство всегда игнорировало особенности коллективной собственности, принимало волеугоднические постановления, что мешало сельскому хозяйству развиваться с учётом местных условий. Такая политика сыграла более негативную роль в сельском хозяйстве, чем в промышленных секторах, поэтому изменение системы его управления являлось гораздо более острой потребностью. Считается, что сельскохозяйственные реформы относительно проще промышленных, в первых эффективнее товарно-денежных отношений значительно выше.

Напряженность со снабжением на рынке также являлась острой проблемой в СССР. На нем в основном существовали трудности со снабжением потребительски-

Таблица 1.2

Произведенный национальный доход по различным отраслям народного хозяйства
(в фактически действовавших ценах; миллиарды рублей) [2]

	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Произведенный национальный доход	462,2	578,5	587,4	599,6	630,8	673,7	700,6

в том числе в отраслях народного хозяйства:

Промышленность	238,1	263,1	258,0	268,6	269,5	282,0	283,1
Сельское хозяйство	68,9	112,8	121,2	122,6	143,3	157,7	174,1
Строительство	47,6	62,3	70,3	74,7	80,6	86,4	84,4
Транспорт и связь	27,0	35,0	36,5	36,6	38,7	37,9	45,6
Торговля, материально-техническое снабжение, заготовки и другие отрасли материального производства	80,6	105,3	101,4	97,1	98,7	109,7	113,4

Таблица 1.3

Межотраслевой баланс производства и распределения продукции
в народном хозяйстве за 1987-1989 г.г.
(в фактически действовавших ценах конечного потребления, миллионы рублей) [2].

1987 г.				
	В том числе			
Материальные затраты	Промышленность - всего	Тяжелая	Легкая	Пищевая
Промышленность - всего	467774,6	328200,2	80095,8	59478,6
Доля затраты (%)	-	70,16	17,12	12,72
1988 г.				
	В том числе			
Материальные затраты	Промышленность - всего	Тяжелая	Легкая	Пищевая
Промышленность - всего	479806,9	336617,6	81846,4	61342,9
Доля затраты (%)	-	70,16	17,06	12,78
1989 г.				
	В том числе			
Материальные затраты	Промышленность - всего	Тяжелая	Легкая	Пищевая
Промышленность - всего	494021,1	344786,9	83414,0	65820,2
Доля затраты (%)	-	69,79	16,88	13,33

ми товарами, а продовольственные проблемы были тесно связаны с жизнью населения. В последние годы серьезные рыночные затруднения привели к повышению продовольственных потребностей у людей. Суммы, близкой к 500 млрд. рублей (она составила лишь 1/3 производства пищевых продуктов), было недостаточно, чтобы удовлетворить потребность населения в продуктах питания. 1/6 продуктов, которые продавались через государственные и коммерческие кооперативы, была закуплена за рубежом. [1] Проблему дефицита на рынке, в особенности пищевых продуктов, необходимо было срочно решать, но реформы сельского хозяйства не зависели от импорта из-за границы. Необходимо было сперва провести реформы в сельском хозяйстве, чтобы добиться более стабильного его развития.

На XXVIII съезде КПСС становится очевидным необходимость проведения реформы сельского хозяйства для борьбы с нехваткой продовольствия. М.С. Горбачев отметил, что ключевой задачей являлось разрешение проблемы дефицита пищевых продуктов, которая также могла привести к острой социальной ситуации в 70 – 80%. Более того, её решение смогло бы привести к урегулированию рынка жилья.

Осуществляя реформу экономической системы, М.С. Горбачев долгое время недооценивал необходимость реформирования сельского хозяйства. Лишь в 1989 году на мартовском Пленуме ЦК КПСС было внесено предложение осуществить сельскохозяйственные реформы. Задержка аграрной реформы оказала негативное влияние на развитие экономики СССР, а также на реформу экономической системы. После прихода к власти М.С. Горбачева, урожайность зерновых составила около 200 млн. тонн, в 1984–1986 гг. среднегодовой темп роста сельскохозяйственной продукции снизился на 2,6%, а в 1987 – 1989 гг. – на 1,5%. В 1986–1989 гг. импорт продовольствия составил 137 млн. тонн. Кроме того, импорт мяса, сахара, маргарина, картофеля и фруктов с каждым годом увеличивался. [5] За пять лет реформа сельского хозяйства не имела успехов, так как присутствовала напряженность на рынке и существовал ряд важных социально-экономических проблем. На XXVIII съезде КПСС проблемы сельского хозяйства также стали предметом пристального внимания большого количества представителей партии, которые критиковали М.С. Горбачева, не уделявшего достаточного внимания проведению реформы в этой сфере. Было отмечено, что в СССР в ней по-прежнему существовали насущные проблемы, которые не решались.

Отставание реформы сельского хозяйства стало серьезным препятствием на пути к осуществлению экономических реформ в СССР. Реформы сельского хозяйства в советском периоде главным образом были направле-

ны на развитие различных форм собственности, на сдачу в аренду земли и на иные формы распоряжения факторами производства. Срок аренды земли мог длиться до 50 лет. Кроме того, необходимо было решить проблему неравномерного развития города и деревни, промышленности и сельского хозяйства, а также значительно повысить цены на сельскохозяйственную продукцию. В то же время стояла задача увеличить инвестиции в сельскую местность, а также решить ряд других насущных проблем, чтобы создать благоприятные условия для жизни населения этих районов.

II. Итоги советских сельскохозяйственных проблем

Рассмотрим особенности развития сельского хозяйства в СССР:

1. Стремление к быстрому развитию экономики, дисбаланс экономической структуры, преимущественное развитие тяжёлой промышленности.

2. Дефицит товаров народного потребления, нерешенность продовольственных проблем, которые были тесно связаны с жизнью народа. Чтобы решить проблемы продовольственного снабжения на рынке, достигнуть его должного развития, страна должна была перестать зависеть от импорта продовольствия из-за границы, необходимо было провести реформы в сельском хозяйстве.

3. В СССР в области управления сельским хозяйством существовали большие недостатки. Во-первых, часто игнорировались особенности коллективизации, государство жестко устанавливало свои директивные показатели, тем самым, сельское хозяйство развивалось без учета своих индивидуальных особенностей. Такая система управления в сельском хозяйстве играла более негативную роль, чем в промышленном секторе, поэтому потребность в изменении системы управления сельским хозяйством стала гораздо более острой. Во-вторых, руководители государства не относились к проблемам сельского хозяйства к фундаментальным проблемам человека, нуждающимся в скорейшем решении.

После смерти И.В. Сталина, И.С. Хрущев, как первый советский лидер, провел широкомасштабные реформы сельского хозяйства. Однако при принятии мер не учитывались местные условия; они не соответствовали законам развития сельского хозяйства, в результате ситуация не только не улучшилась, но наоборот: темпы его развития заметно замедлились.

Несмотря на то, что на последнем этапе существования СССР М.С. Горбачев провёл ряд экономических ре-

форм, акцент на сельское хозяйство был незначителен. В соответствии с особенностью деформации советской экономики и дисбаланса рыночного соотношения между спросом и предложением, в первые годы реформ М.С. Горбачеву следовало сосредоточить внимание на решении проблемы сельского хозяйства. Но он не сделал этого. "Создание разумной экономической структуры, ускорение развития легкой промышленности, в кратчайшие сроки увеличение поставок потребительских товаров в значительной степени зависят от состояния сельского хозяйства". [4]

Согласно правилам "Золотой середины", если все развивается слишком стремительно, превышая свои реальные возможности, то это в большинстве случаев не приводит к достижению желаемого результата. При дисбалансе структуры экономики слишком сильное стремление к ускорению её развития обязательно приведет к экономическому краху и кризису. Если не получится достичь баланса между старой и новой структурами, а лишь будет надежда на результаты реформы экономики, то нарушатся законы её развития и, как следствие, мы получим обратный результат.

Пожалуй, главной ошибкой являлось чрезвычайное стремление к ускорению развития экономики без рационального регулирования её структуры, что также считается субъективным фактором провала реформы. Кроме того, реформа экономической системы изначально проводилась не для сельского хозяйства, что привело к отставанию его развития. Это является другой важной

причиной неуспешного проведения экономических реформ.

Несмотря на то, что в современном обществе основой национальной экономики является промышленность, сельское хозяйство до сих пор является важной её составляющей. Дэн Сяопин считал, что оно является фундаментом в развитии народного хозяйства Китая, поэтому необходимо ставить сельское хозяйство на первое место.

Согласно трактовке Чжу Си (китайский философ, учёный-энциклопедист, литератор, текстолог и комментатор конфуцианских канонических произведений, педагог, придавший этому учению универсальную и систематизированную форму), "народ – основа государства; питание – жизнь народа". Китайская "доброта" родилась в многолетней сельскохозяйственной культуре. Даже сегодня "питание" остается важным государственным стратегическим резервом. Однако в глазах Конфуция, "достаточное питание" более правильно относить к населению, к материальным гарантиям его выживания. "Питание" выступает как обеспечение национальной безопасности. В идеях управления государством Конфуция главной целью являлось "благоденствие народа". "Питание" – сельское хозяйство, оно считалось главным фактором.

Сельское хозяйство по-прежнему продолжает играть ключевую роль, так как разработка и совершенствование его систем для обеспечения долгосрочной стабильности общества по сей день имеют большое значение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Где проблемы Горбачевской экономической реформы? // "Проблемы Советского Союза и Восточной Европы" 1990, №5
2. Исторические материалы. Народное хозяйство СССР в 1990 г. (Статистический ежегодник). Москва. "Финансы и Статистика" 1991 г.
3. Конфуций. Беседы и суждения. Лунь Юй, Янь Юань (http://anna-ganzha.narod.ru/cun_zi.htm)
4. Лу Наньцюань. Правда о Советском Союзе: ответы на 101 важный вопрос (The truth about the soviet union: reflections on 101 important questions). Пекин. Издательство Синьхуа. 2010. Стр. 1152.
5. Материально-техническая база народного хозяйства, ее техническое перевооружение и реконструкция. Народное хозяйство СССР в 1990 г. Статистический ежегодник. Москва. Финансы и статистика, 1990
6. Фан Сюань "Ускорение экономического и научного развития Советского Союза" // "Жэньминь жибао", 1986, №4–6

© Чжан Синьсинь, (zhangxinxin@mail.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

