

НОРМИРОВАНИЕ ЧИСЛА ШТАТНЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ ЭКОЛОГОВ ПРИ ВНЕДРЕНИИ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

RATIONING THE AMOUNT OF ECOLOGISTS DUE TO IMPLEMENTING AN ENVIRONMENTAL MANAGEMENT SYSTEM FOR HOUSING AND COMMUNAL SERVICES

**A. Pakhtusov
V. Popov
E. Savina
P. Sukhov**

Summary. The article considers the importance and necessity of implementing environmental management at housing and communal services. The research target was GOST R ISO 14001–2016 and the work of various authors involved in the study of environmental management. The analysis includes six housing and communal services for the rationing the amount of ecologists and the number of objects that have a negative impact on the environment, as well as the analysis of human resources costs to ensure the environmental safety of an average enterprise. It is proposed to develop a state or industry standard to determine the amount of environmental engineers.

Keywords: housing and communal services, environmental impact, environmental management, GOST R ISO 14001–2016, ecologist.

Пахтусов Александр Андреевич

МИИТ, г. Москва

aleksandrkit2013@mail.ru

Попов Владимир Георгиевич

К.т.н., МИИТ, г. Москва

vpopov_miit@mail.ru

Савина Екатерина Андреевна

МИИТ, г. Москва

energizerkatenka@gmail.com

Сухов Филипп Игоревич

К.т.н., доцент, МИИТ, г. Москва

philipp.sukhov@mail.ru

Аннотация. Рассмотрено значение и необходимость осуществления экологического менеджмента на предприятиях сферы жилищно-коммунального хозяйства. В качестве материала исследования выступил ГОСТ Р ИСО 14001–2016 и работы различных авторов, занимающихся изучением экологического менеджмента. Проведен анализ 6 предприятий ЖКХ на предмет соотношения числа штатных должностей экологов и количества объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, а также осуществлен анализ затрат человеческих ресурсов для обеспечения экологической безопасности среднестатистического предприятия. Предложено разработать государственный или отраслевой стандарт по определению количества штатных должностей инженеров по охране окружающей среды.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, воздействие на окружающую среду, экологический менеджмент, ГОСТ Р ИСО 14001–2016, эколог.

Жилищно-коммунальное хозяйство является одной из основных и важных составляющих государственной экономики. Функционирование предприятий жилищно-коммунального хозяйства необходимо для предоставления услуг населению и юридическим лицам в сфере санитарно-технического обеспечения, реализации ремонтных и профилактических работ, обеспечения электричеством, теплоснабжением и водоснабжением. При этом недостаточно продуктивная деятельность системы жилищно-коммунального хозяйства является долгосрочной проблемой национальной экономики.

В условиях ужесточения законодательства, растущего негативного воздействия на окружающую среду,

неэффективного использования ресурсов, неправильного управления отходами [9], климатических изменений, деградации экосистем, потери биологического разнообразия и популяризации экологичного образа жизни, предприятиям сферы жилищно-коммунального хозяйства следует уделять особое внимание разработке и внедрению системы экологического менеджмента: как для минимизации финансовых и имиджевых рисков, так и для повышения качества оказываемых услуг, получения устойчивого конкурентного преимущества.

Экологический менеджмент — составляющая системы менеджмента организации, которая помогает на практике осуществить переход к управлению, ориентированному на устойчивое развитие. Решение задачи

удовлетворения существующих потребностей без создания рисков для будущих поколений удовлетворять свои потребности возможно только при сращивании научных идей и способов их реализации. С точки зрения экономики решается проблема достижения максимального эффекта при минимизации затрат. Инструментом постепенно происходящего перехода к новой модели безопасного природопользования становится экологический менеджмент — совокупность принципов, методов, форм и средств организации и рационального управления безопасного природопользования, охраной окружающей среды и экологической безопасностью человеческой деятельности на всех уровнях управленческой иерархии: от предпринимателя и предприятия до государства и международного сообщества в целом [8].

Принципы системы экологического менеджмента едины и изложены в ряде международных и национальных стандартов серии ISO 14000 (ISO 14000).

Согласно подпункту «с» пункта 6.2.2 ГОСТ Р ИСО 14001–2016 «Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по применению» при планировании действий по достижению экологических целей организация должна определить, кто будет нести ответственность [4].

Также Российским природоохранным законодательством предусмотрена необходимость проведения производственного контроля в области охраны окружающей среды на предприятии [7]. Очевидно, что для организации и проведения производственного экологического контроля на предприятии должны быть штатные сотрудники, осуществляющие деятельность в сфере охраны окружающей среды в соответствии с должностными инструкциями или регламентами. На сегодняшний день действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации не определен официально утвержденный норматив численности экологической службы предприятий и функции эколога возлагают как на специалистов иных сфер, руководителя, так и вовсе оставляют без внимания.

В отсутствие нормативных правовых актов решение данного вопроса — это компетенция руководства предприятия. Численность должна определяться с учетом предполагаемой загрузки сотрудников экологической службы, степени их компетентности, особенности используемых технологий производства, масштабов негативного воздействия предприятия на окружающую среду, рекомендаций надзорных органов [3].

Альтернативой является передача работ на внешний подряд. При этом руководитель также должен назначить

человека, который будет контролировать работу по обеспечению экологической безопасности: заключение и продление договоров с организациями, которым передаются на подряд работы, прием от этих организаций и хранение результатов производственного контроля, предоставление этих результатов соответствующим органам исполнительной власти в области охраны окружающей среды и т.д.

При этом подпунктом «g» пункта 5.1. ГОСТ Р ИСО 14001–2016 «Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по применению» установлено, что руководство должно демонстрировать свое лидерство и приверженность в отношении системы экологического менеджмента посредством руководства и оказания поддержки участия работников в обеспечении результативности системы экологического менеджмента.

Согласно пункта 7.2 того же стандарта организация должна [4]:

- ◆ определять необходимую компетентность лиц, выполняющих работу под ее управлением, которая оказывает влияние на экологические результаты деятельности и способность выполнять принятые обязательства;
- ◆ обеспечивать компетентность этих лиц на основе соответствующего образования, подготовки и/или опыта;
- ◆ определять потребности в подготовке, связанные с ее экологическими аспектами и системой экологического менеджмента; и там, где это применимо, предпринимать действия, направленные на получение требуемой компетентности, и оценивать результативность предпринятых действий.

Организация должна регистрировать и сохранять соответствующую документированную информацию как свидетельство компетентности [2].

Особенно остро проблема отсутствия нормативно-правовой базы по нормированию штата экологической службы стоит на предприятиях жилищно-коммунального хозяйства.

Согласно проведенного мониторинга 6 предприятий жилищно-коммунальной сферы на предмет соотношения числа штатных должностей экологов и количества объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду в среднем на одну штатную должность эколога приходится более 60 объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду различной степени, из них в среднем порядка 3 объектов I категории, 28 объектов II категории, 32 объектов III категории, 1 объекта IV категории.

В среднем на одном предприятии имеется 4 объекта I категории, 32 объекта II категории, 78 объектов III категории, 11 объектов IV категории. Перечень необходимой экологической документации и отчетности дифференцирован для каждой категории объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду в соответствии с требованиями законодательства.

Особого внимания требуют такие объекты жилищно-коммунальной сферы, как котельные, очистные сооружения, которые осуществляют сброс сточных вод в водные объекты. Требуется постоянный контроль, анализ эффективности их работы, проведение производственного контроля, разработка мероприятий по повышению экологической эффективности. Не менее важным также является и внедрение системы менеджмента вторичных материальных ресурсов, которые образуются в больших количествах на данных предприятиях [1].

На основании вышеперечисленного произведен анализ затрат человеческих ресурсов для обеспечения экологической безопасности среднестатистического предприятия. Общее количество времени для обеспечения экологической безопасности анализируемых предприятий в среднем составило 13,5 тысяч человеко-часов в год, что при 40-часовой рабочей неделе эквивалентно 7 штатным единицам инженеров-экологов.

По анализу имеющихся штатных ресурсов на 1 эколога в год приходится порядка 7 тысяч человеко-часов работы, что превосходит рабочее время более чем в 3,5 раза.

Проведенный анализ демонстрирует нынешнее критическое положение предприятий жилищно-коммунальной сферы в части обеспечения экологической безопасности.

Названная проблема глобально ведет к снижению экологической ответственности предприятий, отдалению достижения устойчивого развития, локально это грозит нарушением экосистем, риском начисления штрафных санкций и приостановлением деятельности предприятия.

На протяжении последних лет экологическое законодательство реформируется и ужесточается, также увеличиваются количество и размер применяемых мер привлечения к ответственности.

С 2007 года минимальный размер штрафных санкций по 15 основным статьям КоАП РФ за нарушения по природоохранной деятельности увеличился в 6,35 раз и составил в среднем 95,33 тысяч рублей [5].

Учитывая тенденцию, к 2030 году средний размер штрафа составит 144,00 тысячи рублей, что при учете проведения плановых проверок на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, II категории не чаще, чем один раз в 4 года, а на объектах III категории не чаще, чем один раз в 5 лет, согласно Положения о федеральном государственном экологическом надзоре, может принести 3,5 миллиона рублей ежегодных убытков среднестатистическому предприятию сферы жилищно-коммунального хозяйства за счет наложения штрафных санкций, без учета требований возмещения причиненного экологического ущерба и сверхнормативной платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Достижение баланса между окружающей средой, обществом и экономикой считается необходимым условием для удовлетворения существующих потребностей без создания рисков для будущих поколений удовлетворять свои потребности. Устойчивое развитие как цель достигается за счет баланса между тремя составляющими устойчивости [6].

Для решения данной проблемы предлагается разработка государственного либо отраслевого стандарта по определению количества штатных должностей инженеров по охране окружающей среды в рамках внедрения системы экологического менеджмента на предприятиях.

При разработке стандарта предлагается учесть:

- ◆ категории объектов предприятия, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, их количество;
- ◆ виды оказываемого воздействия на окружающую среду;
- ◆ перечень трудовых функций эколога в соответствии с Профстандартом, а также в соответствии с требованиями природоохранного законодательства;
- ◆ опыт работы, компетентность, образование кандидата/сотрудника;
- ◆ эффективность введения штатных должностей экологов;
- ◆ возможность передачи ряда трудовых функций подрядным организациям.

Введение нового стандарта позволит нормировать нагрузку экологов предприятий, увеличит престижность профессии, повысит эффективность работы предприятий, продуктивность использования рабочего времени, улучшит исполнительскую дисциплину, значительно снизит риски допущения ошибок и наложения штрафных санкций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алимов С. А. Взаимодействие систем экологического менеджмента и управленческого учета экологических затрат // Экономические и гуманитарные науки. 2019. № 6 (329). С. 38–47.
2. Диколов Е. А., Ратнер С. В. Модели качества городской среды // Управление инновациями-2016: Материалы международной научно-практической конференции. — Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2016. — С. 120–130.
3. Кузнецов И. А., Шевяков А. Ю. Экономическая безопасность экологического состояния человека в коммунальной сфере // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 3. С. 47–53
4. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 14001–2016 «Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по применению» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 апреля 2016 г. N285-ст) <http://base.garant.ru/71544070/>
5. Новикова Е. В. Современные правовые подходы к обеспечению экологической безопасности в России // Нефть, газ и право. 2019. № 1. С. 31–42.
6. Попова О. С., Мерзлова М. П. Организация мониторинга социально-экономической безопасности ЖКХ // Экономическая безопасность — современные вызовы и угрозы: мат-лы Всерос. конф. Н. Новгород, 2014. С. 441–445.
7. Ратнер С. В., Ковалев А. О. ГОСТ Р ИСО 37120–2015 и развитие муниципального экологического менеджмента // Стандарты и качество. — 2017. — № 6 (960). — С. 20–24.
8. Современные аспекты экологического менеджмента в России Сахарова С. М. В сборнике: Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Институт научной информации по общественным наукам РАН, Отдел научного сотрудничества; Ответственный редактор В. И. Герасимов. 2019. С. 472–474.
9. Ульянов Н. Б., Трушкина А. Н. Управление коммунальными отходами: опыт разработки территориальной схемы обращения с отходами на примере Великого Новгорода // Экономика и экологический менеджмент. 2017. № 4. С. 149–158.

© Пахтусов Александр Андреевич (aleksandrkit2013@mail.ru), Попов Владимир Георгиевич (vpopov_mii@mail.ru),
Савина Екатерина Андреевна (energizerkatenska@gmail.com), Сухов Филипп Игоревич (philipp.sukhov@mail.ru).
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российский университет транспорта (МИИТ)