

МОДЕЛЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

MODEL OF RESEARCH CULTURE OF STUDENTS OF A PEDAGOGICAL UNIVERSITY

I. Salmanova

Summary: This article proposes a model of research culture of a student at a pedagogical university. The purpose of this article is to develop and substantiate a structural model of research culture of students at a pedagogical university, which will reflect all its structural components. We have analyzed the existing structural models of research culture in pedagogical science, considered its main components that affect the quality of research activities. Based on the analysis, we proposed the author's structure of the student's research culture. We also attempted to describe the model we developed in relation to a student at a pedagogical university, while adding a new component that is missing in the structure of research culture in general.

The model of research culture of a student at a pedagogical university that we developed includes the following 6 components: motivational-value, competence, activity, reflexive, personal and translational.

Keywords: scientific research culture, scientific research culture of pedagogical university students, structure, model, structural model of scientific research culture of a pedagogical university student, component of scientific research culture.

Салманова Ильхам Зубайровна

Аспирант, ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», (г. Грозный)
llhamsalmanova1@gmail.com

Аннотация: В данной статье предлагается модель научно-исследовательской культуры студента педагогического вуза. Целью настоящей статьи является разработка и обоснование структурной модели научно-исследовательской культуры студентов педагогического вуза, которая будет отражать все ее структурные компоненты. Нами проведен анализ существующих в педагогической науке структурных моделей научно-исследовательской культуры, рассмотрены ее основные компоненты, влияющие на качественную реализацию научно-исследовательской деятельности. На основе проведенного анализа нами предложена авторская структура научно-исследовательской культуры студента. Также мы предприняли попытку описания разработанной нами модели в отношении студента педагогического вуза, при этом добавив новый компонент, который отсутствует в структуре научно-исследовательской культуры в общем.

Разработанная нами модель научно-исследовательской культуры студента педагогического вуза включает в себя следующие 6 компонентов: мотивационно-ценостный, компетентностный, деятельностный, рефлексивный, личностный и трансляционный.

Ключевые слова: научно-исследовательская культура, научно-исследовательская культура студентов педагогического вуза, структура, модель, структурная модель научно-исследовательской культуры студента педагогического вуза, компонент научно-исследовательской культуры.

Особое внимание в образовании сегодня уделяется развитию личности обучающегося. Наука и образование играют одну из ключевых ролей в развитии общества, технологий, культуры, и, в связи с этим формирование и развитие научно-исследовательской культуры студентов, в частности студентов педагогического вуза, приобретает особую значимость в подготовке будущего специалиста. Подготовка будущих высококвалифицированных учителей требует глубокого понимания методологических основ науки и навыков их практического применения, а также комплексного подхода, включая развитие личностных необходимых качеств, теоретическую и практическую подготовку. Такая подготовка будет способствовать формированию готовности будущих учителей применять научный подход для повышения качества обучения.

Научно-исследовательская культура студента педагогического вуза включает в себя совокупность, знаний, умений, навыков, смысловых и ценностных ориентаций, которые позволят будущему учителю эффективно проводить научные исследования в своих классах, используя

зовать полученные результаты в своей профессиональной деятельности и применять на практике достижения науки в области педагогики и образования.

В Федеральном государственном стандарте высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» подчеркивается важность интеграции научно-исследовательской деятельности в образовательный процесс. Согласно данному стандарту, студенты должны овладеть компетенциями, которые позволяют проводить научные исследования, анализировать и интерпретировать полученные данные, а также использовать полученные результаты в своей деятельности. В частности, в федеральном государственном стандарте высшего образования указано, что студенты должны обладать следующими профессиональными компетенциями:

- способность использовать знания основ педагогических наук и методологии педагогического исследования для решения профессиональных задач;
- способность планировать и проводить научные

- исследования, анализировать и интерпретировать их результаты;
- способность применять современные методы и технологии для проведения научных исследований;
 - готовность к использованию методологии педагогического исследования в профессиональной деятельности;
 - способность к самостоятельному проведению исследований в области педагогики и смежных наук;
 - умение использовать результаты научных исследований для совершенствования образовательного процесса.

Таким образом, федеральный государственный стандарт высшего образования подразумевает обязательное наличие навыков использования научной работы для профессионального развития.

Также профессиональный стандарт «Учитель» определяет требования к знаниям и умениям педагога, включающие научно-исследовательскую деятельность. В данном стандарте указано, что педагог должен быть способен применять результаты современных научных исследований в своей профессиональной деятельности и развивать у обучающихся навыки исследовательской деятельности. В частности, стандарт предусматривает необходимость овладения методами педагогического исследования и применения их для повышения эффективности образовательного процесса и повышения качества образования.

Также, согласно профессиональному стандарту «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», педагоги должны обладать исследовательскими компетенциями. Так в разделе обобщенной трудовой функции «Преподавание учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)» указано, что педагог должен уметь применять результаты современных научных исследований в своей работе, а также развивать у обучающихся навыки исследовательской деятельности.

Таким образом, формирование научно-исследовательской культуры студентов педагогических вузов является неотъемлемой частью их профессиональной подготовки, что соответствует требованиям ФГОС ВО и профессионального стандарта «Учитель». Приведенные выше факты показывают, что необходимость формирования научно-исследовательской культуры при подготовке будущего специалиста зафиксирована в государственных документах, определяющих специфику профессиональной подготовки. Кроме того, стандарт подчеркивает важность осуществления проектной и исследовательской деятельности обучающихся под руководством педагога (пункт 3.1.8). Педагог должен быть готов к использованию различных методов и технологий

обучения, включая проведение и руководство исследовательскими и проектными работами (пункт 3.1.9).

Изучение и анализ структурных моделей научно-исследовательской культуры студентов педагогического вуза дает возможность выявить эффективные подходы к формированию, а также разработать и внедрить эффективные образовательные программы и методики, направленные на развитие научно-исследовательской культуры студентов. В связи с этим нами был проведен анализ существующих структурных моделей научно-исследовательской культуры.

Анализ структурных моделей научно-исследовательской культуры показал (Гамидов Л.Ш. (2020), Арменова А.А. (2014), Юрикан Л.В. (2021), Иванова М.М. (2020), Пустовалова Н.И. (2019), Кайгородова Т.В. (2016), Избасарова Ж.Ж. (2019, 2020), Чернова Н.В (2018), Амбарова П.А., Шаброва Н.В., Кеммет Е.В., Михайлова А.Н. (2023), Носаева И. В. (2018)), что многие ученые выделяют в своих работах такие структурные компоненты, как мотивационный, ценностный, когнитивный и деятельностный.

Амбарова П.А., Шаброва Н.В., Кеммет Е.В., Михайлова А.Н. [1] выделяют когнитивный, аксиологический и праксеологический компоненты научно-исследовательской культуры. Когнитивный компонент включает в себя знания студентов в области научно-исследовательской деятельности, аксиологический — отношение студентов к ценностям науки, праксеологический — совокупность научно-исследовательских практик и опыта. И.В. Носаева [2] к компонентам научно-исследовательской культуры относит знание об исследовательской деятельности, смысловые ценности, исследовательские компетенции и опыт исследовательской деятельности. Кусаметова Г.К., Колганатова М.Ж. [3] считают, что исследовательскую культуру характеризуют базовые исследовательские умения. Гамидов Л.Ш. [4] выделяет следующие компоненты научно-исследовательской культуры: мотивационно-ценственный; когнитивный; технологический; креативно-творческий; рефлексивный.

В результате анализа существующих в педагогической науке структурных моделей научно-исследовательской культуры мы предлагаем авторскую структуру научно-исследовательской культуры (рисунок 1). Мы также конкретизировали данную модель для будущего учителя – студента педагогического университета. Она представлена на рисунке 2.

Рассмотрим компоненты научно-исследовательской культуры будущего учителя подробнее.

В большинстве предлагаемых авторами моделей, как и в предлагаемой нами модели, присутствуют мотивационный и ценностные компоненты научно-исследо-

вательской культуры. Это обусловлено тем, что исследования показывают, что одним из ключевых факторов как готовности к исследовательской деятельности, так и эффективного самообразования, является мотивация [5]; [6]. (Рис. 1.)

Устойчивая мотивация к осуществлению научного исследования является ключевым фактором, побуждающим ученого к активной познавательной деятельности. Согласно теории деятельности А.Н. Леонтьева, мотивация выступает в качестве внутреннего побудителя, придающего смысл и направленность научной работе (Леонтьев А.Н., 1975). Ученые [7]; [8] разделяют мотивацию внешнюю и внутреннюю. Внутренняя мотивация ученого, включающая в себя потребность в достижениях, познавательный интерес, стремление к самореализации является одним из основных факторов, определяющих эффективность и результативность научно-исследовательской работы ученого. Исследования показывают, что высокий уровень внутренней мотивации прямо пропорционален показателям научной деятельности [9]. Однако, одной внутренней мотивации может быть недостаточно, когда признание извне и поощрение деятельности играют значительную роль для человека. В то время как внутренняя мотивация обеспечивает устойчивый интерес к участию в исследованиях, внешняя может обеспечить необходимыми ресурсами и признанием в обществе. К внешней мотивации можно отнести профессиональное признание, награды, почетные звания и грантовое финансирование.

Исследования Асеева В.Г. показывают, что устойчивая мотивация к осуществлению научно-исследовательской деятельности и система ценностных ориентаций

в области научных исследований тесно взаимосвязаны и оказывают влияние друг на друга [10]. Разделяя точку зрения В.Г. Асеева, в нашей работе мы под системой ценностных ориентаций понимаем отношение к науке и исследовательской деятельности, стремление к поиску истины, объективность, ориентацию на получение достоверных результатов, приверженность академической свободе, ответственность и добросовестность. Система ценностей в области научных исследований положительно влияет на мотивацию к проведению научных исследований и осуществлению научно-исследовательской деятельности. В свою очередь мотивация к осуществлению научно-исследовательской деятельности и проведение научных исследований способствуют формированию ценностей в области научного исследования. Из исследований Мандриковой Е.Ю. можно сделать вывод о том, что высокая внутренняя мотивация и приверженность ценностям самореализации и саморазвития имеют прямую корреляцию [11].

Таким образом, мотивация к научно-исследовательской деятельности и система ценностей в области научного исследования тесно взаимосвязаны и взаимозависимы. Они образуют единый мотивационно-ценостный комплекс, который способствует успешной научно-исследовательской деятельности. Так, взаимосвязь между мотивацией к осуществлению научно-исследовательской деятельности и системой ценностей в области научного исследования позволяет нам выделить первый компонент предлагаемой нами структурной модели научно-исследовательской культуры «мотивационно-ценостный компонент».

Деятельностный компонент научно-исследователь-



Рис. 1. Структурная модель научно-исследовательской культуры

ской культуры занимает центральное место в ее структуре, поскольку только в деятельности могут быть получены новые результаты, означающие развитие научного знания. Данный компонент подразумевает практическую реализацию научно-исследовательской деятельности, проведение эксперимента, обработку его результатов и их интерпретацию, проведение теоретических научных исследований, участие в научных конференциях. В своих работах Иzbасарова Ж.С. пишет, что для эффективной работы по формированию и развитию исследовательской культуры, студент должен быть включен непосредственно в деятельность [12]; [13]. Данный компонент связан с компетентностным, так как показывает, каким образом студент применяет знания и навыки в процессе проведения научно-исследовательской работы. Деятельностный компонент необходим, поскольку он означает организацию непосредственно самой научно-исследовательской деятельности, в ходе которой формируется и развивается научно-исследовательская культура. Сюда же входит деятельность по формированию у студента комплексного подхода к научной работе, что включает в себя анализ научных источников, осознание актуальности темы, обязательный отбор методов исследования, организацию и планирование самого процесса проведения научного исследования. Анищенко В.А. и Барангулова С.М. подчеркивают, что практическая реализация научно-исследовательской деятельности студентов является ключевым фактором формирования их профессиональных навыков и компетенций [14]. Деятельностный компонент играет ключевую роль в формировании научно-исследовательской культуры через развитие исследовательских компетенций. Здесь мы можем проследить взаимосвязь деятельностного и компетентностного компонентов научно-исследовательской культуры.

Немаловажным аспектом деятельностного компонента является взаимодействие студента с научным сообществом, в которое входит общение с российскими и зарубежными учеными, взаимодействие с научным руководителем, с научными структурами вуза. В этом взаимодействии идет передача опыта и обучение. Участие в научных конференциях и семинарах способствует развитию исследований, так как студент получает возможность представить и обсудить свое исследование, послушать мнение других, увидеть свое исследование со стороны и выявить его сильные и слабые стороны.

Таким образом, деятельностный компонент научно-исследовательской культуры студента является критически важным для его профессионального и личностного развития.

Научно-исследовательская деятельность создает возможность для творческого саморазвития личности, и научно-исследовательская культура как системное по-

нятие включает в себя личностные компонент, который, прежде всего, связан с особенностями личности студента. Личностный компонент научно-исследовательской культуры охватывает ряд ключевых характеристик и личностных качеств, которые способствуют успешной реализации научно-исследовательской деятельности, интеграции студента в научное сообщество и коммуникации в нем. Данный компонент включает в себя инновационное мышление, самоорганизацию и самоконтроль, исследовательское мировоззрение и представления об исследовательской этике.

Под инновационным мышлением мы понимаем способность генерировать новые идеи, подходы и решения. В своей работе Олейник А. Н. подчеркивает важность развития инновационного мышления у студентов, поскольку оно способствует созданию новых знаний и технологий. Мы считаем, что креативное мышление относится к инновационному мышлению и является неотъемлемой составляющей научно-исследовательской культуры [15]. Как отмечает Богоявленская Д.Б., креативное мышление проявляется в способности генерировать новые идеи, находить нестандартные решения и применять творческий подход к решению научных задач [5]. Исследователь с развитым инновационным мышлением будет нестандартно подходить к проблемам и видеть возможности их решения там, где другие увидят только препятствие. Наиболее ярко наличие инновационного мышления прослеживается в формулировке проблемы и гипотезы, а также в применяемых исследователем методах исследования. Студенты с развитым инновационным мышлением способны генерировать оригинальные идеи, которые послужат основой для новых исследований, и тем самым вносить значительный вклад в науку. Однако, в современном мире важно не только умение создавать новое, но и быть готовым адаптироваться к изменяющимся условиям и новым знаниям. В сегодняшнем информационном потоке возникает необходимость быть открытым новым идеям, готовым пересмотреть свои взгляды и стремиться к объективности. Гибкое мышление помогает студентам реагировать на изменения в мире и корректировать свои подходы. Такое мышление требует хорошо развитой самоорганизации и самоконтроля, чтобы успешно интегрировать новые идеи в текущий процесс исследования.

Навыки самоорганизации и самоконтроля обеспечивают эффективное управление временем, ресурсами и процессом выполнения исследовательских задач, что существенно влияет на качество и результативность научной деятельности. Дисциплина в проведении научно-исследовательской деятельности обеспечивается способностью к самоорганизации и самоконтролю. Планирование и управление временем позволяет исследователю эффективно планировать и реализовывать научно-исследовательскую деятельность.

Мы разделяем мнение Журавлева А.Л. и Нестик Т.А., которые подчёркивают, что способность исследователя к самоорганизации и самоконтролю является важным личностным ресурсом, обеспечивающим эффективность научно-исследовательской деятельности [16].

Немаловажными аспектами личностного компонента являются исследовательское мировоззрение и исследовательская этика. Исследовательское мировоззрение является важным элементом личностной культуры студента-исследователя и ключевым фактором мотивации ученого. Оно характеризуется такими качествами, как научный скептицизм, стремление к объективности и глубинное понимание научных принципов и методов. Такое мировоззрение способствует формированию научной идентичности и установки на познание. Исследователи со сформированным исследовательским мировоззрением способны подвергать сомнению утверждения, гипотезы и данные, если они не подкреплены достаточными доказательствами. Это помогает избегать догматизма и способствует постоянному поиску истины и новых знаний. Исследовательское мировоззрение включает в себя глубокое понимание основных принципов и методов научного исследования и способствует более тщательному и объективному проведению исследований. Это знание позволяет студентам правильно выбирать и применять методы, а также интерпретировать результаты своих исследований.

Исследовательская этика обеспечивает честность и прозрачность при проведении исследований, а также уважение ко всем вовлеченным участникам исследования и научному сообществу. Это совокупность принципов и норм, которых должны придерживаться будущие исследователи на протяжении всей исследовательской деятельности, от генерации идеи до публикации результатов. Такие принципы необходимы для поддержания общественного доверия к науке, защиты авторского права и обеспечения добросовестного отношения ко всем участникам научного сообщества.

Личностный компонент отчасти взаимосвязан со следующим компонентом предлагаемой нами структурной модели научно-исследовательской культуры – рефлексивным. Способность критического осмыслиения исследователем и ученым своей научно-исследовательской деятельности опирается на такие личные качества, как исследовательское мировоззрение и гибкое мышление. В свою очередь рефлексия собственной деятельности способствует развитию качеств человека, в том числе и личностных. Умение самостоятельно оценивать свою работу является важным аспектом профессионального и личностного роста, а принятие критики способствует личностному и профессиональному развитию. «Рефлексивный компонент научно-исследовательской культуры необходим для проведения самоанализа ре-

зультатов своей деятельности, оценки и возможности дальнейшего самосовершенствования» [4, с. 67]. Данный компонент научно-исследовательской культуры является важным элементом в процессе проведения научного исследования и научно-исследовательской деятельности. Он предполагает критическую оценку собственной работы, учет обратной связи и осмыслиение своей исследовательской деятельности, обучение на основе собственного опыта и постоянное самосовершенствование. Рефлексивный компонент научно-исследовательской культуры включает в себя самооценку и самоанализ, саморегуляцию и самосовершенствование. Этот компонент дает возможность вносить необходимые корректировки в процесс проведения научно-исследовательской деятельности. Рефлексивный компонент способствует осознанию и оценке исследователем своего научного пути, выбираемых подходов и методов исследования, а также его результатов. Самоанализ позволяет студентам глубже понять смысл и направление своей исследовательской работы, что ведет к более осознанному выбору тем и методов исследования. Анализ и оценка собственной научно-исследовательской деятельности позволяет увидеть преимущества и недостатки используемых методов исследования, а также возможные ошибки и недочеты; усовершенствовать методологию и адаптировать подход, основываясь на прошлом опыте. Рефлексия собственной деятельности позволяет исследователю выявить свои сильные и слабые стороны, выстроить траекторию дальнейшего развития.

Таким образом, рефлексия собственной научно-исследовательской деятельности способствует глубокому пониманию исследователем целей и задач своей деятельности, оценке эффективности используемых методов и подходов. Наряду с фиксацией результатов исследований, рефлексия помогает исследователю анализировать процесс достижения поставленных научных целей, выявить сильные и слабые стороны своей работы, корректировать стратегии и подходы.

Последним и ключевым компонентом научно-исследовательской культуры является компетентностный компонент, который представляет собой набор знаний, умений и навыков, которые позволяют человеку эффективно осуществлять научно-исследовательскую деятельность.

Мы выделили такие компетенции, как общенаучные, технологические, когнитивные и методологические. В совокупности данные компетенции являются фундаментом способности к проведению научно-исследовательской деятельности, способствуют профессиональному росту и развитию научно-исследовательской культуры.

Общенаучные компетенции являются основной частью научно-исследовательской деятельности и науч-

но-исследовательской культуры. Они обеспечивают базовые навыки и знания, необходимые для эффективного проведения научных исследований, позволяют интегрировать знания, умения, навыки, методы из различных областей со знаниями и навыками в области науки.

Владение технологическими инструментами необходимо, так как в современном мире исследования невозможно представить без владения современными технологиями и инструментами. Технологические компетенции охватывают широкий спектр навыков, связанных с использованием программного обеспечения, аппаратного обеспечения и цифровых инструментов. Эти навыки позволяют исследователям эффективно собирать, анализировать и распространять данные. Рассмотрим основные технологии и инструменты более подробно:

- сбор данных и управление ими: владение цифровыми инструментами для сбора и хранения данных, такими как платформы для проведения онлайн-опросов и системы управления базами данных;
- статистический анализ и интерпретация данных: умение использовать статистическое программное обеспечение для анализа данных позволяет проводить сложные вычисления и интерпретации результатов, что критично для достоверных выводов.
- поиск литературы и управление ссылками: навыки работы с электронными библиотеками и инструментами для управления ссылками помогают эффективно находить нужные источники и форматировать библиографические данные в соответствии с установленными стандартами;
- инструменты для совместной работы и коммуникации: использование цифровых платформ для сотрудничества с исследователями и распространения результатов исследования способствует эффективной коммуникации и обмену знаниями;

Таким образом, технологические компетенции являются неотъемлемой частью исследовательского процесса, которые позволяют исследователям выполнять свою работу более эффективно. Поскольку в современном мире технологии продолжают развиваться, очень важно идти в ногу с новыми разработками и поддерживать высокие стандарты научных исследований.

Когнитивные компетенции обеспечивают необходимые навыки для эффективного анализа, интерпретации и создания новых знаний. Эти умения помогают исследователям справляться с трудностями в процессе реализации научно-исследовательской деятельности, осмысливать данные и генерировать новые идеи. Рассмотрим некоторые когнитивные компетенции:

- критическое мышление: способность систематически и объективно оценивать информацию, проверять достоверность источников, выявлять искажения и различать корреляцию и причинно-следственные связи. Оно помогает избегать когнитивных искажений и делать обоснованные выводы на основе фактических данных;
- аналитическое мышление: умение разбивать сложную информацию на части, понимать взаимосвязи между переменными и синтезировать отдельные фрагменты данных. Оно позволяет выявлять закономерности, анализировать исследовательские проблемы и строить логическую аргументацию;
- концептуальное мышление: способность понимать сложные идеи и абстрактные концепции, а также видеть их взаимосвязь. Концептуальное мышление помогает сопоставлять различные фрагменты информации и формировать целостное понимание темы.

Таким образом, когнитивные компетенции являются необходимыми для успешной исследовательской деятельности, позволяя исследователям эффективно анализировать данные, интерпретировать полученные результаты и создавать новые знания.

Методологические компетенции охватывают умения, связанные с методами проведения исследования.

Таким образом, мы рассмотрели структуру научно-исследовательской культуры. Представленная структура позволяет получить представление об основных компонентах, которые лежат в основе эффективных исследовательских практик и их взаимосвязи.

Далее, с учетом представленной структуры, рассмотрим структуру научно-исследовательской культуры студента педагогического вуза - будущего учителя (Рис.2).

Структурная модель научно-исследовательской культуры студента педагогического вуза отличается от структуры научно-исследовательской культуры в общем, так как включает в себя специфические компоненты, связанные с особенностями будущей профессии студентов.

Одним из ключевых компонентов научно-исследовательской культуры студента педагогического вуза, которого нет в структуре научно-исследовательской культуры исследователя или студента иного типа вуза, является трансляционный компонент.

Байханов И.Б [17], мнение которого мы разделяем, под трансляционной деятельностью учителя понимает специфическую деятельность по осознанной и компетентной трансляции культуры с использованием про-

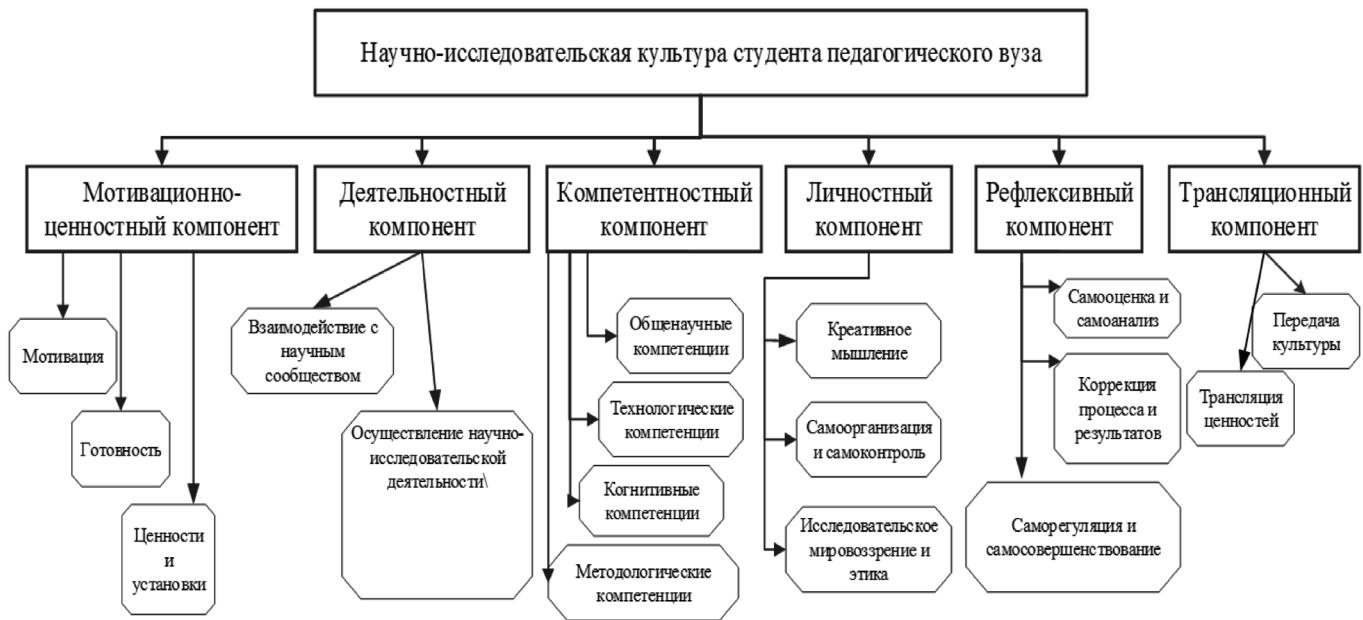


Рис. 2. Структурная модель научно-исследовательской культуры студента педагогического вуза

фессиональных знаний, умений и навыков, культуры и опыта, специальных методик и технологий. В этой же работе автор пишет, что культура учителя отличается от культуры любого другого специалиста отличается именно наличием трансляционной функции. Данная функция направлена на формирование всех компонентов культуры у обучающихся с раннего возраста.

Таким образом, основной задачей трансляционного компонента является передача ученикам знаний, навыков, ценностей научного исследования, а также формирование у обучающихся научного мышления, исследовательского мировоззрения и научно-исследовательской культуры.

Рассмотрим компоненты научно-исследовательской культуры студента педагогического вуза.

Мотивационно-ценностный компонент научно-исследовательской культуры студента педагогического вуза включает в себя, помимо элементов, представленных нами на рисунке 1, мотивацию к разработке, апробации и внедрению новаторских решений и инновационных подходов в образовательную практику. Ценостные ориентации студентов педагогического охватывают профессиональное самоопределение, социальные и личностные ценности. Под профессиональным самоопределением будущего учителя мы понимаем осознанное отношение к выбору профессионального пути, убежденность в правильности своего профессионального выбора, желание внести свой вклад в развитие педагогической науки и уверенность в значимости и эффективности научных исследований, необходимости проводить научно-исследовательскую деятельность для

профессионального развития в области педагогики. Учителя, для которых профессиональное самоопределение является значимым, стремятся использовать научные исследования как инструмент для профессионального саморазвития и повышения квалификации. Такие учителя применяют полученные знания и навыки в профессиональной деятельности.

Мотивационно-ценностный компонент научно-исследовательской культуры представляет собой систему убеждений, ценностей и мотиваций, которые направляют и поддерживают активное участие студентов в научной деятельности. Для студентов педагогического вуза этот компонент играет особенно важную роль, так как он формирует их научные убеждения, определяет цели исследовательской работы и мотивирует к достижению научных результатов. В контексте научно-исследовательской культуры студентов педагогических вузов мотивационно-ценностный компонент имеет свои особенности: он сосредоточен на достижение образовательных результатов с учениками и улучшении качества образовательного процесса.

Деятельностный компонент научно-исследовательской культуры студента педагогического вуза включает в себя деятельность студента по интеграции научных достижений в образовательный процесс, разработку учебных материалов и программ, основанных на современных научных данных, а также проведения исследований, направленных на улучшение образовательных методик, разработку новых подходов к обучению и воспитанию, адаптированных к потребностям различных групп учащихся. Научно-исследовательская деятельность будущих педагогов направлена изучение и анализ конкрет-

ных педагогических проблем или ситуаций, а также поиск путей совершенствования образовательных процессов на основе наблюдений и исследований. Специфика педагогической практики предполагает возможность использования особых методов исследования, такие как наблюдение за учебным процессом, интервьюирование учащихся и коллег, анализ образовательных материалов и документации.

Деятельностный компонент научно-исследовательской культуры студентов педагогического вуза охватывает все аспекты исследовательской работы - от выбора темы и формулировки проблемы до публикации и практического применения результатов. Этот компонент включает ряд ключевых этапов: постановка проблемы и формулировка гипотезы, планирование и организация исследования, сбор и анализ данных, их интерпретация, публикация, распространение, а также практическое внедрение результатов.

Первым шагом в любом научном исследовании является постановка научной проблемы. Для будущего педагога важно уметь выделять актуальные и значимые проблемы в системе образования и определять, какие из них негативно влияют на качество обучения. Точное понимание проблемы и существующих противоречий позволяет сформулировать гипотезу исследования, опираясь на анализ литературы и предварительные данные.

Следующий этап - планирование и организация исследования. Успех научной работы во многом зависит от грамотного планирования и организации всех его этапов. На этом этапе деятельностный компонент переплетается с компетентностным, так как правильная организация исследования предполагает выбор наиболее подходящих методов для сбора и анализа данных. Этот процесс включает разработку исследовательского дизайна, который охватывает выбор методов исследования, определение необходимых ресурсов (оборудование, программное обеспечение, финансирование, человеческие ресурсы), а также установление временных рамок для каждого этапа и контроль за реализацией исследования.

Центральное место, на наш взгляд, в деятельностном компоненте занимает сбор и анализ данных. На этом этапе применяются выбранные методы для получения надежных и валидных данных, что может включать проведение опросов, экспериментов, наблюдений и интервью. Будущий учитель должен обладать навыками статистического анализа и уметь интерпретировать результаты, выявлять корреляции и делать обоснованные выводы. Ошибки на этом этапе могут привести к неверным выводам, что подчеркивает его критическую важность.

После сбора данных необходимо провести их оценку,

проверить на наличие ошибок и отклонений. Будущий педагог должен уметь обосновать свои выводы, сформулировать ответы на исследовательские вопросы и гипотезы на основе полученных данных.

Результаты научной работы представляются научному сообществу через публикации в журналах или презентации на конференциях. Это этап важен не только для развития исследовательской культуры, но и для того, чтобы результаты могли быть использованы другими исследователями и педагогами. Важной составляющей этого этапа является академическое письмо - способность четко и грамотно излагать мысли в научных текстах.

Финальным этапом любого исследования является практическое применение полученных результатов. Будущий учитель должен уметь внедрять результаты исследований в свою педагогическую практику, а также оценивать их влияние на образовательный процесс и его участников.

Таким образом, деятельностный компонент научно-исследовательской культуры является ключевым элементом его структуры, который обеспечивает практическую реализацию научной деятельности на всех этапах исследования. Он способствует не только улучшению образовательного процесса, но и профессиональному росту исследователей.

Личностный компонент научно-исследовательской культуры студентов педагогического вуза напрямую связан с их будущей профессиональной деятельностью. Личностное развитие будущего педагога играет большую роль, так как учитель является примером для своим учеников. В данном контексте учитель является для обучающихся образцом ценностей образования, науки, знаний и исследования. Профессиональная идентичность учителя, его исследовательское мировоззрение и этика отражают уважение к знаниям и науке, стремление к саморазвитию и постоянному обучению, что вдохновляет и мотивирует учеников следовать этому примеру.

Личностный компонент научно-исследовательской культуры студентов педагогических вузов включает в себя набор личностных качеств, мотиваций и установок, способствующих успешной научной деятельности. Он играет ключевую роль в формировании у студентов активной исследовательской позиции, побуждая их к самостоятельному поиску знаний и развитию в научной сфере. Развитие самостоятельности и ответственности является неотъемлемой частью личностного компонента. В процессе научной работы студенты учатся самостоятельно планировать и организовывать свою деятельность, принимать обоснованные решения и нести за них ответственность. Это формирует у них чувство ответственности за свои

действия и их последствия, что имеет особое значение для будущих педагогов и исследователей. Самоорганизация и самоконтроль занимают важное место в научно-исследовательской культуре: научные исследования часто сопряжены с неопределенностью, требующей многократных проверок и корректировок, а также соблюдением жестких сроков, что может приводить к стрессу и разочарованию. Студенты, обладающие высокой эмоциональной устойчивостью, могут поддерживать спокойствие и продуктивность даже в сложных ситуациях. Это способствует их успешной работе и достижению намеченных целей.

Для студентов педагогических вузов важна способность к педагогической рефлексии, которая включает осмысливание педагогического опыта, анализ образовательных ситуаций и способность к самооценке своей педагогической деятельности. Анализ собственной педагогической деятельности в исследовательском ключе помогает будущим учителям адаптировать научные знания к образовательному процессу и улучшать свою педагогическую практику.

Рефлексия в научной деятельности студентов позволяет осмысливать свои действия, анализировать их результаты и находить пути для улучшения. Она способствует развитию критического мышления, что особенно важно для будущих педагогов, которые должны не только передавать знания, но и формировать у своих учеников способность к самостоятельному анализу и оценке информации.

Рефлексивный компонент включает в себя умение анализировать собственный опыт, переосмысливать достигнутые результаты и при необходимости вносить корректировки в процесс исследования. Рефлексия собственной деятельности помогает исследователям находить способы совершенствования и адаптации своих методов и стратегий в будущем. Она позволяет избежать повторения ошибок и открывать новые исследовательские горизонты. Осознание своего опыта, его оценка и готовность к конструктивной критике создают основу для непрерывного самосовершенствования и достижения высоких результатов как в научной деятельности, так и в педагогической практике. Будущие учителя, развивая навыки рефлексии, учатся анализировать, насколько применяемые ими методы соответствуют поставленным целям и как можно повысить эффективность своей педагогической практики для улучшения качества образования.

Компетентностный компонент научно-исследовательской культуры студентов педагогического вуза включает в себя совокупность знаний, умений и навыков, необходимых для успешного выполнения научных исследований и внедрения их результатов в педагогиче-

скую практику.

Этот компонент охватывает несколько ключевых областей: общенаучные, технологические, когнитивные и методологические компетенции, каждая из которых играет свою роль в формировании научной культуры и способствует профессиональному развитию студентов.

Общенаучные компетенции являются фундаментом научно-исследовательской культуры и составляют основу научной работы. Под общенаучными компетенциями мы понимаем:

- интеграцию знаний и методов из различных областей науки: умение сочетать методы и знания из различных областей, таких как психология, социология и педагогика, для решения образовательных задач. Эти компетенции помогают студентам видеть взаимосвязи и использовать комплексные подходы в своих исследованиях;
- объективный анализ информации: способность критически оценивать достоверность данных и выявлять логические ошибки. Это важно для проверки существующих теорий и проведения качественного научного анализа.

Общенаучные компетенции формируют основу научного исследования. Наличие сформированных общенаучных компетенций позволяет студентам использовать многогранные подходы и видеть взаимосвязи между различными аспектами образовательного процесса.

Технологические компетенции включают:

- владение инструментами и технологиями: знание и умение использовать современное программное обеспечение, лабораторное оборудование и другие необходимые инструменты для исследования. Например, работа с образовательными платформами и программами для статистического анализа;
- информационная грамотность: способность находить, оценивать и использовать научную информацию из различных источников, таких как цифровые библиотеки, научные журналы и базы данных;
- навыки работы с большими данными: умение сортировать, обрабатывать и анализировать большие объемы данных с использованием соответствующих технологий, что особенно актуально в условиях цифровизации образования.

Технологические компетенции связаны с умением использовать современные инструменты и технологии. Владение специальным программным обеспечением, информационная грамотность и навыки работы с большими данными становятся всё более актуальными в условиях цифровизации образования.

Когнитивные компетенции предоставляют интеллектуальную основу для научной деятельности:

- проблемное мышление: умение выявлять и формулировать научные проблемы, разрабатывать гипотезы и планировать исследования. Это помогает студентам находить и решать образовательные проблемы;
- аналитические навыки: способность глубоко анализировать информацию, выявлять закономерности и строить логические связи. Эти навыки важны для интерпретации результатов исследований и формирования обоснованных выводов;
- когнитивная гибкость: умение адаптироваться к новым условиям и пересматривать свои взгляды на основе новых данных и обстоятельств. Это качество необходимо в условиях постоянных изменений в образовательной среде.

Они помогают студентам формулировать важные исследовательские вопросы, анализировать данные и делать обоснованные выводы.

Методологические компетенции охватывают различные аспекты научного исследования, включая:

- знание методов исследования: способность применять как количественные, так и качественные методы, а также выбирать наиболее подходящие

- методики для конкретных задач;
- проектирование исследований: умение разрабатывать и планировать исследования, включая постановку целей, выбор методологии, распределение ресурсов и установление сроков.
- анализ и интерпретация данных: навыки использования статистических и других аналитических инструментов для обработки и интерпретации результатов.

Методологические компетенции включают в себя как знание, так и умение применять различные методы исследования. Правильный выбор и использование количественных и качественных методов позволяют проводить исследования, соответствующие поставленным целям.

Таким образом, структура научно-исследовательской культуры студента педагогического вуза дополнена элементами, которые направлены на подготовку будущих учителей к эффективной научно-педагогической деятельности. Эти специфические компоненты отражают профессиональные требования и особенности подготовки педагогов, делая научно-исследовательскую культуру студентов педагогических вузов более ориентированной на образовательную практику и педагогическое взаимодействие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амбарова П.А., Шаброва Н.В., Кеммет Е.В., Михайлова А.Н. Научно-исследовательская культура студентов российских университетов // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 7. С. 96–116. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-issledovatel'skaya-kultura-studentov-rossiyskih-universitetov>
2. Носаева И.В. Педагогические условия формирования исследовательской культуры учащихся на начальном этапе образования: автореферат дис. ... кандидата наук: 13.00.01 / Носаева, Ирина Владимировна, 2001
3. Кусметова Г.К., Колганатова М.Ж. Возможности и условия формирования исследовательской культуры студентов в учебном процессе // Европейский Союз Ученых. 2014. № 9. С. 105–107. URL: https://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2016/11/evro_9p9_6-171.pdf
4. Гамидов Л.Ш., Магомедалиева М.Р., Кучмезов Р.А Сущность и структура понятия «исследовательская культура студента вуза» // Мир науки, культуры, образования. 2020. №6 (85). С 66–68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-struktura-ponyatiya-issledovatel'skaya-kultura-studenta-vuza>
5. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: учебное пособие для вузов / Д.Б. Богоявленская. Москва: Академия, 2002. 320 с.
6. Леонтьев Д.А., Мандрикова Е.Ю., Осин Е.Н., Плотникова А.В., Рассказова Е.И. Возможности эмпирического исследования личностного потенциала // Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития современной России: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Москва, 2005. С. 259–260.
7. Игнатьев В.М., Потоцкая Е.А. МОТИВАЦИЯ: ВИДЫ, ФУНКЦИИ И ФАКТОРЫ // Экономика и социум. 2014. №4-3 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-vidy-funksii-i-faktory>
8. Меджидова К.О. Мотивация как предмет научных исследований // Психология и Психотехника. 2012. № 4. С. 44–50.
9. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность: учебное пособие / – 2-е издание, стереотипное. – Москва: Смысл: Академия, 2005. – 352 с.: ил. – (Высшее образование) (Классическая учебная книга). – Экземпляр № 1748/150 находится в Открытом доступе на Сретенке. – ISBN 5-89357-153-3. 21
10. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности / В.Г. Асеев. – М.: Мысль, 1976. – 158 с.
11. Мандрикова Е.Ю. Теория самодетерминации в организационном контексте: обзор зарубежных исследований // Психология. Журнал ВШЭ. 2010. №4. С. 126–140. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-samodeterminatsii-v-organizatsionnom-kontekste-obzor-zarubezhnyh-issledovaniy>
12. Избасарова Ж.Ж. Педагогические условия формирования культуры научно-исследовательской деятельности // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: сб. материалов Всерос. научно-методич. конф., Оренбург, 26 – 27 января 2022. Оренбург: ОГУ, 2022. С. 3991–3994. URL: https://conference.osu.ru/assets/files/conf_info/conf18/s27.pdf
13. Избасарова Ж.Ж. Критерии и показатели формирования культуры научно-исследовательской деятельности бакалавров // Университетский комплекс

- как региональный центр образования, науки и культуры: сб. материалов Всерос. научно-методич. конф., Оренбург, 26–27 января 2023 г. Оренбург: ОГУ, 2023. С. 4042–4047. URL: https://conference.osu.ru/assets/files/conf_reports/conf19/2632.doc
14. Анищенко В.А., Барангулова С.М. Роль научно-исследовательской деятельности в процессе формирования профессиональной компетентности бакалавров // Вестник ОГУ. 2013. №5 (154). С. 14–18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nauchno-issledovatel'skoy-deyatel'nosti-v-protsesse-formirovaniya-professionalnoy-kompetentnosti-bakalavrov>
 15. Олейник А.Н. (2019) Научные трансакции в науке: сети и иерархии в общественных науках. М.: Инфра-М.
 16. Журавлев А.Л., Нестик Т.А., Юревич А.В. Прогноз развития психологической науки и практики 2030 г // Наука, культура, общество. 2016. № 2. С. 13–42.
 17. Байханов И.Б. Педагогическая концепция формирования электоральной культуры учителя в условиях информационного общества: доктора наук:5.8.7/Байханов Исмаил Баутдинович, 2024, 525 с.

© Салманова Ильхам Зубайровна (Ilhamsalmanova1@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»