

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

*Гурбанова Вюсала Шахрух гызы*

*Преподаватель, Бакинский славянский университет  
vusala-g@rambler.ru*

### IMPROVING THE FORMS AND METHODS OF ORGANIZING EDUCATION IN SECONDARY SPECIALIZED PEDAGOGICAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS

*V. Gurbanova*

*Summary:* In the 1960s and 1980s, significant work was done in the education system of Azerbaijan in the field of improving the content, forms and methods of teaching. Since scientific, technical and social progress required not quantitative, but qualitative changes in personnel training, it became necessary to reorganize pedagogical technical schools (colleges). The transition to a new content of education required the improvement of the structure, forms and methods of organizing education. In those years, the following organizational forms of training were used in pedagogical colleges: lesson, excursion, laboratory and practical classes, seminar classes, course and diploma design, elective classes, circles of subject-technical creativity, independent work of students at home, consultations, group and individual classes with lagging and poorly trained students, etc. With the effective use of traditional forms and methods of organizing training in pedagogical colleges, the pedagogical process has been constantly improved. It is this experience that is used in determining the content of education in teacher training colleges in the modern era, the development of curricula, the introduction of new learning technologies.

*Keywords:* Azerbaijan, school, pedagogical college, education, development, unification.

*Аннотация:* В 1960-1980-е годы в системе образования Азербайджана была проделана значительная работа в области совершенствования содержания, форм и методов обучения. Поскольку научно-технический и социальный прогресс требовал не количественных, а качественных изменений в подготовке кадров, возникла необходимость в реорганизации педагогических техникумов (колледжей). Переход к образованию нового содержания потребовал совершенствования структуры, форм и методов организации образования. В те годы в педагогических техникумах использовались следующие организационные формы обучения: урок, экскурсия, лабораторно-практические занятия, семинарские занятия, курсовое и дипломное проектирование, факультативные занятия, кружки предметно-технического творчества, самостоятельная работа студентов по дому, консультации, групповые и индивидуальные занятия с отстающими и слабо обучающимися студентами и др. При эффективном использовании традиционных форм и методов организации обучения в педагогических техникумах педагогический процесс постоянно совершенствовался. Именно этот опыт используется при определении содержания образования в педагогических колледжах в современную эпоху, разработке учебных программ, внедрении новых технологий обучения.

*Ключевые слова:* Азербайджан, школа, педагогический колледж, образование, развитие, унификация.

В 60-е годы XX века в Азербайджане была проведена значительная работа в области совершенствования содержания, форм и методов образования. Реформа охватила все уровни, от дошкольного до высшего образования. Поскольку научно-технический и социальный прогресс требовал качественных, а не количественных изменений в подготовке кадров, возникла необходимость в реорганизации средних специальных учебных заведений. Переход к образованию нового содержания потребовал совершенствования структуры, форм и методов организации образования.

В педагогических школах, функционирующих в Азербайджане, использовались очная и заочная формы обучения. В средних специальных учебных заведениях каждый урок длился 90 минут. За это время появилась возможность эффективно использовать различные

принципы и методы обучения для полного усвоения учащимися выявленного содержания.

В 60-80-е годы в ссузах использовались следующие организационные формы обучения: «Урок, экскурсия, лабораторно-практические занятия, семинарские занятия, курсовое и дипломное проектирование, факультативные занятия, кружки предметно-технического творчества, самостоятельная работа учащихся по дому, консультации, групповые и индивидуальные занятия с отстающими и слабо обучающимися» [2, с.84]. Еще в 60-80-е годы основной формой организации учебно-воспитательной работы в педагогических училищах считался урок. Это позволяло учащимся в процессе обучения достигать высокого уровня знаний, умений и навыков, развивать творческое мышление и познавательные интересы, умение самостоятельно повышать свои знания.

Урок строился на принципах научности и доступности обучения как основной формы организации деятельности учащихся; системности, последовательности и наглядности; единство обучения и воспитания. Занятия, в свою очередь, подразделялись по содержанию, дидактическим целям и методам проведения на различные виды (урок-лекция, урок-беседа, лабораторное занятие и т.д.). Содержание, объем и последовательность работы на уроке определялись на основе утвержденных государственных программ по каждому предмету. На уроке эффективно использовались типы урока по реализации всех дидактических принципов и правил в оптимальной пропорции, созданию необходимых условий для их продуктивной познавательной деятельности с учетом интересов, склонностей и потребностей учащихся. Типы уроков, применяемые в средних специальных училищах, существенно не отличались от общеобразовательных. Поэтому в средних специальных педагогических школах при трактовке теоретических и практических вопросов урока делались ссылки на результаты исследований дидактики средней школы. В Бакинском педагогическом училище им. М.А. Сабира, Бакинском дошкольном педагогическом училище, Шекинском педагогическом училище, Агдамском педагогическом училище, Шушинских педагогических училищах преподаватели в зависимости от поставленной цели использовали следующие типы уроков: объяснение нового учебного материала (урок, обучающий новым знаниям), закрепление материалов и развитие навыков, комбинированный урок, повторение материала и урок развития навыков, урок подведения итогов материала и совершенствования навыков, урок производства, урок-кино, урок проверки знаний, умений и навыков. В то время, как в общеобразовательных школах, так и в средних специальных педагогических училищах, чаще использовался комбинированный урок. Потому что здесь можно было решить несколько дидактических вопросов.

Эффективность обучения напрямую зависит от правильного применения методов и приемов. Исследования показывают, что в средних специальных педагогических учебных заведениях предпочтение отдается словесному (рассказ, объяснение, беседа, лекция), наглядному (наблюдение, демонстрация) и практическому (работа, задание, графическая и экспериментальная работа) методам обучения.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1966 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию работы средней общеобразовательной школы» отмечалось «недостаточное удовлетворение фактической потребности в учителях» и констатировалось наличие крупных недостатков в подготовке и совершенствовании учителей. Поэтому в постановлении подчеркивалось, что работа по дальнейшему совершенствованию народного образования зависит в первую

очередь от учителя, его научно-методической специальности, идейно-политического и культурного мировоззрения, рекомендовалось создать необходимые условия для успешной работы учителей, для их регулярного повышения квалификации. Занятия на курсах проводились по утвержденному учебному плану. Срок обучения составлял 1 месяц с отрывом от производства и 3 месяца без отрыва от производства. Педагогические школы должны были подготовить своих выпускников к серьезным изменениям в содержании, проводимым в начальных классах. Поэтому основное внимание в них уделялось упорядочению, совершенствованию и переподготовке системы повышения квалификации учителей. Проведение изменения структуры и содержания общего образования в 60-е годы потребовало значительного совершенствования процесса подготовки учителей начальных классов и воспитателей детских дошкольных учреждений. В 60-70-е годы были разработаны и усовершенствованы существовавшие ранее формы повышения квалификации педагогов средних специальных педагогических учебных заведений. Эти формы были авторскими. Возродив работу методических кабинетов в средних специальных учебных заведениях, методических объединений учителей педагогических школ, предметных комиссий, педагогических советов и производственных совещаний, удалось повысить уровень профессионализма учителей путем направления их на курсы переподготовки при институтах усовершенствования, на зональные курсы, путем самообразования педагогов. Не во всех педагогических училищах эти формы использовались эффективно. На педагогических советах училищ Агдама, Шеки, Шамахи неоднократно обсуждался вопрос совершенствования путей повышения профессионального мастерства учителей. В Бакинском дошкольном педагогическом училище существовал утвержденный пятилетний план повышения квалификации и профессиональных способностей каждого сотрудника педагогического коллектива. Сотрудники проходили стажировки и курсы повышения квалификации каждые пять лет [4, с.4].

В 70-е годы XX века в педагогических училищах стали проводить аттестацию учителей каждые пять лет с целью выяснения того, соответствуют ли они занимаемой должности. Это стимулировало повышение научных и квалификационных знаний педагогов, повышение их педагогического мастерства, осуществление самообразования в определенной системе и последовательности. Основной задачей данного мероприятия было достижение повышения уровня профессионализма педагогов, работающих в школах. С этой целью перед институтами усовершенствования были поставлены важные задачи. В этот период наряду с курсами повышения квалификации в институтах усовершенствования получили широкое распространение краткосрочные курсы, лекции-консультации, семинары, методические совещания,

доклады, беседы, научно-практические конференции, оперативные учебно-методические и научно-информационные мероприятия, однако устранить определенные недостатки в организации повышения квалификации не удалось.

Немаловажную роль в совершенствовании форм и методов обучения в средних специальных педагогических учебных заведениях играют и предметные (цикловые) комиссии. Эти комиссии объединяли учителей одного и того же или близкого предмета. Количество предметных комиссий определял директор школы. В состав каждой комиссии входило по 5 учителей. Комиссию возглавил один из более опытных и квалифицированных преподавателей. Во всех педагогических училищах действовали предметные комиссии. Например, в Агдашском педагогическом училище теоретические и практические проблемы преподавания рассматриваются в трех разделах (физика-математика, педагогика-психология, язык-литература) [5, с.177], в Кировабадском (Гянджинском) педагогическом училище имени Мехсати Гянджеви [5, с.182] обсуждалось в 11 предметных комиссиях. Основная задача предметных (цикловых) комиссий заключалась в определении эффективных путей преподавания представляемых ими предметов в целях повышения качества подготовки педагогических кадров, осуществлении контроля за выполнением педагогами программного материала, обобщении и распространении передового опыта работы, определении возможностей и способов использования наглядных пособий и технических средств обучения, организации педагогических экспериментов, оказании методической помощи молодым учителям. Члены предметных комиссий проводили более серьезную работу в этой области. Молодым учителям требовалось определенное время, чтобы приспособиться к педагогическому коллективу, овладеть тонкостями педагогической деятельности, важными признаками педагогического мастерства. Выдающийся ученый-педагог В.А. Сухомлинский писал, что ни один учитель не приходит в школу хорошо подготовленным. Но формируется в школе, становится мастером своего дела [9, с.136]. Известный теоретик воспитания А.С. Макаренко же писал: «Я сделался настоящим мастером только тогда, когда научился говорить «иди сюда» с 15-20 оттенками, когда научился давать 20 нюансов в постановке лица, фигуры, голоса» [6, с.32]. В Агдашском педагогическом училище, Бакинском педагогическом училище имени М.А. Сабира, Кировабадском (Гянджинском) педагогическом училище имени Мехсати Гянджеви, Бакинском дошкольном педагогическом техникуме, Ленкоранском педагогическом училище, Шамахинском педагогическом училище, Шекинском педагогическом училище предметные комиссии участвовали в повышении идейно-политической, профессиональной и методической подготовки учителей, изучении передового опыта работы, у них был интересный опыт работы по со-

вершенствованию методов обучения. В Шушинском педагогическом училище, Кировабадском (Гянджинском) педагогическом училище имени Мехсати Гянджеви предметные комиссии проводили взаимные и открытые уроки, разрабатывали рефераты, бюллетени и методические разработки, распространяли опыт работы ведущих преподавателей, устанавливали связи с кафедрами соответствующего вуза, обсуждали календарно-тематические планы, правильно определяли систему методической работы с преподавателями, проводили значительную работу по повышению идейно-политического уровня преподавания общественных наук [1].

Одной из основных задач педагогических коллективов и комсомольских организаций было обеспечение того, чтобы знания были единственным критерием в учебных заведениях, формирование интереса к учебе с оценками «отлично» и «хорошо», повышение престижа лучших студентов. В принципе в результате принятых мер это стало возможным. Например, в 1975-1976 учебном году в Ленкоранском педагогическом училище 22 студента (11,6%), а в педагогическом училище в Али Байрамлы 59 студентов (13,1%) закончили учебный год с отличием [182, с.344]. В 1980-1981 учебном году все выпускники Агдашского педагогического училища успешно сдали государственный экзамен, но в Шекинском педагогическом училище результат составил 99,3%. В 1984-1985 гг. в республике значительно повысился уровень образования в техникумах и педагогических училищах, повысились показатели успешности и качества. На очном отделении освоение составило 97,5 %, на вечернем – 92,7 %, на заочном – 86,8% [7, с.345]. В 1985-1986 учебном году в Бакинском дошкольном педагогическом училище из 805 студентов, участвовавших в экзамене, 103 закончили сессию с оценками «отлично» (13%), 286 – с оценками «отлично» и «хорошо» (35,5%). Из 285 человек, участвовавших в преддипломной педагогической практике, 145 получили оценки «отлично» (51%), а 120 – «отлично» и «хорошо» (42%) [4]. Если в 1984-1985 учебном году защита дипломной работы в других средних специальных учебных заведениях колебалась в пределах 61-91%, то в Шекинском педагогическом училище этот показатель составлял 100%. Существовали объективные причины повышения из года в год показателей образования на очном отделении. Повышение объективности и прозрачности отбора студентов, повышение научно-методического уровня коллективов педагогических училищ, увеличение числа педагогов с высшим образованием, разработка новых учебников и учебных пособий, учебных ресурсов, совершенствование содержания, форм и методов обучения, а также способность отличников и хорошистов продолжить обучение на соответствующих факультетах вузов явились основными факторами, влияющими на повышение показателей успеваемости и качества. Важным условием получения права на переобучение по новым правилам приема в высшие учебные

заведения были отличные и хорошие оценки по всем предметам. Также для этой категории выпускников был установлен сокращенный срок обучения для тех, кто был принят на соответствующие специальности вузов.

В учебный план специальностей учителя начальных классов педагогических школ, учителя дошкольного воспитания, рисования и черчения, учителя труда и черчения, учителя музыки и физической культуры добавлен новый предмет «Технические средства обучения и методика его применения». 34 часа, отведенных на преподавание предмета, планировалось проводить в V-VI семестрах по 1 часу в неделю. Целью было ознакомление будущих педагогов с теоретическими и практическими вопросами технических средств обучения, привитие необходимых навыков. В педагогическом училище имени М.А. Сабира и Бакинском дошкольном педагогическом училище были очень богатые кабинеты с ТСО (технические средства обучения). В процессе обучения эффективно использовалось оборудование в кабинете.

Ситуация с внедрением ТСО в средних специальных педагогических учебных заведениях неоднократно обсуждалась в научно-педагогических кругах. На заседании коллегии Министерства высшего и среднего специального образования Азербайджанской ССР 5 июня 1974 года были выявлены допущенные в этой области недостатки, даны указания по оснащению кабинетов ТСО необходимым оборудованием. В короткие сроки Кировабаском (Гянджинском) педагогическом училище имени Махсати Гянджеви, Шекинском педагогическом училище, Бакинском педагогическом училище имени М.А. Сабира, Бакинском дошкольном педагогическом училище были предоставлены новые кинопроекторы, эпидиаскоп, фильмоскоп, магнитофон, телевизор, проигрыватель. В Кировабаском (Гянджинском) педагогическом училище имени Махсати Гянджеви была создана кинолаборатория. В этой лаборатории учениками был снят фильм о педагогическом училище.

В целях повышения уровня подготовки педагогических кадров широко применялось проблемное обучение в средних специальных педагогических учебных заведениях. В 70-80-е годы во всех учебных заведениях этому виду обучения отдавалось предпочтение. В традиционном объяснительно-иллюстративном обучении слушание и запоминание считались ведущим видом деятельности учащихся, а беседа с изученным материалом без ошибок – главным условием эффективности.

В современной педагогической литературе преимущества проблемного обучения характеризуются следующим образом: благодаря личностной творческой деятельности знания приобретаются самостоятельно, пробуждается высокий интерес к учебному труду, развивается продуктивное мышление, знания и умения, по-

лученные в результате обучения, становятся прочными и полезными [8, с.177]. Недостатки проблемного обучения заключаются в том, что здесь плохо контролируется познавательная деятельность учащихся, затрачивается много времени на достижение намеченной цели. Проблемное обучение в педагогических средних специальных учебных заведениях эффективно использовалось при изучении специальных дисциплин. Умение использовать проблемное обучение в процессе урока считается показателем уровня развития познавательной деятельности учащихся. Этот показатель образуется только в результате усвоения приемов умственной работы, таких как приобретение знаний, развитие интереса ко всему познанию. В педагогических училищах также использовался ряд учебных приемов (транспарант, комментарий, описание, характеристика, лекция, интервью, инструкция, требование и др.).

В 70-80-е годы новая идея повышения качества обучения в средних специальных педагогических учебных заведениях была связана с переходом на программированное обучение. Основная цель программированного обучения, предложенная американскими педагогами Б.Ф. Скиннером и Н. Крудером, заключалась в улучшении управления учебным процессом. «В начале 60-х годов XX века программированное обучение, возникшее на основе новых дидактических, психологических и кибернетических идей, направило свои усилия на создание новой технологии учебного процесса» [8, с.207]. Программированное обучение нельзя идеализировать. И у него есть свои недостатки. Ограниченность общения учащихся в познавательной деятельности, снижение воспитательной роли обучения, отсутствие особого внимания к творческой самостоятельной работе учащихся были одними из основных недостатков данного вида обучения. По мнению исследователей, эта технология должна была держаться под контролем каждый шаг на пути ученика к пониманию материала. Благодаря данной технологии нужно было вовремя помочь студенту, избавить его от многих трудностей и других негативных ситуаций, приносящих плохо управляемому процессу [146, с.207].

В Бакинском педагогическом училище имени М.А. Сабира широко применялось программированное обучение по рисованию и химии, в Кировабаском (Гянджинском) педагогическом училище имени Махсати Гянджеви – русскому языку, психологии, методике развития речи. На педагогических советах Агдашского, Агдамского и Шекинского педагогических училищ неоднократно обсуждались программированное обучение и методика его применения в учебном процессе, отмечались достижения в этой области, а также выявлялись недостатки.

Проверка и оценка знаний учащихся занимает важное место в совершенствовании учебно-воспитательной деятельности. В процессе этой проверки возникает об-

ратная связь между учителем и учеником, выявляется уровень усвоения учащимися предмета. Весь процесс обучения контролируется оценкой достижений учащихся. Проверка знаний, умений и навыков учащихся в педагогических училищах носила учебно-воспитательный, организационно-методический характер.

Значительное место в совершенствовании квалификации и педагогического уровня учителей педагогических училищ занимало самообразование. Самообразование – важный элемент развития каждого человека. Наряду с формальным, неформальным образованием, информационное образование является одной из форм обучения. Самообразование играет важную роль в повышении духовного мира, уровня сознательности и профессионализма педагога, в формировании культуры общения. Чтобы самообразование осуществлялось по определенной системе и в определенной последовательности, эта работа должна быть четко спланирована. Самообразование эффективно тогда, когда целенаправленная, регулярная и систематическая деятельность учителя осуществляется по четкому и продуманному плану. В Бакинском педагогическом училище имени

М.А.Сабира, Кировабадском (Гянджинском) педагогическом училище имени Мехсети Гянджеви, Ленкоранском педагогическом училище у учителей педагогики были отличные планы самообразования.

В 1960-1980-е годы важное место в подготовке педагогических кадров занимали средние специальные педагогические учебные заведения, являющиеся важным звеном системы образования Азербайджана. Кадры, подготовленные средними специальными педагогическими образовательными учреждениями по специальностям дошкольное воспитание, учитель начальных классов, учитель музыки, учитель физической культуры, заполнили пробелы в этой области. При эффективном использовании традиционных форм и методов организации обучения в средних специальных педагогических учебных заведениях педагогический процесс постоянно совершенствовался. При определении содержания образования в педагогических колледжах в современную эпоху, разработке учебных программ, внедрении новых технологий обучения необходимо эффективно использовать педагогический опыт, накопленный в этой области в 1960-1980-е годы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Azərbaycan Respublikası Dövlət Tarix Arxivi: F.2672, siy.3, iş.212, vər.42
2. Əliyev S. Orta ixtisas məktəblərində təlim-tərbiyə prosesinin təşkilinin əsasları. Bakı: Maarif, 1989, 154 s
3. Təhsil haqqında Azərbaycan Respublikasının Qanunu. Bakı, "Hüquq", 2009, 80 s.
4. Годовой отчет Вакинского дошкольного педагогического училища за 1985-1986 учеб. год. Ваку, 1986, 22 с.
5. Алиев С., Алиев Ф. Кем быть, куда пойти учиться. Баку, Maarif, 1984, 274 с.
6. Makarenko A.S. Pedagoji poeta. Bakı: Uşaqgəncnəşr, 1952, 716 s.
7. Атакишиев А. и др. Развитие среднего специального образования в Азербайджане. Баку, «Маариф», 1990
8. Paşayev Ə., Rüstəmov F. Pedagojika. Bakı: Elm və təhsil, 2012
9. Сухомлинский В.А. Избранные педсочинения: в 3 т.М.: Педагогика, 1979.
10. Akhmadov H. The Strategy of Education Development in Azerbaijan. Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014.
11. Azadaliyeva Sh. Trends in the development of higher pedagogical education in Azerbaijan in the 60-70 of the XX century. Spirit time, 2018, № 10, p.39-43
12. Altbach P.G., Reisberg L., Rumbley L.E. Trends in global higher education: Tracking an academic revolution. A Report Prepared for the UNESCO 2009 World Conference on Higher Education. Paris, UNESCO. 2009. <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001832/183219e.pdf>
13. Huisman J., Morpheu C.C. Centralization and diversity: evaluating the effects of government policies in USA and Dutch higher education. Higher Education Policy, 11(4), 1999: pp. 3-13.
14. Hyatt D., Meraud J. Teacher education in France under the Hollande government: reconstructing and reinforcing the republic. Journal of Education for Teaching, 41(3), 2015: pp. 218-234.
15. Dall'Alba G. Foreshadowing conceptions of teaching. Research and Development in Higher Education, 13, 1991, pp.293-297.
16. Darling-Hammond L. Futures of Teaching in American Education. Journal of Educational Change, 1(4), 2000, pp.353-373.
17. Daxner M. Intimation to Academic Governance. Higher Education Policy, 8(3), 1995, pp. 11-15.
18. Huisman J., Morpheu C.C. Centralization and diversity: evaluating the effects of government policies in USA and Dutch higher education. Higher Education Policy, 11(4), 1999, pp.3-13.
19. Hyatt D., Meraud J. Teacher education in France under the Hollande government: reconstructing and reinforcing the republic. Journal of Education for Teaching, 41(3), 2015, pp. 218-234.

© Гурбанова Вюсяля Шахрух гызы (vusala-g@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»