

РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ УНИВЕРСИТЕТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

THE ROLE OF THE UNIVERSITY TEACHER IN MODERN CONDITIONS

*N. Pogibelskaya
A. Pogibelskiy*

Summary. The article discusses the role of a university teacher in the organization of the educational process. The change of requirements for the role in modern practice of higher education is considered. Analyzed scientific studies indicate the need to improve the process of training future teachers and make adjustments to the practice of advanced training.

Keywords: the role of teacher, university, student, educational process, academic discipline.

Погибельская Наталья Борисовна

К.ф.-м.н., доцент, МИЭТ

n_pogibelskaya@mail.ru

Погибельский Александр Прохорович

К.ф.-м.н., доцент, МИЭТ

Аннотация. В статье рассматривается роль преподавателя университета в организации образовательного процесса. Рассмотрено изменение требований к роли в современной практике высшего образования. Проанализированные научные исследования свидетельствуют о необходимости усовершенствовать процесс подготовки будущих педагогических кадров и внести коррективы в практику повышения квалификации.

Ключевые слова: роль преподавателя, университет, студент, учебный процесс, учебная дисциплина.

В последнее время появляются новые тенденции в профессиональном менталитете преподавателей университетов. В настоящее время в научной и научно-методической литературе по-разному оценивается роль этих новых тенденций в организации учебного процесса. Так, в [1]. С.Д. Смирнов оценивая работу преподавателя в организации работы как доминирующую, определяет ее негативный фактор в учебно-воспитательном процессе. В работе [2] Т.М. Ткачева считает, что преподаватель должен стать соучастником учебного процесса, который должен строиться как диалог студента и преподавателя. Ю. Тюников и М. Мазниченко отмечают, что преподаватель должен быть ориентирован на проектно-творческую модель обучения и на основе личного действенного подхода развивать креативный потенциал студентов [3]. В указанных работах проанализированы новейшие подходы к фигуре преподавателя в университете как партнера и консультанта в учебном процессе. Однако в этих не рассмотрено изменение роли преподавателя в современном образовании. В нашей статье предпринята попытка, направленная, на исследовании роли преподавателя университета в подготовке процесса обучения, в котором используются различные подходы и методики, позволяющие проявить себя студенту с помощью преподавателя, а следовательно, и сформировать ключевые профессиональные компетенции.

По мнению авторов, можно выделить несколько составляющих деятельности преподавателя в плане обеспечения и реализации учебного процесса:

- ◆ состояние посещения занятий студентами;
- ◆ оценка студентов;
- ◆ обеспечение практических, семинарских занятий;
- ◆ обеспечение самостоятельной работы студентов;
- ◆ обеспечение компьютеризации учебных дисциплин.

Посещение занятий студентами — это показатель, который отражает способность преподавателя вовлечь аудиторию в процесс обучения. Заинтересовать студентов, мотивировать их потребность в знаниях и умениях для будущей профессиональной деятельности, крайне сложная задача.

Одними из основных причин, по которым студенты не ходят на занятия, можно считать немотивированность самих студентов; и неаргументированное, склонно к чрезмерному либерализму, оценивание их достижений в процессе обучения.

Причина же слабой мотивации студентов, по мнению авторов, заключается в их очень низком уровне знаний, получаемых в школах, который недостаточен для начала обучения в университете. Следующей причиной авторы

считают непонятную тенденцию, возникшую у первокурсников и заключающуюся в том, что для того чтобы стать инженером или программистом изучать общие дисциплины (физику или математику) не обязательно, надо сразу получать специальные знания. По их мнению, « в изучении общих технических дисциплин нет смысла». [4]. Указанные причины, (и еще много других скрытых факторов) и приводят к чрезмерному либерализму, в оценивание и достижений студентов в процессе обучения.

О самостоятельной работе студентов.

В предыдущей работе авторы рассказали об опыте внедрения самостоятельной исследовательской работы на преподаваемых курсах. Авторами был сделан вывод, то заинтересовала данная работа только тех участников процесса, которые были достаточно мотивированны и имели хорошую подготовку.

Получив, научную задачу в качестве самостоятельной работы, студент обращается к интернет-ресурсам. Очень быстро находит ответ. Однако, как правило, в источнике не анализируется полученный результат. При изменении параметров задачи, студент опять идет в интернет-ресурс и может быть тоже найдет ответ, Однако анализировать факторы и причины получения ответа на задачу студент не научился. Он, очень часто, теряет самостоятельность мышления, не умеет анализировать, теряет креативный подход [5].

Компьютеризации учебных дисциплин также, по мнению авторов, позволяет оптимизировать учебный процесс, что крайне полезно на лекциях. Компьютеризация же на практических занятиях, по опыту авторов, приводит к тому, что студент, увлекшись, получением результата, затем зачастую не может его интерпретировать и объяснить [5].

Второй показатель характеризует преподавателя — это уровень преподавания, его соответствие современным запросам. Под таким уровнем стоит понимать интересные методики, новые технологии, электронные продукты, профильность

Е. Crisol из Университета Гранады отмечает, что преподаватель университета должен владеть приемами сотрудничества, быть готовым выполнять необычные роли в аудитории [6]. Чтобы составленная и предложенная студентам дисциплина имела среди них успех, преподаватель должен уметь хорошо планировать и конструировать учебный курс, а также выбрать целесообразные учебные стратегии и методы оценивания.

Другим аспектом деятельности преподавателя, в частности в университете, является «team teaching», то есть

совместное преподавание, которое широко практикуется в развитых странах на разных уровнях обучения [7]. В привычном для отечественной практики варианте такая работа проводится лектором и преподавателем, который ведет семинарские и практические занятия, но совместное преподавание предмета является новой деятельностью, которой следует овладеть преподавателю.

Интересным является исследование социальных ролей, выполнение которых требует деятельность преподавателя, выполненное в США учеными Michael Theall и Raoul A. Arreola. Они отмечают, что, кроме базовых функций преподавателя университета — экспертного знания, практических навыков в своей области и владения методами исследования, то есть выполнения трех соответствующих ролей — эксперта, практика и исследователя, от него требуются умение выполнять и другие функции, такие, как разработка программ по учебной дисциплине или курсу, преподавание предмета/курса, управление курсом, владение методами и приемами научного исследования с учебной целью/целями [8].

Как видим, исследователи определили некоторые обобщенные умения из разных сфер деятельности, значительная часть которых — не относится к исполнению привычных ролей преподавателя университета — эксперта, практика и исследователя, а необходимы для выполнения других ролей: преподавателя, организатора исследовательской и креативной деятельности студента.

Мы считаем, что представленные в анализируемом исследовании данные должны учитываться, прежде всего, во время уточнения образовательно-квалификационных характеристик специальностей в области педагогики и, соответственно, во время коррекции содержания обучения в педагогических университетах

Проведенный обзор позволяет конкретизировать требования к преподавателю высшей школы, к которым относятся знание предмета, умение выступать экспертом в области знаний, которую он преподает, исследователем, советчиком, организатором и исполнителем учебного процесса, а также обеспечивать успешную групповую коммуникацию в ходе учебной и исследовательской деятельности студентов.

Для успешного выполнения такого широкого спектра социальных ролей преподавателю необходимо владение соответствующими навыками и компетенциями, наличия которых требует современная действительность и пользователи образовательных услуг. Итак, именно сегодня следует эффективно использовать педагогический опыт, ставить новые цели подготовки и переподготовки педагогических кадров, внести изменения содержания обучения и подбирать соответствующие формы и методы обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности. — М.: Academia, серия «Высшее образование», 2014. — 400 с.
2. Ткачева Т. М. Роль личности преподавателя в обеспечении качества профессиональной подготовки выпускников вуза. — М.: МАДИ, 2015. — 76 с.
3. Тюников Ю. Мазниченко М. Преподаватель и студент: сценарии взаимодействия. // Высшее образование в России. 2004. № 12. С. 97–105.
4. Погильский А. П., Погильская Н. Б. Цели и перспективы развития естественно-научного образования // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки» — 2018. -№ 2. -С.118–122.
5. Погильский А. П., Погильская Н. Б. Интерактивные методы обучения на занятиях по физике // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки», — 2018. -№ 3. -С.95–98.
6. Crisol E. Student and teacher. New roles in the university// Journal for Educators, Teachers and Trainers, 2011. Vol. 2, pp. 84–91.
7. Wadkins, T., Miller, R.L. & Wozniak. W. Team teaching: Student satisfaction and performance// Teaching of Psychology. 2006 Volume 22(2), 118–120.
8. Raoul A. Arreola, Michael Theall, Lawrence M. Aleamoni. Beyond Scholarship: Recognizing the Multiple Roles of the Professoriate// Paper presented at the 83rd Annual Meeting of the American Educational Research Association. Chicago: April 22. 2003. URL: https://www.researchgate.net/publication/228865335_Beyond_Scholarship_Recognizing_the_Multiple_Roles_of_the_Professoriate

© Погильская Наталья Борисовна (n_pogibelskaya@mail.ru), Погильский Александр Прохорович.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



МИЭТ