

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫМИ ПРАВАМИ

Демидов Эдуард Александрович

Аспирант,

Международный юридический институт, г. Москва;

Адвокат, председатель Московской коллегии адвокатов

«Демидов, Макаров и партнеры»

lawyerdemidov@mail.ru

LEGAL REGULATION OF THE ABUSE OF SUBJECTIVE RIGHTS

E. Demidov

Summary. Within the framework of this article, the essence of the abuse of subjective civil rights is considered, the question of the forms of such abuse is analyzed. Based on the analysis of various scientific positions on the topic under consideration, it is concluded that it is necessary to find a balance in understanding the content of such a form of abuse of subjective civil rights as chicane. The question of the expediency of identifying other forms of abuse of civil rights, except chicane, is analyzed, the points of view of various scientists on the issue under consideration are considered. Also, based on the analysis, it is stated that it is expedient to amend the current version of Article 10 of the Civil Code of the Russian Federation, within the framework of which a clear separation of chicane from other forms of abuse of subjective civil rights will be carried out, responsibility for such offenses will be tightened due to the increased degree of their public danger.

Keywords: abuse of law, subjective law, forms of abuse of law, chicane, legitimate interests.

Аннотация. В рамках настоящей статьи рассматривается сущность злоупотребления субъективными гражданскими правами, анализируется вопрос форм такого злоупотребления. На основании анализа различных научных позиций по рассматриваемой теме делается вывод о необходимости поиска баланса в вопросе понимания содержания такой формы злоупотребления субъективными гражданскими правами, как шикана. Анализируется вопрос целесообразности выделения иных форм злоупотребления гражданскими правами, кроме шиканы, рассматриваются точки зрения различных ученых по рассматриваемому вопросу. Также на основании проведенного анализа констатируется целесообразность внесения изменений в действующую редакцию ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, в рамках которых будет осуществлено четкое отграничение шиканы от иных форм злоупотребления субъективными гражданскими правами, ужесточена ответственность за такие правонарушения в силу повышенной степени их общественной опасности.

Ключевые слова: злоупотребление правом, субъективное право, формы злоупотребления правом, шикана, законные интересы.

В современном российском государстве, которое является правовым и демократическим, каждому лицу предоставлена определенная совокупность правомочий, которые, однако, имеют свои границы. В данном аспекте совершенно справедливо знаменитое высказывание о том, что свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого. Все возможные варианты проявления нарушений гражданских прав, объективно, учесть достаточно сложно, в связи с чем, в Российской Федерации закреплен принцип запрета злоупотребления гражданскими правами [7].

Злоупотребление гражданскими правами как явление в современных условиях является достаточно распространенным, рассматриваемая категория прочно вошла в научно-терминологический аппарат. Несмотря на данные обстоятельства, на доктринальном уровне до настоящего времени не достигнуто единого мнения даже относительно правовой природы рассматриваемого явления.

По своей сути злоупотребление правом представляет собой поведение управомоченного лица, осуществляемое им в рамках законодательных предписаний. Однако неправомерность такого поведения при всей

его формальной законности состоит в том, что лицо реализует предоставленные ему правомочия с единственной целью создания неблагоприятных условий для иного участника гражданского правоотношения [8]. Так, ч. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит: «Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом)» [1].

Таким образом, законодатель под злоупотреблением правом представляет одну из форм недобросовестного поведения субъекта правоотношений. Злоупотребление субъективным гражданским правом представляет собой гражданское правонарушение, субъектом которого может выступать исключительно управомоченное лицо, поскольку если лицу определенное право не принадлежит, либо оно добросовестно заблуждается относительно наличия у него такого права, как таковое злоупотребление не будет иметь места.

Современное гражданское законодательство предусматривает несколько форм злоупотребления гражданскими правами: шикана; злоупотребление правами

в иных формах; злоупотребление правом в конкурентных правоотношениях. Особое внимание в рамках настоящего исследования представляется необходимым уделить такой форме злоупотребления гражданскими правами, как шикана, в силу повышенной степени общественной опасности такого неправомерного поведения. Шикана по своей сущности представляет собой такое осуществление субъективного гражданского права, которое подразумевается с единственной целью — причинить вред иному субъекту правоотношения, какого-либо иного корыстного мотива носитель субъективного права не преследует.

Шикана как форма злоупотребления субъективными правами изначально была единственной формой такого поведения, которая преследовалась и пресекалась со стороны органов публичной власти, что также, по справедливому мнению, О.А. Поротиковой, в полной мере соотносилось с постулатом о «непогрешимости правообладателя» [6, с. 132]. Однако, впоследствии законодателем верно была произведена оценка рассматриваемого явления и было констатировано (что и нашло свое отражение в нормах российского законодательства), что шикана — узкое понятие, означающее довольно нетипичное и не столь распространенное явление, в рамки которого не могут быть вменены все случаи ненадлежащей реализации субъектами правоотношений своих субъективных гражданских прав. Как верно отмечено О.А. Поротиковой, после этого «... категория шиканы могла применяться либо в качестве действительно редкого, радикального вида злоупотребления, сохраняя свой исконный состав признаков, либо ее следовало толковать шире, по существу, использовать вместо термина «злоупотребление правом» [6, с. 140].

В рамках современного ГК РФ шикана не отождествляется с иными формами злоупотребления правом и «обособляется» в рамках положений ст. 10 ГК РФ. Мнения ученых относительно сущности и пределов толкования шиканы не едины, что в полной мере способно дестабилизировать правовую охрану и процесс применения нормы о недопустимости злоупотребления гражданскими правами.

Традиционно, как уже было отмечено, под шиканой рассматриваются только такие злоупотребления гражданскими правами, которые не предусматривают никакой иной цели такого поведения, кроме как причинение вреда иным лицам, при наличии какого-либо иного мотива, цели, такое злоупотребление в качестве шиканы не квалифицируется. На наш взгляд, данный подход к пониманию рассматриваемой формы злоупотребления гражданскими правами является слишком ограничительным, что, фактически, практически полностью исключает возможность квалификации неправомерных действий лица как шиканы. Мы согласны с теми

авторами, которые предлагают под шиканой понимать также такую реализацию лицом своего субъективного права, которая также помимо цели причинения вреда другому человеку, обусловлена желанием достичь иной противоправной или безнравственной цели. Также под шиканой, как представляется, можно понимать злоупотребление субъективным правом, которое обусловлено и целью причинения ущерба иной стороне, и другой правомерной целью, которая могла бы быть достигнута иным способом, не обуславливающим наступление для иных субъектов правоотношений негативных последствий [5, с. 11].

Стоит, на наш взгляд, также согласиться с авторами, которые указывают, что шикана имеет место и в тех случаях, когда кроме цели причинения иному субъекту определенного вреда лицо также преследует собственный правомерный интерес, который, однако, является крайне незначительным и фактически не обуславливает получение выгоды лицом и является крайне несоразмерным тому ущербу, который будет причинен иной стороне правоотношения [3].

В целом, подход законодателя к пониманию шиканы как действия, направленного «исключительно» с целью причинения вреда другому лицу, вызывает критику со стороны многих ученых. Так, например, Т.С. Яценко также считает, что понятием «шикана» должны охватываться действия, которые наряду с целью причинения вреда иным субъектам, обусловлены личностными целями управомоченного субъекта — например, получения материальной выгоды, привлечения числа покупателей, иных клиентов и проч. [9, с. 10].

Не умаляя авторитетности исследователя, на наш взгляд, в данном случае допущено слишком широкое понимание категории шиканы, и, фактически, данной категорией объединены все формы злоупотребления субъективным гражданским правом. В данном случае, как представляется, необходим четкий анализ тех сопутствующих целей, которые преследовало лицо при злоупотреблении своим субъективным правом. Если лицо преследовало сугубо личные цели, существенный результат которых явился бы более ощутимым, нежели объем причиненного иному лицу вреда, на наш взгляд, такие действия, не должны рассматриваться как шикана. Учитывая всю степень общественной опасности рассматриваемого гражданско-правового нарушения, необходимо учитывать основной его признак — наличие конкретного намерения причинить вред интересам иного субъекта, которое одновременно и является основной целью определенного поведения управомоченного субъекта, квалифицируемого как злоупотребление субъективным гражданским правом. Если такой вред иному субъектам является «сопутствующим» — то есть предполагается, фактически, безразличное отношение

лица к возможности наступления таких последствий, когда неправомерное поведение лица, в первую очередь, направлено на получение собственной правомерной выгоды — шикана, на наш взгляд, отсутствует.

Таким образом, на наш взгляд, шикана отечественными правоприменителями должна трактоваться не только как реализация субъективного гражданского права исключительно с целью причинения вреда иному лицу, но и также как:

- злоупотребление гражданским правом с целью причинения вреда интересам иных субъектов, а также одновременно с иными заведомо противоправными, безнравственными целями;
- злоупотребление гражданским правом с целью причинения вреда интересам иных субъектов, а также одновременно с целью достижения собственного правомерного интереса, который, однако, является крайне незначительным и фактически не обуславливает получение выгоды лицом и является крайне несоразмерным тому ущербу, который будет причинен иной стороне правоотношения.

Несмотря на тот факт, что на протяжении длительного времени многими учеными высказывалась позиция относительно признания шиканы в качестве единственной формы злоупотребления гражданскими правами и необходимости исключения иных форм, на наш взгляд, согласиться с данным подходом нельзя [4, с. 260]. Во-первых, это противоречит положениям ст. 10 ГК РФ, из текстуального содержания которой проистекает вывод о наличии нескольких форм злоупотребления гражданским правом, во-вторых, данный подход не основан на дифференциации неправомерных действий в зависимости от степени их общественной вредности (опасности), что также представляется нецелесообразным.

В связи с этим, на наш взгляд, рационально на законодательном уровне отграничить шикану от иных форм злоупотребления гражданскими правами, определить пределы содержания данной категории, а также ужесточить меры гражданско-правовой ответственности за совершение таких правонарушений. На наш взгляд, в полной мере можно поддержать авторов, которые высказываются о возможности прекращения гражданского права на основании судебного решения в том случае, если лицо осуществляло его с целью причинения вреда иным лицам [5, с. 11]. Таким образом, на наш взгляд, возможно предложить дополнение ст. 10 ГК РФ отдельным

пунктом следующего содержания: «злоупотребление правом, предусмотренное частью 1 настоящей статьи с целью причинения вреда иным лицам, либо одновременно с этим сопряженное с заведомо неправомерной, безнравственной целью, а также правомерной целью, несоразмерной причиненному ущербу, в случае, если в результате права и интересы иных лиц были нарушены (шикана) может влечь за собой прекращение гражданского права на основании судебного решения».

Помимо цели, некоторые авторы к числу обязательных признаков шиканы считают наличие определенных правовых последствий реализации лицом своих субъективных гражданских прав в виде причинения вреда иным субъектам [2]. С данной позицией представляется возможным согласиться в полной мере, поскольку, такая форма злоупотребления гражданским правом, как шикана, является достаточно редким явлением и, как правило, труднодоказуемым. Если предоставить органам судебной власти и иным правоприменителям возможность разрешать вопрос относительно наличия признаков шиканы в действиях лиц на основании внутреннего усмотрения (в случае признания шиканой даже таких действий, которые не повлекли за собой негативных последствий для иных лиц), создадутся широкие возможности для излишне широкой трактовки рассматриваемой категории и отнесение к ней всех способов осуществления субъективных гражданских прав, которые в теории могли бы повлечь за собой наступление неблагоприятных последствий и таких действий, которые предположительно были совершены с целью причинения вреда иным лицам.

Таким образом, можно констатировать, что в рамках современного Гражданского кодекса Российской Федерации правовой регламентации форм злоупотребления субъективными гражданскими правами посвящена лишь одна норма — ст. 10 ГК РФ, которая в настоящее время совершенной не является и уже достаточно длительное время критикуется на доктринальном уровне, причем вполне обоснованно. Как представляется, четкое разграничение законодателем форм злоупотребления субъективным гражданским правом (в особенности — отграничение шиканы от иных форм такого злоупотребления), выбор адекватного и сбалансированного подхода к определению содержания категории «шикана» и ужесточение гражданско-правовой ответственности за такое противоправное поведение положительно скажется на эффективности правового регулирования злоупотребления субъективными гражданскими правами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Дамбаева И.В., Карпухин М.Ю., Курманбаев М.М. К вопросу о шикане как особой форме злоупотребления правом // Право и практика. 2021. № 2. С. 142–148.
3. Пашин В. Выявление злоупотребления // ЭЖ — Юрист. 2005. № 5. // Доступ из Справ. — правовой системы «Консультант Плюс».
4. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 2001. 352 с.
5. Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом: дис. . . . канд. юрид. наук. Саратов, 2002. 206 с.
6. Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом. Монография. М.: Юрайт, 2023. 242 с.
7. Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Несоблюдение принципа «шикана» как злоупотребление процессуальным правом в гражданском судопроизводстве // Вопросы российского и международного права. 2022. № 8А. С. 39–45.
8. Стрельникова С.О. Правовое регулирование злоупотребления правом // Правовое регулирование экономической деятельности. ПРЭД. 2022. № 1. С. 59–64.
9. Яценко Т.С. Шикана как правовая категория в гражданском праве: дис. . . . канд юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2001. 185 с.

© Демидов Эдуард Александрович (lawyerdemidov@mail.ru)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»