

ПОИСКИ ВНУТРЕННЕГО «Я» В МЕНТАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЛИЧНОСТИ

SEARCH FOR THE INNER "I" IN THE MENTAL SPACE OF THE PERSON

*I. Stanislavova
G. Solovyova
G. Nagiev*

Summary: The boundless ability of a person to self-development and self-expression causes constantly renewed interest among philosophers, psychologists, educators, sociologists and other specialists. The subject of this study is attempts to analyze the inner "I" in the spiritual space of the individual. The article analyzes the significance of a person's desire to comprehend his own inner "I" in the process of changing his appearance and inner world. The relevance of the research topic lies in the fact that today for the successful self-development of a person, including for an "intellectual breakthrough", as never before, it has become necessary to comprehend the essence, capabilities and organic connection of the biological and intellectual components of a person. In the modern world, the task is to intensify efforts for self-development and transformation, which will ensure the most complete disclosure of the inner self and creative abilities.

The purpose of the work is to develop a conceptual and categorical apparatus for the philosophical study of complex ideal objects and processes, such as "soul", "spirituality", "self-realization", "development of the inner "I", as well as an attempt to analyze from historical and philosophical positions and the realities of modern life intellectual, emotional and spiritual state of a person, which helps to adequately realize oneself, one's thoughts and actions. The methodological basis is the general scientific methods of cognition (historical, system-structural and dialectical, due to the complexity and internal inconsistency of the subject) in combination with the philosophical and anthropological approach. The conclusions drawn as a result of the analysis of this article allow us to hope for the fruitful use of this cognitive concept in the process of teaching philosophy, psychology, sociology and other humanitarian disciplines, as well as educating the younger generation.

Keywords: the inner «I» of a person, self-expression, the inner and outer world of a person, spiritual and moral values, the meaning of human existence.

Станиславова Ирина Леонидовна

кандидат философских наук, Санкт-Петербургский
государственный педиатрический медицинский
университет
ira.stanislavova@mail.ru

Соловьева Галина Васильевна

кандидат философских наук, Санкт-Петербургский
государственный педиатрический медицинский
университет
galeina40@mail.ru

Нагиев Гаджирогим Гаджикерим оглы

кандидат исторических наук, Московская
государственная академия ветеринарной академии и
биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина
hnagiev@gmail.com

Аннотация: Безграничная способность человека к саморазвитию и самовыражению вызывает постоянно возобновляемый интерес у философов, психологов, педагогов, социологов и других специалистов. Предметом данного исследования являются попытки проанализировать внутреннее «я» в духовном пространстве личности. В статье анализируется значение стремления человека постичь собственное внутреннее «я» в процессе изменения своего внешнего вида и внутреннего мира. Актуальность темы исследования заключается в том, что сегодня для успешного саморазвития человека, в том числе для «интеллектуального прорыва», как никогда ранее, стало необходимым постижение сути, возможностей и органичной связи биологических и интеллектуальных составляющих человека. В современном мире стоит задача активизировать усилия по саморазвитию и трансформации, что обеспечит наиболее полное раскрытие внутреннего «я» и творческих способностей.

Целью работы является развитие понятийно-категориального аппарата философского исследования сложных идеальных предметов и процессов, таких как «душа», «духовность», «самореализация», «развитие внутреннего «я», а также попытка проанализировать с историко-философских позиций и реалий современной жизни интеллектуальное, эмоционально-духовное состояние человека, помогающее адекватно осознавать себя, свои мысли и действия. Методологической основой являются общенаучные методы познания (исторический, системно-структурный и диалектический, ввиду сложности и внутренней противоречивости предмета) в сочетании с философско-антропологическим подходом. Выводы, сделанные в результате анализа данной статьи, позволяют надеяться на плодотворное использование данного когнитивного концепта в процессе преподавания философии, психологии, социологии и других гуманитарных дисциплин, а также воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова: внутреннее «я» человека, самовыражение, внутренний и внешний мир человека, духовно-нравственные ценности, смысл человеческого существования.

Каждый человек своеобразен внешне и внутренне, уникален как в своем собственном восприятии, так и в глазах окружающих его людей. Это проявляется

в попытках индивида выразить себя особо, что выделило бы его из круга людей, с которыми он находится в социальном контакте. Осознание человеком значимости

собственной индивидуальной неповторимости приводит его не только к созданию своеобразного, только ему присущего, внешнего вида, но и к необходимости формирования собственных, возможно отличных от других, взглядов. Само собой разумеется, процесс социализации при этом несколько не умалывается, так как самопостижение индивида происходит во взаимоотношениях с другими. При этом факт необходимости непосредственного личного включения в формирование собственных представлений о мире и о себе самом является бесспорно очевидным. Процесс становления личности в своей основе имеет общесоциологический характер, однако нельзя упускать из вида его индивидуалистическую составляющую.

Внутреннее «я» человека как особое измерение его внутреннего мира

Современная жизнь как никогда ранее в человеческой истории сверхдинамична, переменчива и буквально каждый день ставит перед человеком сложные задачи, создает необходимость реагировать на новые вызовы. Опыт социального развития показывает, что все тяготы и невзгоды жизни людей в реальном мире в большей степени преодолеваются реалиями духовной нежели материальной сферы. Для преодоления трудностей, которые выпадают на долю современного человека, ему необходимо стать сильным, мужественным, стойким в любых непредвиденных условиях стремительно меняющегося мира.

Проблема состоит в том, как приобрести столь необходимые качества, чтобы достойно отвечать на сложные вызовы, которые нам постоянно предлагает жизнь. Многие размышлявшие на эту тему философы, психологи, социологи пришли к пониманию того, что успешно преодолеть сложности жизненного пути может человек, обладающий высоким духовно-нравственным потенциалом и понимающий его силу и значимость в принятии правильных решений. Поэтому сильным и стойким является тот человек, для которого, как утверждал В. Франкл, «духовность является высшим измерением человеческого бытия» [15, с. 105].

В реальной жизни каждый человек стремится к самовыражению, которое может проявиться как в подражании внешнему виду, поведению, образу мышления людей той социальной общности, к которой он принадлежит, так и в стремлении к оригинальному выражению собственного «я» через свой внешний образ и внутренний мир, подчеркнуто отличающийся от других. Действия, которые направлены на резкое внешнее выделение индивида из круга ему подобных, осуществляются чаще всего для того, чтобы привлечь к себе как можно больше внимания. Индивид стремится к такому самовыражению потому, что у него есть страстное желание показать миру свою уникальность, которую он пытается утвердить в определенных изменениях своего внешнего облика, осуществляя

таким образом потенциальную возможность воздействия на социальную среду участником которой является или хочет стать. Если стремления к внешнему самовыражению не оказывают вредного влияния на окружающих, не оскорбляют их чувств, то, в общем, здесь нет ничего плохого, так как это демонстрирует активное, неравнодушное отношение к жизни и желание коммуникации с себе подобными. Использование экстравагантной одежды, разнообразных по форме и окрасу причесок волос, макияжа, сленга (без ненормативной лексики!), в отсутствии жизненного опыта, всего лишь примитивное, облегчающее задачу в условиях постоянной спешки, распознавание по типу «свой-чужой», характерное для современной молодежи. Вызывает озабоченность и настораживает намечающаяся тенденция усиленного интереса к изменению не только внешнего вида человека, но и его биологической природы (перверсии, изменение вида и размеров частей тела и т.д.). Наблюдается интерес и стремление к изменению не только физических, но и интеллектуальных возможностей человека. Последнее далеко не безобидно так как подобные эксперименты над собой «способны рано или поздно вылиться в разрушение «жизненного мира», обернуться созданием потенциально опасных существ, с которыми невозможен диалог и искренняя эмоциональная связь» [3, с. 6].

Изменяя свой внешний вид, человек самовыражается, пытается открыть, явить себя миру с наиболее привлекательной своей стороны или обнаружить свой бунтарский дух и бросить нонконформистский вызов общественному вкусу. В любом случае важную, определяющую роль в выборе формы самовыражения играет внутренний мир человека, в котором «некий таинственный голос зовет его к совершенству» [6, с. 300]. В философской традиции внимание к проблеме внутреннего мира человека не ослабевает со времен античной классики, но на принципиально новый уровень осмысления проблема выходит в рассуждениях философов эпохи Нового времени. «В новоевропейской философии термин «душа» употреблялся для обозначения внутреннего мира человека, его самосознания» [12, с. 2].

Р. Декарт был убежден в том, что мысль в наибольшей степени выражает внутреннее состояние человека, являясь прямым доказательством достоверности его существования, Ф. Бэкон обратил свое внимание на значение духовно-нравственных качеств познающего субъекта, Б. Спиноза, проникая в самые потаенные уголки внутреннего мира человека, выделил в нем определяющую этическую составляющую. В философских взглядах Д. Локка, Б. Паскаля, С. Кьеркегора можно обнаружить пристальный интерес к формированию внутреннего мира человека послуживший импульсом для дальнейшего развития современных философских представлений о глубинных составляющих этого таинственного мира. В XX веке проблема человека вообще выходит в философию

фии на первый план, становится сквозной, определяя интересы самых известных и популярных школ: феноменологической, волюнтаризма, экзистенциализма, персонализма, философской антропологии, фрейдизма, марксизма и т.д., не говоря уже о религиозных школах и русской философии (космизм, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, С.Л. Франк, Г.И. Гурджиев, П.Д. Успенский и многие др.) То есть создана солидная теоретическая база для научного изучения «внутреннего человека» и духовной стороны человеческого бытия. Есть на что опереться и в своих индивидуальных изысканиях.

Каждый индивид является автором своего внутреннего мира, который и есть его сущность, отражающая весь спектр его интеллектуальной и чувственной субъективности. Формирование внутреннего мира личности осуществляется индивидуально и выражается во взглядах, переживаниях, фантазиях, поступках и действиях. Этот мир есть творение самого человека, он неразрывно связан с его деятельностью, пронизан смыслами и ценностями, обусловлен сознанием, но не совпадает с последним, так как понятие внутреннего мира индивида, по точному выражению И.А. Ильина, «могущественнее, богаче, значительнее и священнее» [6, с. 301]. Внутренний мир человека не возникает мгновенно, он не дан, а задан человеку.

Формирование этого мира представляет собой непрерывный процесс самособирания личности, подобный созданию собственной вселенной, которая изменяется и дополняется, совершенствуется в ходе всей жизни человека и являет одну из фундаментальных его способностей – стремление к самоактуализации, основой которого является воля к саморазвитию, тяга к совершенству.

Об этом много писал А. Маслоу, автор теории самоактуализации, который основал новое гуманистическое направление в психологии XX века, целью и задачей которого считал изучение целостного человека в его высших проявлениях, справедливо считая, что здоровое гармоничное общество должно состоять из психически здоровых, «дочеловеченных, самоактуализирующихся индивидумов» [11, с. 11]. В работах Маслоу речь идет о конкретных способах развития высших потребностей, так как «депривации в сфере высших потребностей, или *метапатологии*, вызывают у человека болезни духовного, или философского, или экзистенциального плана» [11, с. 35].

Нам со школы (от древних греков) известно, что человек представляет собой микрокосмос, образ макрокосмоса. Подобно космосу, человек – сложнейшее существо, иерархическая система, состоящая из нескольких уровней, где каждый уровень, в свою очередь, представляет сложную иерархическую многофункциональную систему. Организована система по «принципу матрёшки» – одна в другой – все разные, но представляющие собой неразрывное единство. Нет никаких сомнений, что

«психофизическая жизнь едина», как писал М. Шелер [16, с. 81]. Система под названием «человек» состоит из трех базовых уровней: дух, душа и тело. Философия и наука чаще всего обращали свое внимание на низшие уровни – душу и тело.

Меньше всего современный образованный человек знает о высшем уровне системы – духе и его проявлениях в человеке. Больше всего о духе и его свойствах известно теологии и богословию, но это требует отдельного и предметного разговора. В современной философии были достойные внимания попытки определения духа, прежде всего у представителей современной школы философской антропологии (Шелер, Плеснер, Гелен).

Основоположник и глава школы М. Шелер в финале своей классической статьи «Положение человека в космосе» обосновывает сущностное отличие человека от животного и видит его именно в духе, который тесным образом связан с развитием высших форм сознания (самосознание), но не совпадающий с ним. Дух – активная сила, все, что создано человеком – создано, объективировано и опредмечено, духом, являясь его ясным выражением. «Сущность того, что мы называем «духом», – отмечал Г.Г. Гадамер, – заключается в самой способности продвигаться вперед, удерживая этот горизонт открыто будущего и неповторимого прошлого» [2, с. 272].

Большой вклад в изучение проблемы духа вносит русская философская традиция, особенно эта тема близка Н.А. Бердяеву, который, оппонировав материалистам, писал: «Дух совсем не противоположен плоти, плоть есть воплощение и символ духа. Духовная жизнь есть историческая жизнь, ибо историческая жизнь есть жизнь конкретная» [1, с. 32].

На индивидуальном уровне создание внутреннего мира представляет собой процесс бесконечного поиска самого себя и стремления к духовному идеалу, который для человека является наиболее важным и значимым. Основу внутреннего мира личности составляет духовность человека, которая наполняет его оригинальным и уникальным содержанием. Духовное содержание внутреннего мира человека определяет сущность человека, но эта сущность сокровенна, не явлена миру видимым образом, не объективна.

Дух, как его не определяй (а наука, философия и религия смотрит на этот вопрос по-разному), проявляет себя определенным образом вовне в процессе индивидуальной деятельности, которая позволяет личности осваивать материальный и идеальный мир. Именно духовное начало дает человеку возможность создавать, творить собственными усилиями как материальные объекты, так и идеальные формы, выходить за пределы собственного бытия и опредмечивать свою индивидуальность. Но самое главное – дух дает возможность встретиться с самим собой в своем

идеальном мире, понять смысл своего существования.

Духовность внутреннего мира человека является его осознанным выходом в другую реальность, наполненную идеальными сущностями, высшим ценностями и смыслами. Она явно присутствует в самосознании человека и руководит его мыслями, продуцирует идеи, разнообразие которых свидетельствует о высокой творческой активности человеческого разума. Интеллектуальные способности личности позволяют обнаружить эту важную духовную сферу жизни, осознать значимость духовной составляющей внутреннего мира, который «есть уже от начала нечто в высшей степени сложное, но одновременно с этим глубоко гармоничное, цельное» [13, с. 70 – 71].

Идеальность внутреннего мира человека проявляется в его возможности трансцендировать, то есть выходить за пределы чувственного восприятия и находиться в сверхчувственном мире. Внутренний мир человека может стать одним из чудеснейших миров, создаваемых им на протяжении всей его жизни, так как именно в нем человек как архитектор строит идеальное убежище от всех невзгод, где присутствуют все его сокровенные мечты, благородные помыслы, высшие ценности и ясные смыслы.

В этом мире преодолеваются и исчезают все невзгоды и неприятные обстоятельства реальной жизни человека, здесь царит свобода его мысли, которая становится сущностной основой человеческого бытия. Свобода мысли изначально и возможна только в духовном пространстве личности, как отмечал М. К. Мамардашвили, она представляет собой «что-то такое в нас, что от нас не зависит, что является трансцендированием» [10, с. 9]. Парадокс заключается в том, что человек прикладывает огромные усилия для обретения свободы, которая является жительницей его внутреннего духовного мира: обнаруживая в себе этот внутренний мир, он находит там и настоящую свободу. Человек свободен в выборе проектов развития своего бытия.

Только сам человек в состоянии передумать свои мысли и предпринять необходимые усилия для правильной организации жизни. Для современного релятивистского, постмодернистского уха заявление о существовании чего-то правильного может прозвучать несколько неожиданно, но это понятие определено существует и связано с культурной традицией, тысячелетним опытом предков, который необходимо проанализировать и обобщить.

В этом и состоит работа по собиранию внутреннего духовного мира человека, или, философским языком, обретение человеком его бытия – полноты существования, цельности, определенной и устойчивой формы. В процессе созидания внутреннего мира, человек постигает сущность и смысл собственного бытия. В этом же направлении предлагают размышлять и работать над со-

бой традиционные религии, называя это просветлением, обожением, уподоблением Творцу, восстановлением богоподобия, которое грехопадшим человечеством утрачено и которое необходимо себе вернуть. Размышлять, думать на эту тему – ключевые слова. Это занятие требует определенного уровня развития, прежде всего, интеллектуального.

Таким образом, интеллектуальное стремление к обретению адекватных знаний индивида о себе, своих действиях и принятых решениях может быть представлено как первая ступень обнаружения своего внутреннего духовного мира. Анализируя различные подходы современных отечественных и зарубежных философов и психологов к конструированию определения внутреннего «я» (И.С. Кон, [7], А.Г. Спиркин [14], Т. Шибутани [17], У. Джеймс [4], Ч. Кули [8], Э. Эрикссон [18], А. Маслоу [11] и др.), можно обобщить, что в большой степени это структура знания индивида о самом себе, иными словами, мыслительная репрезентация им своих характерных свойств, интерпретация прошлого опыта, прогнозирование будущих целей. На фоне правильного развития внутреннего «я» человека формируются основы его практической деятельности и духовно-нравственной жизни, что приводит к формированию таких качеств как активность, самостоятельность, преданность, ответственность, то есть основные качества личности. Отказавшись от солипсизма, вспомним классическую формулу о том, что нельзя жить в обществе и быть полностью свободным от него.

Реальная жизнь общества диктует строгие правила совместного существования, которым должны следовать все, входящие в него. Безусловно, самыми важными среди них являются духовно-нравственные, позволяющие выражать не только свое истинное отношение ко всему происходящему, но и неизменно следовать жизнеутверждающим принципам, направленным на развитие творческих способностей личности, достижение свободы в мыслях и действиях, не забывая об ответственности за них.

В знание о себе самом входит вся антропо-социогенетическая информация, в том числе и понимание того, что у каждого реально существующего человека и социума есть своя история, свои взлеты и падения, своя слава и унижение, горечь осознанных ошибок и преодоление их. Рождаясь, каждый индивид наследует от своих родителей ряд психофизиологических черт. В семье, чаще интуитивно и механически, усваиваются азы нравственного поведения, но по-настоящему осознаны и закреплены духовно-нравственные ориентиры могут быть только в процессе воспитания и образования в конкретном культурном сообществе. Воспитать чувство любви и преданности Родине, Отечеству, родной земле, семье, своему дому – задача сложная, но без этого невозможно нормальное, здоровое существование, ни отдельной личности, ни человеческого сообщества. Дух, главный деятельный элемент и

центр структуры личности, способен обеспечить практически бесконечное развитие самой личности и общества. Качество духа определяет направление этого развития.

Проанализировав избранные источники, можно заключить, что проблема духовности, идеальной сущности человека всегда являлась фундаментальной проблемой философии, психологии и множества наук, так или иначе исследующих природу человека. Существует обширная литература по данному вопросу, зарубежная и отечественная, но проблема до конца концептуально не оформлена и требует дальнейшего исследования в философском плане. Необходимо уточнение синонимичных, но не равнозначных понятий, характеризующих духовную жизнь индивида, таких как «самореализация», «самоактуализация», «внутреннее «я», «дух», «духовная жизнь».

В обобщение сказанного следует отметить, что человек, развиваясь и совершенствуясь, сам создает свой внутренний мир, представляющий собой идеальное пространство, в котором раскрывается его внутреннее «я». Забота о развитии внутреннего мира дает возможность человеку стать нравственным существом, понимающим собственную значимость, сознательно формирующим духовно-нравственные ценности и самостоятельно определяющим свой жизненный путь. Анализ одного из ведущих феноменов человеческого бытия, внутреннего мира человека, позволяет надеяться, что данные знания, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в

процессе образования и воспитания в различных учебных заведениях. В сложных и неоднозначных условиях современной жизни особенно важно вести учебную и воспитательную работу, используя все возможности бережного воздействия на внутренний мир личности, деликатно побуждая ее к саморазвитию. Еще в 18 веке выдающимся английским философом Джоном Локком было отмечено, что основная задача воспитания должна заключаться в том, чтобы «заботиться главным образом о внутренней стороне человека» и, проявляя особую заботу об интеллектуальном развитии, показать человеку, входящему в мир значимость подлинных ценностей [9, с. 412].

Необходимо, чтобы истинное знание о духовной сущности человеческого бытия стало реальной основой сознательного формирования внутреннего мира человека. С помощью образования и воспитания невозможно достигнуть этой цели, но можно и даже необходимо побудить, мотивировать к началу или развитию процесса самореализации в качестве человека, научить не избегать трудностей, быть готовыми к любым неожиданностям в стремительно меняющемся мире, не бояться импровизировать, то есть сформировать творческий подход к своей единственной жизни. Глобальный кризис современной культуры побуждает к активным действиям. Как писал И.А. Ильин [5, с. 39], «следующий, ведущий к духовному обновлению и возрождению, найти необходимо и возможно», достигается он «углублением в себя», «в свое сверхличное, предметно-насыщенное, духовное достояние».

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н. Философия свободного духа. М.: Республика, 1994. – 479 с.
2. Гадамер Г.Г. Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991. – 366 с.
3. Давыдов Д.А. Парадигмы изменения природы человека: от «имманентного индивидуализма к персонализму // Человек, 2020. Т.31, №1. – С. 6-22.
4. Джеймс У. Психология. М.: Амрита-Русь, 2019. – 616 с.
5. Ильин И.А. Путь духовного обновления. Собр. соч. В 10 тт. Т.1. М.: «Русская книга», 1993. – 400 с.
6. Ильин И.А. Путь к очевидности. М.: Республика, 1993. – 430 с.
7. Кон И. С. Социология личности. М.: Книга по Требованию, 2021. – 383 с.
8. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. М. Идея-Пресс, 2000. – 309 с.
9. Локк Д. Два трактата о правлении. М.: Социум, 2020. – 496 с.
10. Мамардашвили М.К. Философия и личность // Человек. 1994, № 5. – С.5 -19.
11. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики. СПб.: Издат.группа «Евразия», 1997. – 432 с.
12. Пономарев П.А., Белогорцев В.Н. О содержании категорий «Душа» и «Дух» в философской традиции // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2012. № 5. – С.1-3.
13. Розанов В.В. Литературная личность Н.Н. Страхов. Феномен человека. М.: Высшая школа, 1993. – С.70-71.
14. Спиркин А. Г. Философия. М: Гардарики. 2020. – 736 с.
15. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. – 368с.
16. Шелер М. Избранные произведения. М.: Гнозис, 1994. – 498 с.
17. Шибутани Т. Социальная психология. Прогресс, 1999. – 539 с.
18. Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. – 340 с.

© Станиславова Ирина Леонидовна (ira.stanislovova@mail.ru), Соловьева Галина Васильевна (galeina40@mail.ru),
Нагиев Гаджирогим Гаджикерим оглы (hnagiev@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»